

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมนริศรา ชั้น ๒ อาคาร ๕ เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุนันต์ สกลไชย	กรรมการ
๔. นายจรัสโรจน์ บถดำรง	กรรมการ
๕. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
๖. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายศิริพงศ์ ชูสังข์ แทน)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา จุลกะเสวี	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางอรสา ภาววิมล)	กรรมการและเลขานุการ

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒. นายนนทศักดิ์ เปี่ยมผล	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๓. นางสาวสมัญญา พิมพ์าลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔. นางสาววิมลฐกานต์ รัตนธีรวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๕. นายชูชัย เชื้อหาญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๖. นางสาววรรณมน ทวีกิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๗. นางสาวปาณิสรา วงษ์ชมพู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๘. นายธีระ ละมูลตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๙. นายธนตล โพธาราเจริญ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๐. นายอิทธิชัย โชติญาณทัศน์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๑. นางสาวพัชรภรณ์ นิยมสินธุ์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ส่งหนังสือ ที่ มทร.ตะวันออก ๐๑๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผ่านทางระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงฝ่ายเลขานุการเพื่อขอบันทึกความเห็นในรายงานการประชุมตามเอกสารวาระการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกว่า “รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ไม่รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย”

๒) ระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอให้บันทึกว่า “รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ไม่รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เนื่องจากรายงานการประชุมฯ มีเนื้อหาสาระและข้อสรุปไม่ตรงกับการประชุมจริง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายเลขานุการบันทึกความเห็นแย้งไว้ตามที่ได้อ้างขอ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม
เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๖๖ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นสมควรให้ปรับเพิ่มข้อความในมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ หน้า ๕๕
ในส่วนของข้อ ๑. ตามความเห็นของ รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย จากเดิม “๑. อนุมัติในหลักการการจ่าย
ค่าตอบแทนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามที่เสนอโดยใช้งบประมาณ ๘๔ ล้านบาท โดยให้เบิกจ่ายเป็น
รายไตรมาส” เป็น “๑. อนุมัติในหลักการการจ่ายค่าตอบแทนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามที่เสนอโดยใช้
งบประมาณ ๘๔ ล้านบาท ในการบริหารร่วมกับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒
และในปีงบประมาณถัดไป โดยให้เบิกจ่ายเป็นรายไตรมาส”

ภายหลังการแก้ไขแล้ว ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒
เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม
เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๗ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ พร้อมทั้งมีข้อสังเกตควรให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เช่นนี้ตลอด นั้น

เพื่อให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงนำรายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี และองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามที่กฎหมายกำหนด

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง การดำเนินการตามกรอบระยะเวลาในการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และองค์ประกอบกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามกฎหมาย โดยที่ประชุมได้มีมติรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งขอให้รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไปนั้น

เนื่องจากขณะนี้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีมติอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งสองชุดนี้เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยฯ จึงขอรายงานผลการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย และองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด โดยสรุปดังนี้

๑. การดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปประมวลประวัติ ผลงาน และรวบรวมรายชื่อบุคคลที่เหมาะสม จำนวนไม่เกินสองชื่อ เรียงลำดับตามตัวอักษรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว เป็นบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และมอบประธานกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหนังสือทาบทาม หากศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ปฏิเสธไม่รับตำแหน่ง ให้ประธานกรรมการสรรหาหนังสือทาบทามนายบุญคลี ปลั่งศิริ เป็นลำดับที่สอง โดยเป็นไปตามความในข้อ ๙ วรรคสี่ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑

เนื่องจาก ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว และ นายบุญคลี ปลั่งศิริ ไม่ตอบรับการทาบทาม เป็นผลให้ต้องเริ่มกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยใหม่ และจะเริ่มประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒

๒. การดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เรียงตามลำดับตัวอักษร เสนอต่อที่ประชุมฯ ซึ่งประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามรายชื่อ ที่ได้รับการนำเสนอให้ได้จำนวนที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ได้รับทราบแล้วนั้น

เนื่องจากพบว่าเกิดข้อขัดข้องในกระบวนการสรรหาฯ เป็นเหตุให้ต้องเริ่มกระบวนการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ โดยได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีการออกประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ต่อมา คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้ประชุมตรวจสอบคุณสมบัติ ข้อมูลประวัติ ผลงาน ประสบการณ์ ความเหมาะสมอื่นๆ และเหตุผลประกอบการเสนอชื่อ และได้พิจารณากันกรองเพื่อคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ได้ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน ให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่าสองเท่า (๒๘ คน) ของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะแต่งตั้ง (๑๔ คน) โดยอาจให้มีจำนวนสำรองด้วยก็ได้ตามที่เห็นสมควร จากนั้นให้คณะกรรมการสรรหาฯ จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมที่สุดที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียงตามลำดับเสนอต่อที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อพิจารณาต่อไป

๓. การดำเนินการให้ได้มาซึ่งอธิการบดี

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยพิจารณาจากลัทธิกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้ได้จำนวนอย่างน้อยสองชื่อแต่ไม่เกิน สามชื่อ และจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อตามลำดับอักษรเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๔. การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ... และขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๕ (๓)

๕. การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก คณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ... และขณะนี้อยู่ระหว่าง การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยและข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๕ (๔)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยวิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆ ตามข้อ ๑๒ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการ ดังนี้

๑) รับสมัครผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ถึงวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ปรากฏมีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. อาจารย์บัญชา เวียงสมุทร
๓. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ

๒) พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามคุณสมบัติในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๖ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ซึ่งผู้สมัครทั้ง ๓ ราย ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ และยืนยันการเข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อคณะกรรมการสรรหาฯ

๓) ผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นำเสนอวิสัยทัศน์ แนวคิด นโยบาย แผนการบริหารมหาวิทยาลัยฯ และตอบคำถามประมาณคนละ ๓๐ นาที ณ หอประชุมมังคลอุบล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยนำเสนอไม่เกิน ๒๐ นาที และหลังจากการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ เสร็จสิ้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้สัมภาษณ์ผู้เข้ารับการสรรหาฯ โดยใช้เวลาคนละไม่เกิน ๑๕ นาที ณ ห้องประชุมวันวิสาข์ ชั้น ๘ อาคารสรรพวิชัยบริการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามลำดับการจับสลาก ดังนี้

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ
๓. อาจารย์บัญชา เวียงสมุทร

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการสรรหาฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง กำหนดกระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ปรากฏผลมีผู้ผ่านการกลั่นกรองเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ

คณะกรรมการสรรหาฯ จึงมีมติเห็นชอบเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความในข้อ ๙ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงรายงานผลการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามข้อ ๗ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการสรรหา ดังนี้

๑. วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการโดยการรับสมัคร ตั้งแต่วันอังคารที่ ๕ มีนาคม ถึงวันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ในวันและเวลาราชการ

๒. ในช่วงเวลาการรับสมัครตามข้อ ๑ มีผู้สมัครเข้ารับการสรรหา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๒.๑ อาจารย์จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ |
| ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย | ศรีทะ |
| ๒.๓ อาจารย์มนตรี | เรืองสิงห์ |

๓. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทั้ง ๓ ราย ตามคุณสมบัติในมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ผลการพิจารณาพบว่า ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติทั้ง ๓ ราย โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๓.๑ อาจารย์จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ |
| ๓.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย | ศรีทะ |
| ๓.๓ อาจารย์มนตรี | เรืองสิงห์ |

๔. คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนดให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ นำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คนละประมาณ ๒๐ นาที ตอบคำถามประชาคมคนละประมาณ ๑๐ นาที และเข้ารับการสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสรรหาฯ คนละประมาณ ๑๕ นาที ในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมปฐุมเทวี ชั้น ๘ อาคารสรรพวิชาปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่บางพระ ตามลำดับการจับสลากดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๔.๑ อาจารย์จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ |
| ๔.๒ อาจารย์มนตรี | เรืองสิงห์ |
| ๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย | ศรีทะ |

๕. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------|
| ๕.๑ อาจารย์จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ |
| ๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย | ศรีทะ |
| ๕.๓ อาจารย์มนตรี | เรืองสิงห์ |

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงรายงานผลการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มี คำสั่งฯ ที่ ๓๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ ข้อมูลประวัติ ผลงาน ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมอื่นๆ และเหตุผลประกอบการเสนอชื่อ และพิจารณาก่อนการคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อที่เสนอมาให้ได้ผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ตามความ ในข้อ ๖ (๒) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคน โดย พิจารณาจากคุณสมบัติ ข้อมูลประวัติ ผลงาน ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมอื่นๆ และเหตุผลประกอบการ เสนอชื่อให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่าสองเท่าของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่จะแต่งตั้ง และคณะกรรมการสรรหาฯ ได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมที่สุดต่อการพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เรียงตามลำดับดังนี้

๑. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่ ๑	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สุรินทร์	พงศ์สุขสมิทธิ์
ลำดับที่ ๒	ศาสตราจารย์ ดร.อลงกลด	แทนอมทอง
ลำดับที่ ๓	รองศาสตราจารย์บวร	ปภัสราทร
ลำดับที่ ๔	รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์	ชื่นแขก
ลำดับที่ ๔	พลอากาศเอก ดร.ปรีชา	ประดับมุข
ลำดับที่ ๔	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.พีระศักดิ์	ศรีนิเวศน์

๒. ด้านกฎหมาย

ลำดับที่ ๑	ดร.สุภัทร	บุญส่ง
ลำดับที่ ๒	นายพงศ์จรัส	รวยร่า
ลำดับที่ ๓	นายวรวิสิทธิ์	กาญจนสูตร

๓. ด้านการงบประมาณและการเงิน

ลำดับที่ ๑	นางสาวศลิษา	ปิ่นนวม
ลำดับที่ ๒	ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี

๔. ด้านการบริหารงานบุคคล

ลำดับที่ ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรุงแสง	ลักษณะบุญส่ง
ลำดับที่ ๒	ดร.ชุมพล	พรประภา
ลำดับที่ ๓	ศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต	จุลาสัย
ลำดับที่ ๔	รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	คำตื้อ
ลำดับที่ ๕	พลเรือโท วศินสรรพ	จันทวรินทร์

๕. ด้านการศึกษา

ลำดับที่ ๑	ศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์	ศรีอมรศักดิ์
ลำดับที่ ๒	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ น.สพ. ดร.ชัยวัฒน์	ต่อสกุลแก้ว
ลำดับที่ ๓	รองศาสตราจารย์ประวิตร	พุทธานนท์
ลำดับที่ ๓	ดร.สุเทพ	ชิตยวงษ์
ลำดับที่ ๔	รองศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย	พุทธรวงค์

๖. ด้านเศรษฐศาสตร์

ลำดับที่ ๑	นายรังสรรค์	จันทร์นฤกุล
ลำดับที่ ๒	รองศาสตราจารย์พาสีธี	หล่อธีรพงศ์
ลำดับที่ ๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดินันท์	ชาญโกศล

๗. ด้านสังคมศาสตร์

ลำดับที่ ๑	ศาสตราจารย์สร้อยตระกูล	อรรถมานะ
ลำดับที่ ๒	รองศาสตราจารย์นเรศน์	เกษะประกร
ลำดับที่ ๓	รองศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย	ช่วยบำรุง
ลำดับที่ ๔	นายสุรินทร์	แปลงประสพโชค
ลำดับที่ ๔	นายธงชัย	สุคนธาภิรมย์

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการสรรหาฯ จึงได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามรายชื่อให้ได้จำนวนที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑)

สรุปเรื่อง

ด้วย สำนักงานประกันคุณภาพ ได้เสนอรายงานผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัย (ก.ต.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณารายงานผลการควบคุมภายใน ฯ แล้ว และได้มีข้อเสนอแนะให้สำนักงานประกันคุณภาพ ปรับแก้ไขรายงานฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งในส่วนของแบบ ปค.๔ และแบบ ปค.๕ ดังนี้

๑. รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔)

๑.๑ องค์ประกอบของการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ให้เขียนสรุปผลการประเมินให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ด้านสภาพแวดล้อมการควบคุม ทั้ง ๗ ข้อ คือ (๑) ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร (๒) ความซื่อสัตย์และจริยธรรม (๓) ความรู้ ทักษะและความสามารถของบุคลากร (๔) โครงสร้างหน่วยงาน (๕) การมอบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ (๖) นโยบายวิธีบริหารด้านบุคลากร และ (๗) กลไกการติดตามการตรวจสอบการปฏิบัติงาน

๑.๒ องค์ประกอบของการควบคุมภายใน ด้านการติดตามประเมินผล ให้สรุปผลการประเมินให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ด้านการติดตามประเมินผล ทั้ง ๘ ข้อ คือ (๑) มีการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานและรายงานให้ผู้กำกับดูแลทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (๒) กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน มีการดำเนินการแก้ไขอย่างทันกาล (๓) มีการกำหนดให้มีการติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (๔) มีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (๕) มีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผลของการควบคุมภายในและประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ในลักษณะการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง และ/หรือการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (๖) มีการรายงานผลการประเมินและรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในโดยตรงต่อผู้กำกับดูแล และ/หรือ คณะกรรมการตรวจสอบ (๗) มีการติดตามผลการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลและการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และ (๘) มีการกำหนดให้ผู้บริหารต้องรายงานต่อผู้กำกับดูแลทันที ในกรณีที่มีการทุจริตหรือสงสัยว่ามีการทุจริต มีการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติ คณะรัฐมนตรี

๒. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๕)

๒.๑ ช่องความเสี่ยงที่หลงเหลืออยู่ ให้ใส่ค่าคะแนนความเสี่ยง โดยคำนวณจาก ค่าคะแนนโอกาส x ค่าคะแนนผลกระทบ

๒.๒ กลุ่มที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ ให้แยกเป็นทั้งหมด ๘ ด้าน ดังนี้

- ๒.๒.๑ ด้านโครงสร้างการบริหารจัดการ
- ๒.๒.๒ ด้านบุคลากร
- ๒.๒.๓ ด้านแผนงานและงบประมาณ
- ๒.๒.๔ ด้านการเงิน
- ๒.๒.๕ ด้านบัญชีและการจัดทำงบการเงิน
- ๒.๒.๖ ด้านพัสดุ
- ๒.๒.๗ ด้านระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน
- ๒.๒.๘ ด้านการสื่อสารข้อมูลระหว่างส่วนกลางและเขตพื้นที่

สำนักงานประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย (ก.ต.ส.) ให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

**รายงานผลการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑)**

แบบ ปค. ๖

รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน
เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยวิธีการ สอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ลายมือชื่อ.....

(นางสาวเพชรรัตน์ พรหมทอง)

ตำแหน่งรักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน
วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

แบบ ปค ๑.

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

เรียน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงศึกษาธิการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยวิธีการที่หน่วยงานกำหนดซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติ การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันทเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงาน มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำกระทรวงศึกษาธิการ

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ)

ตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุม ๑.๑ ปรัชญาและรูปแบบการทำงานของผู้บริหาร หน่วยงาน ๑.๒ ความซื่อสัตย์และจริยธรรม ๑.๓ ความรู้ ทักษะและความสามารถของ บุคลากร ๑.๔ โครงสร้างหน่วยงาน ๑.๕ การมอบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบ ๑.๖ นโยบายวิธีบริหารด้านบุคลากร ๑.๗ กลไกการติดตามการตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงาน โดยยึดหลักความโปร่งใส และสามารถ ตรวจสอบได้ มีการมอบอำนาจตามความรับผิดชอบ สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ให้ความสำคัญในการให้ความรู้กับสาย สนับสนุนฝ่ายปฏิบัติการ มีการดำเนินการปรับโครงสร้าง หน่วยงานภายในเพื่อรองรับการดำเนินงานให้มีความ เหมาะสม โดยอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอสภา มหาวิทยาลัย และมีแผนปรับปรุงกลไกการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานในปีถัดไป เพื่อให้ผลการ ดำเนินงานในภาพรวมองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น
๒. การประเมินความเสี่ยง วัตถุประสงค์ของการประเมินองค์ประกอบการ ควบคุมภายในนี้ เพื่อทราบกระบวนการระบุความ เสี่ยง การวิเคราะห์ และการบริหารความเสี่ยงว่า เหมาะสม เพียงพอ หรือไม่ ๒.๑ วัตถุประสงค์ระดับหน่วยรับตรวจ ๒.๒ วัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม ๒.๓ การระบุปัจจัยเสี่ยง ๒.๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ๒.๕ การกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันความ เสี่ยง	มีคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน ย่อยทุกหน่วยงาน ดำเนินการประชุมร่วมกันกำหนด ปัจจัยเสี่ยง โอกาส และผลกระทบความเสี่ยง วิเคราะห์ ความเสี่ยง กำหนดเป้าประสงค์/วัตถุประสงค์ของแผน และกิจกรรม วางแนวทาง วิธีการควบคุมเพื่อป้องกัน ความเสี่ยง และจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงองค์กร แจ้งนโยบายการบริหารความเสี่ยงให้ทุกภาคส่วนทราบ และดำเนินการ เพื่อให้เกิดความตระหนักและเห็นความ สำคัญของการบริหารความเสี่ยง
๓. กิจกรรมการควบคุม ๓.๑ กิจกรรมการควบคุมได้กำหนดขึ้นตาม วัตถุประสงค์และผลการประเมินความเสี่ยง ๓.๒ บุคลากรทุกคนทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ ของกิจกรรมการควบคุม ๓.๓ มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และ วงเงินอนุมัติของผู้บริหารแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร	มีกิจกรรมการควบคุมตามวัตถุประสงค์และแผนบริหาร ความเสี่ยง และถ่ายทอดแผนให้ทุกส่วนงานรับทราบ มี การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่และวงเงินอนุมัติของ ผู้บริหารแต่ละระดับ มีการรายงานทางการเงิน อย่างไร ก็ตามการส่งข้อมูลบางส่วนล่าช้าทำให้รายงานไม่เป็น ปัจจุบัน มีการติดตามตรวจสอบการเบิกจ่ายแต่ มาตรการในการติดตามตรวจสอบยังไม่เข้มข้น ยัง จริงจัง

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
๓.๔ มีมาตรการป้องกันและดูแลรักษาทรัพย์สินอย่างรัดกุมและเพียงพอ ๓.๕ มีการแบ่งแยกหน้าที่การปฏิบัติงานที่สำคัญหรืองานที่เสี่ยงต่อความเสียหายตั้งแต่ต้นจนจบ เช่น การอนุมัติ การบันทึกบัญชี และการดูแลรักษาทรัพย์สิน ๓.๖ มีข้อกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรและบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนในเรื่องการมีผลประโยชน์ทับซ้อนโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ ๓.๗ มีมาตรการติดตามและตรวจสอบให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี	
๔. สารสนเทศและการสื่อสาร การดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน จะต้องมีการสื่อสารที่เกี่ยวข้องและเชื่อถือได้ ผู้ประเมินควรพิจารณาความเหมาะสมของระบบสารสนเทศและการสื่อสารต่อความต้องการของผู้ใช้ และการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน ๔.๑ จัดให้มีระบบสารสนเทศและการรายงานสำหรับการบริหารและตัดสินใจของฝ่ายบริหาร ๔.๒ มีการจัดทำและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางการเงิน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีไว้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ๔.๓ มีการจัดเก็บข้อมูล/เอกสารประกอบการจ่ายเงินและการบันทึกบัญชีไว้ครบถ้วน สมบูรณ์ และเป็นหมวดหมู่ ๔.๔ มีการรายงานข้อมูลที่จำเป็นทั้งจากภายในและภายนอกให้ผู้บริหารทุกระดับ ๔.๕ มีระบบการติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เชื่อถือได้ และทันกาล ๔.๖ มีการสื่อสารอย่างชัดเจนให้พนักงานทุกคนทราบและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ปัญหาและจุดอ่อนของการควบคุมภายในที่เกิดขึ้น และแนวทางการแก้ไข	- มีสารสนเทศข้อมูลที่ใช้ในการบริหารและรายงานการดำเนินการของหน่วยงานต่างๆเสนอผู้บริหารพิจารณา อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อมูลทั้งระบบให้เป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์ - มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการรับส่งเอกสารในระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ประกาศใช้ทุกส่วนงาน ระบบการประชุม แต่ยังดำเนินการได้ไม่แล้วเสร็จในทุก ระบบ อย่างไรก็ตาม มีการดำเนินการเพื่อจัดทำงบประมาณรองรับการพัฒนา ระบบด้านไอทีของมหาวิทยาลัย - มีการจัดทำและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางการเงิน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมทั้งการดำเนินงานปรับปรุงระเบียบที่ล้าสมัยให้เอื้อต่อการทำงาน และธรรมาภิบาลในการบริหาร - ทุกหน่วยงานย่อยมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรเสนอต่อฝ่ายบริหาร - มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้าใจและเห็นความสำคัญของการควบคุมภายในโดยการประชุมชี้แจงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และมีการวิเคราะห์ปัญหา จุดอ่อน แนวทางแก้ไข แจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบโดยคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน/ข้อสรุป
๔.๗ มีกลไกหรือช่องทางให้พนักงานสามารถเสนอข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร ๔.๘ มีการรับฟังและพิจารณาข้อร้องเรียนจากภายนอก อาทิ รัฐสภา ประชาชน สื่อมวลชน ๔.๙ อื่นๆ (โปรดระบุ)	
๕. การติดตามประเมินผล ๕.๑ มีการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงาน และรายงานให้ผู้กำกับดูแลทราบเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ๕.๒ กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน มีการดำเนินการแก้ไขอย่างทันท่วงที ๕.๓ มีการกำหนดให้มีการติดตามผลในระหว่างการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ๕.๔ มีการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ๕.๕ มีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผลของการควบคุมภายในและประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรในลักษณะการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง และ/หรือการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ๕.๖ มีการรายงานผลการประเมินและรายงานการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในโดยตรงต่อผู้กำกับดูแลและ/หรือ คณะกรรมการตรวจสอบ ๕.๗ มีการติดตามผลการแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการประเมินผลและการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน ๕.๘ มีการกำหนดให้ผู้บริหารต้องรายงานต่อผู้กำกับดูแลทันที ในกรณีที่มีการทุจริตหรือสงสัยว่ามีการทุจริต มีการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี	- มีการเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงาน ด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และรายงานให้ผู้กำกับดูแลทราบเป็นลายลักษณ์อักษร - มีคณะกรรมการติดตามผลการจัดทำแผนและผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของทุกหน่วยงานปีละ ๒ ครั้ง - มีการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน แต่การติดตามและรายงานผลยังไม่จริงจังบางส่วนงานดำเนินการล่าช้า - มีการประเมินผลความเพียงพอและประสิทธิผลของการควบคุมภายในโดยหน่วยงานตรวจสอบภายใน และมีคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานให้ผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยทราบ - มีการติดตามผลการตรวจสอบที่จะต้องแก้ไข เพื่อรายงานหัวหน้าส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และมีแผนติดตามในปีถัดไป โดยสำนักงานตรวจสอบภายในที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินโดยรวม

การประเมินองค์ประกอบตามมาตรฐานการควบคุมภายในระดับองค์กร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในภาพรวมมีความเหมาะสม ผู้บริหารและบุคลากรมีความตระหนักต่อการดำเนินการเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มีการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และติดตามผล รวมทั้งการตรวจสอบประเมินผล โดยหน่วยตรวจสอบภายใน และคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามฝ่ายบริหารควรมีมาตรการ หรือกิจกรรมควบคุม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการและติดตามผลอย่างจริงจัง และนำไปใช้วางแผนปรับปรุงให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบ ปค.๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุด (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษา <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มี คุณภาพ	๑.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ๑.๑ จำนวนนักศึกษาไม่ เป็นไปตามแผนรับ <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> จำนวนกลุ่มเป้าหมายมี น้อยลงจากอัตราการเกิดที่ ลดลงและการเข้าสู่สังคม ผู้สูงอายุของประเทศ	๑.ปรับแผนและกลยุทธ์การรับ นักศึกษา เช่น - การประชาสัมพันธ์เชิงรุก - ให้งานการศึกษาพิเศษ - เปิดรับสมัครนักศึกษาด้วย โครงการพิเศษในรูปแบบต่างๆ เช่น รับกลุ่มเป้าหมายวัยทำงาน/ หลักสูตรระยะสั้น/เปิดสอนภาค พิเศษหรือภาคสมทบในหลักสูตร ที่ตลาดมีความต้องการสูง	๑.ประเมินจาก จำนวนนักศึกษาที่ รับเข้าและคงอยู่ซึ่ง พบว่าความเสี่ยงยังคง อยู่ในระดับสูง	๑.๑ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (๔ x ๔)	๑. เปิดหลักสูตรระยะสั้นให้ คนทำงานมาเรียนเพิ่มสมรรถนะ และให้ใบ certificate ๒. ปรับรูปแบบการเรียนเป็นแบบ ให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้ (credit bank) ๓. พัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการ ระหว่างศาสตร์และหรือหลักสูตร ระบบ modular system ที่ไม่ จำกัดเวลาเรียน ๔. ปรับระเบียบ/ข้อบังคับการเทียบ โอน/สะสมหน่วย ๕. สร้างเครือข่ายการรับนักศึกษา ต่างชาติในภูมิภาคอาเซียนเข้ามา เรียนเพิ่มขึ้น	๑.คณะ/ สถาบันที่ จัดการเรียน การสอน ๒.สวท. ๓.งานวิชาการ ๔.งานสภา ๕.กองกลาง งานประชา สัมพันธ์

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๑.๒ ความสนใจในการเลือก เข้าศึกษาต่อของกลุ่ม เป้าหมายยังไม่เป็นที่นิยม มากพอ	๑.พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดด เด่นแตกต่าง ๒.ปรับรายวิชา/หัวข้อการสอนให้ สอดคล้องกับยุคสมัยและการ เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ๓. ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่ง อำนวยความสะดวกของ มหาวิทยาลัยให้น่าเรียนน่าอยู่ และเอื้อต่อการเรียนรู้กับยุคสมัย	ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งพบว่าการ ดำเนินการแต่ยังทำได้ ไม่สมบูรณ์แบบ	ความมีชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จัก มากพอ (๓ x ๓)	ดำเนินการตามการควบคุมที่วางไว้ ให้ต่อเนื่องและให้สมบูรณ์แบบใน ทุกหลักสูตรและพื้นที่การศึกษา ดังนี้ ๑.พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ๒.ปรับรายวิชา หัวข้อการสอนให้ ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี ๓.ปรับสภาพแวดล้อมและสิ่ง อำนวยความสะดวกของ มหาวิทยาลัยให้น่าเรียนน่าอยู่และ เอื้อต่อการเรียนรู้กับยุคสมัย ๔.เร่งสร้างชื่อเสียง (brand name) ให้เป็นที่ยอมรับในทุกเรื่อง เช่น ผลงานวิจัย ผลงานบริการวิชาการ ความสามารถในทักษะวิชาชีพของ นักศึกษา การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมภูมิปัญญา และความเป็น ไทย	๑.คณะ/ สถาบันที่ จัดการเรียน การสอน ๒.สวท. ๓.งานวิชาการ ๔.กองกลาง งานอาคาร สถานที่ ๕. สวส.

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่ จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๑.๓ การผลิตบัณฑิตให้มีอัตร ลักษณะที่โดดเด่น/แตกต่าง จากมหาวิทยาลัยอื่นยังทำได้ ไม่สมบูรณ์	๑.กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ให้ สอดคล้องกับบัณฑิตยุค ๔.๐ ๒. จัดทำแผนพัฒนาด้าน วิชาการ/หลักสูตรของ มหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ๓.ใช้โอกาส/ปัจจัยภายนอก/ข้อ ได้เปรียบเชิงพื้นที่/นโยบาย ประเทศ เป็นแนวทางการ พัฒนา/ ขับเคลื่อนการจัด การศึกษา ๔. พัฒนาระบบการหล่อ หลอมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนัก ปฏิบัติที่มีความพร้อมในการ ทำงาน ๕.๑ จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา/กิจกรรม เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ /กิจกรรมส่งเสริมการ เรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ และ ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	๑.ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งพบว่าการ ดำเนินการแต่ยังทำ ได้ไม่สมบูรณ์แบบ ๒.ประเมินจากผู้ ใช้บัณฑิต	อัตลักษณ์ในการเป็นบัณฑิต นักปฏิบัติของมหาวิทยาลัยยัง ไม่โดดเด่นชัดเจน (๓ x ๓)	๑.กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และสอดคล้องกับบัณฑิตยุค ๔.๐ ๒.ทบทวนแผนพัฒนาวิชาการ/ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ๓.ใช้โอกาส/ปัจจัยภายนอก/ข้อ ได้เปรียบเชิงพื้นที่/นโยบายประเทศ เป็นแนวทางการพัฒนา/ขับเคลื่อน การศึกษา และของงบประมาณจาก ภายนอกมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน ๔.พัฒนาระบบการหล่อหลอม นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่มี ความพร้อมในการทำงาน ๕.จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา/กิจกรรม เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ /กิจกรรมส่งเสริมการ เรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ และติดตาม ผลอย่างต่อเนื่อง	๑.คณะ/ สถาบันที่ จัดการเรียน การสอน ๒.สวท. ๓.งานวิชาการ ๔.กองแผน ๕.กองพัฒนา นักศึกษา ๖. UBI ๗. สวส. ๘. งานวิเทศฯ

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
		๔.๒ จัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ การเรียนรู้ ๔.๓ จัดตั้งหน่วยบ่มเพาะ วิสาหกิจ(UBI) เพื่อฝึกทักษะ ประสบการณ์การทำงานและการ เป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา ๔.๔ ส่งเสริมการแข่งขันทักษะ ๔.๕ จัดโครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาด้าน IT และ ภาษาอังกฤษให้นักศึกษา ๔.๖ พัฒนาห้องปฏิบัติการเฉพาะ ทางให้เพียงพอ/เหมาะสม ๔.๗ พัฒนาเครือข่ายความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก			๖.บ่มเพาะให้นักศึกษามีทักษะใน ด้านการเป็นผู้ประกอบการผ่าน กิจกรรมของ UBI ร่วมกับคณะ/ หลักสูตรเพิ่มขึ้น ๗.สนับสนุนส่งเสริมการแข่งขัน ทักษะ ๘.จัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนา ด้าน IT และภาษาอังกฤษอย่าง เข้มข้นให้กับนักศึกษา ๙. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอก เพื่อฝึก ประสบการณ์ทำงานจริง และให้มี กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษา/การส่งเสริมการจัดการ เรียนการสอนเพิ่มขึ้น	

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๑.๔ จำนวนอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกและ ตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย	๑.จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการขอ ตำแหน่งวิชาการแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ ๒.จัดทำโครงการคลินิกผลงาน ทางวิชาการ (ระบบพี่เลี้ยง) ๓.จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการ เขียนบทความตีพิมพ์ ให้อาจารย์ ที่ไม่มีผลงานเข้าร่วมโครงการ ๔. ติดตามอาจารย์ที่เข้าอบรมใน การนำความรู้ไปใช้เขียนบทความ ตีพิมพ์เผยแพร่/เอกสารการสอน เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ ๕. ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ กองทุนวิจัยสำหรับการนำเสนอ ผลงาน/การประชุมวิชาการและ การตีพิมพ์ในวารสาร ๖. ปรับระบบการประเมินให้ สนับสนุนการทำผลงานวิชาการ/ การตีพิมพ์เผยแพร่	ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งพบว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นแต่ ผลที่เกิดขึ้นยังเพิ่มใน อัตราน้อย	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกและตำแหน่งทาง วิชาการยังมีน้อย (๓ x ๓)	ดำเนินการตามการควบคุมที่วางไว้ ให้ต่อเนื่องและเฝ้าระวังไม่ให้ความ เสี่ยงเพิ่มขึ้น โดยยกระดับ มาตรการผลักดันในการทำผลงาน ทางวิชาการให้เข้มแข็งขึ้น เช่น ออกประกาศ/นโยบาย กำกับ ติดตามการทำผลงานทางวิชาการ เชิงรุกที่มีผลต่อการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	๑.คณะ/สถาบัน ที่จัดการเรียน การสอน ๒.ฝ่ายบริหาร และแผน ๓.กองบริหาร งานบุคคล ๔.สถาบันวิจัยฯ

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
		๗.บังคับใช้มาตรการการทำ ผลงานวิชาการของพนักงาน และ ประกาศ ก.พ.อ.เรื่องผลงาน วิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ผศ. รศ. ศ. ๘.สนับสนุนทุนการศึกษาต่อ ๙. กำกับ ติดตาม การศึกษาต่อ ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา ของสัญญาทุน				
	๒.ความเสี่ยงด้านการ ดำเนินงาน (operation risk) ๒.๑ กระบวนการจัดการ เรียนการสอนไม่ทันสมัยกับการ เปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี/นวัตกรรม สำหรับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ๒๑/ ยุคไทย แลนด์ ๔.๐	๑. สำรวจความต้องการ ๒. จัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์ และ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ๓. บริหารจัดการ การใช้ ทรัพยากรร่วมกัน ๓.๑ ครุภัณฑ์ ๓.๒ คอมพิวเตอร์ ๔. ปรับปรุงอาคารสถานที่/สิ่ง อำนวยความสะดวก/วัสดุ อุปกรณ์/โสต เช่น	๑.ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งพบว่ามี การ ดำเนินการแต่ยังทำ ได้ไม่สมบูรณ์ ๒.ประเมินจากความ พึงพอใจของผู้เรียน	ครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอนที่ทันสมัยยังมี ไม่เพียงพอ (๓ x ๓)	๑.ผลักดันให้เกิดการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกและ ภาคเอกชนให้มีกิจกรรมสนับสนุน การพัฒนาทักษะวิชาชีพเฉพาะ ด้าน เช่นการฝังตัวในสถาน ประกอบการ การทำวิจัยร่วมกับ สถานประกอบการให้มากขึ้น	๑.คณะ/สถาบัน ที่จัดการเรียน การสอน ๒.สวท. ๓.กองแผน ๔.กองคลัง ๕.สำนักงาน ทรัพย์สิน ๖.งานวิเทศฯ

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
		๔.๑ ห้องเรียน ๔.๒ ห้องสมุด ๔.๓ โรงอาหาร ๔.๔ ระบบสารสนเทศ	ต่อสิ่งสนับสนุนการ สอน ๓.ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการ		๒. จัดตั้งศูนย์เครื่องมือกลาง / ห้องปฏิบัติการมาตรฐานรองรับ การใช้งานร่วมกัน ๓. จัดหารายได้จากช่องทางอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษา เพื่อจัดหา ครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนให้ทันสมัยและเพียงพอ ๔. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการ พัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนา สู่การเป็น smart coaching	๗. กองบริหาร งานบุคคล

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การพัฒนางานวิจัย/งาน สร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ สอดคล้องกับความต้องการ ของประเทศ <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อพัฒนางานวิจัย/งาน สร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ สอดคล้องกับความต้องการ ของประเทศ	๑.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ๑.แผนยุทธศาสตร์และทิศ ทางการวิจัยของมหา วิทยาลัยยังไม่ชัดเจน/ไม่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การวิจัยของประเทศ <u>ปัจจัยเสี่ยง</u>	๑.ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และ ทิศทางการวิจัยของ มหาวิทยาลัย ๒.จัดประชุม/กิจกรรมถ่ายทอด นโยบายให้กับ ผู้ปฏิบัติและ นักวิจัยอย่างต่อเนื่องผ่าน ช่องทางต่างๆ (หนังสือเวียน/ เว็บไซต์/ สื่อโซเชียล/ อีเมล)	๑.ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ซึ่งพบว่าการ ดำเนินงานแต่ยังไม่ แล้วเสร็จตาม กระบวนการ	งบประมาณวิจัยที่ได้รับจาก ภายนอกมีน้อย <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> ข้อเสนอโครงการ/ชุด โครงการวิจัยไม่สอดคล้องกับ แผนบูรณาการวิจัยประเทศ (๔ x ๔)	๑. กำหนดนโยบายการขอทุนวิจัย ในลักษณะแผนงานวิจัยบูรณาการ ศาสตร์ให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ ประเทศ ๒. จัดอบรมให้ความรู้กับนักวิจัย ในการเขียนชุดโครงการวิจัยแบบ บูรณาการ ๓. ส่งเสริมการดำเนินงานใน ลักษณะคลัสเตอร์วิจัยที่มีการบูร	๑.สถาบันวิจัยฯ ๒. คณะ/สถาบัน ที่จัดการเรียน การสอน ๓. ฝ่ายวิจัย ๔. งานวิเทศ ๕. กองแผนงาน
	๑.๑ แผนยุทธศาสตร์และ ทิศทางการวิจัยชาติ เปลี่ยนแปลง ๑.๒ การถ่ายทอดนโยบาย ด้านการวิจัยไม่ลงสู่ผู้ปฏิบัติ		๒.ประเมินจาก งบประมาณด้านการ วิจัยที่ได้รับจัดสรร		ณาการร่วมกันกับหน่วยงานทั้ง ภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น ๔. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัย ร่วมกับภาคเอกชน ผ่านโครงการ talent mobility	

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
การบริหารจัดการเพื่อสร้าง สถาบันชั้นนำด้านปฏิบัติ การอย่างมีธรรมาภิบาล <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การบริหารจัดการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล	๑.ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ๑.๑ ผลการดำเนินงานที่ไม่ บรรลุเป้าหมายแผน ยุทธศาสตร์ <u>ปัจจัยเสี่ยง</u> ๑.การกำกับติดตามและส่ง ต่อตัวชี้วัดของแผนระหว่าง ส่วนกลางกับหน่วยงานยังไม่ เข้มแข็ง/ชัดเจน ๒.โครงสร้างองค์กรไม่ ชัดเจน	๑. ทบทวน และ จัดทำ แผน ยุทธศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน ๒.จัดทำแผนแม่บทเฉพาะด้านที่ ใช้กำหนดทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย ๓. ดำเนินการถ่ายทอดแผน และ ตัวชี้วัด ไปยังทุกส่วนงาน ใน รูปแบบต่างๆ เช่น เสวนาสภา กาแพ/ สัณจรลงพื้นที่/ประชุม ๔. ตั้งคณะกรรมการและมีหน่วย ประสานงานกลางทำหน้าที่ วางแผน กำกับ ติดตาม เชื่อมโยง การทำงานของทุกส่วนงาน ๕. มีการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง	๑.ประเมินจากการ ดำเนินการตาม กิจกรรมควบคุมและ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมทั้งการประเมิน จากผลการดำเนินงานตามแผนซึ่งพบว่า มีการดำเนินงานแต่ ยังไม่สมบูรณ์ ๒.มีการเปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัด และผู้กำกับ ตัวชี้วัดยังไม่นำ กระบวนการ PDCA มาใช้กำกับติดตาม อย่างจริงจัง ๓.มีการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารบ่อย	๑. ผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. ผู้บริหารมีความรู้ความ เข้าใจการบริหารงานเชิง คุณภาพ ไม่เพียงพอ ๓. การบริหารงานเชิงรุกของ ผู้บริหาร ยังดำเนินการได้ไม่ ครบถ้วนทุกส่วนงาน ๔. โครงสร้างองค์กรยังไม่ ชัดเจน (๓ x ๔)	๑. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยโดยการมีส่วน ร่วม ให้แล้วเสร็จและเสนอสภา มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบไม่ เกินไตรมาสที่ ๒ ของงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๒ และ จัดทำ แผนพัฒนาเฉพาะด้านเพื่อความ ชัดเจนในการกำหนดทิศทางการ พัฒนามหาวิทยาลัย ๒. อบรมให้ความรู้ที่จำเป็นสำหรับ การบริหารงานตามตำแหน่งงาน ๓. กำหนดคุณสมบัติเฉพาะตาม ตำแหน่งงานของผู้บริหาร ๔. ทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ของผู้บริหารต่ออธิการบดี ๕.ปรับตัวชี้วัด/แบบประเมินของ ผู้บริหาร ๖. . ผู้บริหารทุกคนต้องทำแผน การบริหารและพัฒนางานตาม พันธกิจที่รับผิดชอบและติดตามผล	๑.กองนโยบาย และแผน ๒.กองบริหาร งานบุคคล ๓.ทุกหน่วยงาน ในกำกับของ มหาวิทยาลัย

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
			๔. มีการวิเคราะห์ อัตราความเสี่ยงแต่ยังไม่มี การนำผลการ วิเคราะห์มา ดำเนินการอย่างเป็น รูปธรรม		๗. นำผลการวิเคราะห์อัตราเสี่ยง มาดำเนินการจัดโครงสร้างองค์กร ให้ชัดเจนและเหมาะสม	
	๒. ความเสี่ยงด้านการ ดำเนินงาน (Operation Risk) ๒.๑ การเงิน ๒.๑.๑ ระเบียบการเบิก จ่ายเงินรายได้ยังไม่มี การเบิกจ่ายอ้างอิงตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ๒.๑.๒ การให้ข้อมูลทาง การเงินยังขาดประสิทธิภาพ ๒.๑.๓ ผลการเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามแผน	- จัดทำข้อบังคับเรื่องเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย - กำหนดระยะเวลาการรายงาน ทุกวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป - มีมาตรการลงโทษโดยตัด งบประมาณรายจ่ายอื่นของ หน่วยงาน	- ความเสี่ยงยังคงอยู่ ในระดับสูง - ความเสี่ยงยังคงอยู่ ในระดับสูง - ความเสี่ยงยังคงอยู่ ในระดับสูง	- ระเบียบเบิกจ่ายเงินรายได้ ยังไม่มี การเบิกจ่ายอ้างอิง ตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ความล่าช้าในการรายงาน ข้อมูลทางการเงินที่ไม่เป็น ปัจจุบัน (๓ x ๔)	- ปรับข้อบังคับเงินรายได้ให้ สามารถเบิกจ่ายอ้างอิงตาม ระเบียบกระทรวงการคลัง - เร่งดำเนินการติดตามและนำ ระบบสารสนเทศมาใช้ติดตาม - ออกมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณ	- สำนักงาน อธิการบดี (กองคลัง) - สำนักงาน อธิการบดี (กองคลัง)

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๒.๑.๓ ผลการเบิกจ่ายไม่ เป็นไปตามแผน	-มีมาตรการลงโทษโดยตัด งบประมาณรายจ่ายอื่นของ หน่วยงาน	-ความเสี่ยงยังคงอยู่ ในระดับสูง		-ออกมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณ	สำนักงาน อธิการบดี (กองนโยบาย และแผน)
	๒.๒ พัสดุ ๒.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างไม่ ทันเวลา	-ติดตามเร่งรัดให้เป็นไปตามแผน ที่กำหนด	-ความเสี่ยงยังคงอยู่ ในระดับสูง	-การจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันเวลา ผลการเบิกจ่ายไม่ไปตาม แผน (๓ x ๔)	-เร่งดำเนินงานก่อนปีงบประมาณ และเร่งหาผู้ขายให้กับงานพัสดุ -ประเมินและติดตามการ ดำเนินงาน	
	๒.๓ ระบบบัญชีและการ จัดการทางการเงิน ๒.๓.๑ การรายงานงบ การเงินไม่ตรงเวลา	-กำกับติดตามการรายงานงบ การเงินให้ตรงตามเวลาที่กำหนด	-มีการดำเนินงานแต่ ยังไม่ตรงตามเวลาที่ กำหนด	-การรายงานงบการเงินไม่ ตรงเวลา (๓ x ๔)	-มีมาตรการในการกำกับติดตาม เพิ่มประสิทธิภาพการรายงานทาง การเงิน -นำระบบสารสนเทศมาช่วยในการ ติดตามการรายงานงบการเงิน	สำนักงาน อธิการบดี (กอง คลัง)

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๒.๔ บุคลากร ๒.๔.๑ อัตรากำลังของ บุคลากรไม่เหมาะสม ๒.๔.๒ การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรยังไม่เพียงพอ	-มีการจัดทำแผนอัตรากำลังของ สายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ ทุกหน่วยงาน -มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร	-แผนอัตรากำลังยังไม่ ครอบคลุมทั้งแผน บริหารบุคลากร และ แผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและ สายสนับสนุน -งบประมาณที่ จัดสรรเพื่อการ พัฒนาบุคลากรยังไม่ เพียงพอสำหรับการ พัฒนารายบุคคล	-อัตรากำลังของบุคลากรไม่ เหมาะสม -การพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรยังไม่เพียงพอ (๓ x ๔)	-จัดทำแผนอัตรากำลังให้ ครอบคลุมทั้งแผนบริหารบุคลากร และแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสาย วิชาการและสายสนับสนุน -สร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน เพื่อไปพัฒนา ศักยภาพ	สำนักงาน อธิการบดี (กอง บริหารงาน บุคคล)
	๒.๕ ระบบสารสนเทศใน การปฏิบัติงาน ๒.๕.๑ ความเสี่ยงจากการ สูญเสียความถูกต้องและ ทันสมัยของข้อมูล	-วางแผนการบริหารจัดการใน การทำการสำรองข้อมูล (Back up) เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ ทดสอบการนำข้อมูลกลับคืนสู่ ระบบ (Restore)	-ระบบจัดเก็บข้อมูล สำรองและวิธีการกู้ คืน	-การสูญหายของข้อมูลในชั้น เล็กน้อยหรือมากจนไม่ สามารถดำเนินงานได้ตามปกติ และการมีข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง กับความเป็นจริง (๓ x ๔)		สำนักวิทย บริการ

(๓) ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้ง หน่วยงานของรัฐหรือ ภารกิจตามแผนการ ดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงาน ของรัฐ/วัตถุประสงค์	(๔) ความเสี่ยง	(๕) การควบคุมภายในที่มีอยู่	(๖) การประเมินผลการ ควบคุมภายใน	(๗) ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	(๘) การปรับปรุง การควบคุมภายใน	(๙) หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
	๒.๕.๒ ความเสี่ยงจากระบบ ไฟฟ้าขัดข้อง	กำหนดคุณลักษณะของแบตเตอรี่ สำหรับเครื่องสำรองไฟฟ้าโดย ช่างผู้ชำนาญการและประกาศ จัดซื้อจัดจ้างไปตามขั้นตอนใน ลำดับถัดไป	ระบบสำรองไฟฟ้าที่ ศูนย์ข้อมูลและ อุปกรณ์กระจาย สัญญาณหลักพร้อม เข้าใช้งาน	ดำเนินการเปลี่ยนแปลง แบตเตอรี่เครื่องสำรองไฟฟ้า (๓ x ๔)	จัดสรรงบประมาณสำหรับการ จัดซื้อแบตเตอรี่สำหรับเครื่อง สำรองไฟฟ้าในปีงบประมาณ ๒๕๖๒	
	๒.๖ การสื่อสารในองค์กร ๒.๖.๑ การสื่อสารในองค์กร ระหว่างวิทยาเขตและ ส่วนกลางลำซำ	-นำระบบสารสนเทศ (e- manage) มาใช้ในทุกส่วนงาน	-ยังมีการนำระบบ สารสนเทศ (e-manage) มาใช้ ยังไม่ครบทุกส่วนงาน	-การสื่อสารในองค์กรระหว่าง วิทยาเขตและส่วนกลางลำซำ (๓ x ๔)	-ประกาศใช้ระบบสารสนเทศ (e- manage) มาใช้ในทุกส่วนงาน	สำนักงาน อธิการบดี (กองกลาง)

ลายมือชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

วันที่ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง รับทราบข้อมูลลำดับความเป็นมากรณีพื้นที่เขตบ่อทอง

สรุปเรื่อง

ตามที่ ได้ปรากฏข่าวจากสื่อโทรทัศน์บางช่องและสื่อสิ่งพิมพ์บางฉบับ ในช่วงประมาณกลางเดือน เมษายน ๒๕๖๒ กรณีตรวจสอบพบว่ามีอาคารและสิ่งปลูกสร้างในเขตพื้นที่บ่อทอง ถูกปล่อยทิ้งร้างไม่มีการ ใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะ ยังมีได้จัดให้มีการเรียนการสอนในพื้นที่ดังกล่าวแต่อย่างใด นั้น

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ในฐานะที่ได้รับมอบจากมหาวิทยาลัยฯ ให้เข้าดูแล พื้นที่เขตบ่อทอง ขอเรียนชี้แจงว่า พื้นที่ดังกล่าวมีจำนวน ๖๖๖-๐-๑๗ ไร่ แม้จะมีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) เลขที่ ขบ.๐๐๘๒ ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้ดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อขออนุญาต ใช้ประโยชน์พื้นที่ดังกล่าว และขอกรรมสิทธิในที่ดินมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๔๘ แต่ต่อมา ได้รับทราบจาก จังหวัดชลบุรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ที่ดิน นสล. เลขที่ ขบ.๐๐๘๒ อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าทำบุญมี และป่าบ่อทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มหาวิทยาลัยจึงได้ทำหนังสือขออนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวน แห่งชาติ ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในระเบียบการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ แม้ในช่วงที่ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เริ่มเข้ามาบริหารประเทศ ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ นายอำเภอ บ่อทองก็ได้รายงานเรื่องการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าวต่อผู้บัญชาการกองบัญชาการช่วยรบที่ ๑ (บชร.๑) โดยตรง เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ พร้อมทั้งขอเชิญประชุมร่วมเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ปัจจุบันเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาอนุญาตให้ใช้ประโยชน์พื้นที่ โดยหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

๑. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดทำรายงานเพื่อสรุปประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ แปลงดังกล่าวว่า สาเหตุที่ยังคงติดขัดอยู่ ณ ขณะนี้ เกิดจากปัญหาในเรื่องใด และควรจะต้องมีแนวทางในการ แก้ไขปัญหาอย่างไร พร้อมทั้งควรสรุปแผนงานในอนาคตที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการต่อไป เสนอให้คณะกรรมการ ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ทราบด้วย

๒. โดยปกติ หากส่วนราชการมีข้อขัดแย้งกัน จะต้องเสนอเรื่องให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีจะส่งเรื่องดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความเห็น ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯควรประสาน ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้นๆ ก่อนที่หนังสือจากคณะรัฐมนตรีจะไปถึง เพื่อเป็นการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น และเป็นการนำเสนอข้อมูลในเบื้องต้น

๓. เพื่อเป็นการปกป้องทรัพย์สินของทางราชการ มหาวิทยาลัยฯควรจัดให้มีระบบรักษาความ ปลอดภัยในเขตพื้นที่ด้วย ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้เชื่อว่า ศักยภาพของบุคลากรมหาวิทยาลัยน่าจะสามารถจัดทำเองได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณารายชื่อผู้ที่ผ่านการพิจารณากลับกรองฯ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยวิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการตามกระบวนการต่างๆ เสร็จสิ้นแล้ว ผลปรากฏมีผู้สมัครที่ผ่านการพิจารณากลับกรองของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน ๒ ราย โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความในข้อ ๑๓ (๑) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่า “เมื่อได้รับรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีจากคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๑๒ (๖) ให้สภามหาวิทยาลัยลงมติโดยวิธีลับว่าจะยอมรับบัญชีรายชื่อที่เสนอมาทั้งหมดหรือไม่” ในการนี้ จึงนำรายชื่อผู้สมัครที่ผ่านการพิจารณากลับกรองฯ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาโดยวิธีลับว่า จะยอมรับบัญชีรายชื่อที่เสนอมาทั้งหมดหรือไม่

การพิจารณา

๑) ก่อนเริ่มการพิจารณา รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นแย้งว่า เนื่องจากขณะนี้ กรณีการมีคำสั่งให้อธิการบดี (รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ) พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการฟ้องคดีในชั้นศาล ตนจึงขอสงวนสิทธิ์ในการลงมติระเบียบวาระที่ ๕.๑ ดังกล่าวนี้อยู่

๒) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้พิจารณาและลงมติด้วยวิธีลงคะแนนลับ และมีมติเป็นเอกฉันท์ ยอมรับบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีฯ เสนอมาทั้งสองรายชื่อ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติยอมรับบัญชีรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่เสนอมาทั้งหมด โดยรองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ขอสงวนสิทธิ์ในการลงมติ และรับรองมตินี้ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกดำเนินการต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณานำเสนอแผนกลยุทธ์ของผู้สมัครที่ผ่านการพิจารณา
กลั่นกรองของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อลงมติเลือกให้เป็น
ผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก**

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้เห็นชอบเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อผู้ผ่านการกลั่นกรองให้เป็นผู้ที่เหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยเรียงตามตัวอักษร และคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ได้มีมติยอมรับบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเสนอมาทั้งหมด นั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามความในข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓ (๒) “เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติรับรายชื่อตาม (๑) ไว้พิจารณา ให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อ ๑๒ (๖) นำเสนอแผนกลยุทธ์ในการบริหารต่อสภามหาวิทยาลัยในวันที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี” และข้อ ๑๓ (๓) “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อในข้อ ๑๒ (๖) เป็นอธิการบดีโดยการออกเสียงลงมติของสภามหาวิทยาลัยให้กระทำโดยวิธีลับ

ทั้งนี้ ผู้ที่จะได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ทั้งหมด

กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีจะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ทั้งหมด

การดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นในการประชุมคราวเดียวกัน

การสรรหาเป็นกระบวนการกลั่นกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยลงมติเสนอแต่งตั้งอธิการบดี ดังนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีจึงไม่ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียหรือมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง จึงมีสิทธิลงคะแนนเสียงตามข้อนี้”

ในการนี้ จึงเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาการนำเสนอแผนกลยุทธ์ในการบริหารมหาวิทยาลัย ของผู้สมัครที่ผ่านการพิจารณากลั่นกรองของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จำนวน ๒ ราย นำเสนอประมาณคนละไม่เกิน ๑๕ นาที และตอบข้อซักถามคนละไม่เกิน ๑๐ นาที ก่อนการพิจารณาลงมติเลือก โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๑. อาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี
๒. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ

การพิจารณา

ที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอแผนกลยุทธ์ และการตอบคำถามของผู้สมัครเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ทั้ง ๒ ราย จากนั้น ที่ประชุมได้ทำการพิจารณาลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๓ (๓) ด้วยวิธีลงคะแนนลับ โดยในการประชุมครั้งนี้ มีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมประชุมและเป็นผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๗ คน จากจำนวนกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันจำนวน ๙ คน

ผลการลงมติในการพิจารณาลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปรากฏผลคือ รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ได้รับเลือก ๕ คะแนน และอาจารย์จตุพร อรุณกมลศรี ได้รับเลือก ๑ คะแนน ซึ่งคะแนนของกรรมการที่เลือก รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ทั้งหมด ตามความในข้อ ๑๓ วรรคสองของข้อบังคับฯว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเลือก รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเลือก รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เนื่องจากเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ทั้งหมด ตามความในข้อ ๑๓ วรรคสอง ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ พร้อมทั้งมีมติรับรองผลการลงคะแนนเพื่อลงมติเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีฯและรับรองรายงานการประชุมวาระนี้ และมอบให้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ดำเนินการตามความในข้อ ๑๔ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการตามความในข้อ ๗ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนด “ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่รับสมัครและสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติและคุณลักษณะตามข้อ ๕ ให้ได้จำนวนอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อเรียงตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูล รายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณา เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา” เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณาถ้อยแถลงของผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเห็นสมควรเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือก จำนวนสามคนเรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|----------------------------|----------------|
| ๑. อาจารย์จิรายุ | อัครวิบูลย์กิจ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตฤทัย | ศรีทะ |
| ๓. อาจารย์มนตรี | เรืองสิงห์ |

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้ “สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคลจากบัญชีรายชื่อในข้อ ๗ จำนวนหนึ่งคนเป็นผู้บริหาร โดยวิธีลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด”

ในการนี้ จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาการนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ของผู้ที่ได้รับการสรรหา จำนวน ๓ คน ประมาณคนละไม่เกิน ๑๕ นาที และตอบข้อซักถาม คนละไม่เกิน ๑๐ นาที ก่อนการพิจารณาลงมติเลือก โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๑. อาจารย์จिरายู อัครวิบูลย์กิจ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ
๓. อาจารย์มนตรี เรืองสิงห์

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งผู้มีความเหมาะสมให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘ ต่อไป พร้อมกันนี้ได้แนบประวัติ และเอกสารแนวทางการบริหารและพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

การพิจารณา

ที่ประชุมได้รับฟังการนำเสนอแนะนำเสนอแนวทางการบริหารและแผนพัฒนาสำนักฯ ของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๓ คน จากนั้น ได้พิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ด้วยวิธีลงคะแนนลับ ซึ่งที่ประชุมในวันนี้มีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เข้าประชุมทั้งหมดจำนวน ๗ คน จากกรรมการทั้งหมด ๙ คน ปรากฏผลคะแนนรอบแรก คือ ๑) อาจารย์จिरายู อัครวิบูลย์กิจ ได้รับเลือก ๑ คะแนน ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ ได้รับเลือก ๔ คะแนน และ ๓) อาจารย์มนตรี เรืองสิงห์ ได้รับเลือก ๒ คะแนน ซึ่งไม่มีผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ทั้งหมด ตามความในข้อ ๙ วรรคสอง ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงต้องดำเนินการตามความในข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคสาม “กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด” ซึ่งผู้ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรกในการลงคะแนนรอบแรก คือ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ และ ๒) อาจารย์มนตรี เรืองสิงห์ คณะกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการลงคะแนนลับ รอบที่สอง ผลการลงคะแนนเลือกในรอบที่สอง ปรากฏผลคะแนนคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ ได้รับเลือก ๔ คะแนน และ อาจารย์มนตรี เรืองสิงห์ ได้รับเลือก ๓ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ จึงเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงข้างมากตามความในข้อ ๙ วรรคสาม ของข้อบังคับฯ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นสมควรแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลฤทัย ศรีทะ เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากเป็นผู้ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียงข้างมากตามความในข้อ ๙ วรรคสาม ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมทั้งได้มีมติรับรองผลการลงมติเพื่อเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและรับรองรายงานการประชุมวาระนี้ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

- เลื่อนการพิจารณาเนื่องจากต้องผ่านคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกันคุณภาพ การศึกษาก่อนการลงคะแนนเข้าสภามหาวิทยาลัยฯ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับหน่วยงาน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับ
มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปเรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหน่วยงาน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เสร็จสิ้น และได้นำผลการประเมินเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งคณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยขอให้หน่วยงานที่มีคะแนนผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ต้องมีการปรับปรุง ให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ขอนำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จึงเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้แนวทางการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ จากการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ เป็นลักษณะการบูรณาการเพื่อให้สอดคล้องกับการสังกัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยการประกันคุณภาพควรจะทำให้ได้ดีกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

กรณีที่มีหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับน้อย ขอให้มหาวิทยาลัยรับไปจัดทำมาตรการเพื่อกำกับดูแล และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานมาตรการในการแก้ปัญหาต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

กรณีที่คณะและหน่วยงาน ได้ผลการประเมิน อยู่ในระดับพอใช้ ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดกำกับดูแล พร้อมทั้งขอให้คณะ/หน่วยงานดังกล่าว รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ได้ดำเนินการไปแล้วต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ส่วนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย พบว่าปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีผลคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา สาเหตุจากจำนวนของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการลดน้อยลง เนื่องจากการเกษียณอายุราชการ จึงส่งผลกระทบต่อคะแนนในส่วนอื่นๆ ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบแบบเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับมหาวิทยาลัย)

สรุปเรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป ในการนี้ ได้จัดทำแบบเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับมหาวิทยาลัย) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีรองอธิการบดี (นางจุฑพร อรุณกมลศรี) เป็นประธานในการปรับปรุงเพิ่มเติมและนำเสนอแผนต่อไป ทั้งนี้ ได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบแผนการปรับปรุงดังกล่าว

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงนำแบบเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับมหาวิทยาลัย) เสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

แบบเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
ระดับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา				
๑. หลักสูตรส่วนมากอยู่ในระดับคุณภาพดี อย่างไรก็ตาม ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ควรทบทวนเป้าหมายหรือขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนด	๑. กำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมินโดยให้คุณภาพของหลักสูตรอยู่ในระดับดีทุกหลักสูตร ๒. มหาวิทยาลัยกำหนดกรอบการดำเนินงานของหลักสูตรที่ชัดเจนและสามารถนำมาใช้เป็นแนวปฏิบัติได้ ๓. จัดอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพของหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบริหารหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ ๔. จัดทำระบบติดตามตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์และสถานะของหลักสูตร อย่างน้อยมีการติดตามปีละ ๒ ครั้ง	หลักสูตรมีคุณภาพอยู่ในระดับดี – ดีมากทุกหลักสูตร	ผอ.สวท และคณบดีทุกคณะ/ผอ.สถาบันเทคโนโลยีการบิน	กรกฎาคม ๒๕๖๒
๒. ควรมีการจัดกิจกรรม ให้ความรู้ และให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน	๑. มีแผนในการจัดกิจกรรมให้ความรู้และข้อมูลแก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง ๒. มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลและความรู้ที่เป็น	๑. การจัดกิจกรรม ให้ความรู้ และให้ข้อมูลกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยวิทยาเขตละ ๑	ผอ.กองพัฒนา	กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	ประโยชน์แก่ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๓ ช่องทาง และ มีการให้บริการข่าวสารประชาสัมพันธ์กับศิษย์เก่าผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย จุฬสาร วารสารและเฟซบุ๊กมหาวิทยาลัย http://www.rmutto.ac.th และ http://student.rmutto.ac.th ๓. มหาวิทยาลัยฯ ร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และสนับสนุนวิทยาเขต จัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าประจำวิทยาเขต เพื่อให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เป็นสื่อกลางในการติดต่อประสานงานระหว่างศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย - สมาคมศิษย์เก่า มทร.ตะวันออก ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๔๓ หมู่ ๖ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๑๐ - สมาคมศิษย์เก่าวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ตั้งอยู่ที่ เลขที่ ๑๒๒/๔๑ ถ.วิภาวดี เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร - สมาคมศิษย์เก่าวิทยาเขตจันทบุรี ตั้งอยู่ที่ ๑๓๑ หมู่ ๑๐ ต.พลวง อ.เขาคิชฌกูฏ จ.จันทบุรี - สมาคมศิษย์เก่าวิทยาเขตอุเทนถวาย เลขที่ ๒๒๕ ถ. พญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร ๔. มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนให้ทั้ง ๔ วิทยาเขต จัดกิจกรรม เพื่อความร่วมมือร่วมระหว่างสถาบันกับศิษย์เก่า และให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ แก่ศิษย์เก่า ทั้ง ๔ วิทยาเขต ดังนี้	กิจกรรมต่อปี ๒. มีสื่อติดต่อกับศิษย์เก่าติดต่อประสานงานอย่างน้อย ๓ ช่องทาง		

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	- ๔.๑ งานเกษตรบางพระแฟร์ วิทยาเขตบางพระ วันที่ ๑-๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จังหวัดชลบุรี - ๔.๒ งานราชชมงคลรักษ์เหลืองจันทร์ วิทยาเขตจันทบุรี วันที่ ๙-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี - ๔.๓ งานวันเจ้าฟ้าจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ กรุงเทพมหานคร - ๔.๔ งาน Blue day วิทยาเขตอุเทนถวาย วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย กรุงเทพมหานคร			
๓.ควรจัดทำแผนความเสี่ยงการทดแทนบุคลากรเกษียณอายุราชการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๓.๑ จัดทำคลินิกพี่เลี้ยง เพื่อช่วยให้คำปรึกษา/แนะนำ/แนวทางแก้ไขและเป็นที่กำลังใจในการเสนอขอผลงานทางวิชาการ ๓.๒ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ใหม่ตามประกาศ ก.พ.อ. วิธีการ ขั้นตอนและการเขียนผลงานทางวิชาการ (ตำรา/หนังสือ/วิจัย/บทความวิชาการ ฯลฯ)	- ร้อยละของอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ./ศ.) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่จะขอยื่น	ผอ.กบ	กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	๓.๓ ควรมีการจัดสัมมนาและทำการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้ทราบปัญหาจริง และแนวทางแก้ไขรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศ.และ รศ. ที่จะเกษียณในอนาคต เพื่อวางแผนเร่งรัดพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อปรับปรุงและวางแผนระยะยาว ในการทดแทนให้ทันกับการลดลงของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศ. และ รศ.ที่เกษียณในอนาคต ๓.๔ จัดทำแผนทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ๓.๕ สนับสนุนจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ตำแหน่ง - ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ./ศ.) เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ - มีแผนทดแทนบุคลากร		
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา				
๑.มหาวิทยาลัยควรต้องปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้ ๑. ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัย และงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ๒. ข้อมูลด้านผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ทั้งปัจจุบันและผลงานที่ผ่านมา	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย	ผอ.สวพ และ ผอ.สวส	กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
	๓. ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งวารสารและประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ต่างๆ ตลอดจนข้อมูลการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการเผยแพร่ผลงาน ๔. ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๕. ข้อมูลด้านระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการส่งเสริมด้านการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา			
๒.มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมและทั่วถึงจนกระทั่งลงไปในระดับหลักสูตรเพื่อให้ นักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสในการทำงานวิจัยจากงบประมาณภายในและสนับสนุนส่งเสริมหลัก ดันงบประมาณภายนอกจากผู้ที่มีความสามารถในการวิจัย	๑. จัดทำโครงการปฏิบัติการทำเป็น Work shop นักวิจัยมือ(หน้า)ใหม่ โดยให้เขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินรายได้ ให้กับนักวิจัยเป็นจำนวนเงิน ๑๖๐,๙๐๐ บาท ๒. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอก พร้อมอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ ประสานแหล่งทุนภายนอก ๓. ติดต่อประสานแหล่งทุนภายนอก เพื่อให้อาจารย์/บุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้เข้าร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการ	๑. มีนักวิจัยมือ(หน้า)ใหม่ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ ๒. ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ จากปีที่ผ่านมา	ผอ.สวพ	กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
๑.ควรพิจารณาประสิทธิภาพ และประสิทธิผลจากการประเมินผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้สะท้อนตามวัตถุประสงค์ของแผนที่แท้จริงมากขึ้น	๑.กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน ๒.ทบทวนกิจกรรมในการดำเนินงานให้ตอบสนองตามวัตถุประสงค์ของแผน ๓.ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามตัวชี้วัดความสำเร็จของวัตถุประสงค์	๑.ตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ ๒.กิจกรรมการดำเนินงานตอบสนองตามวัตถุประสงค์ของแผน	ผอ.สนง.ศิลปวัฒนธรรม	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
๑. การเชื่อมโยง การกำกับ และติดตามรายงานผลยังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำปฏิทินกำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ และเผยแพร่ทั่วทั้งองค์กร ๒.ทำความเข้าใจทั่วทั้งองค์กรเกี่ยวกับการเชื่อมโยงของแผนการดำเนินงานของหน่วยงานกับยุทธศาสตร์ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ ๓.รายงานผลการติดตามตามกระบวนการภายในระยะเวลาที่กำหนดและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	- ปฏิทินกำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ - ร้อยละของหน่วยงานที่มีความเข้าใจเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๐ - รายงานผลการติดตามตามกระบวนการภายในระยะเวลาที่กำหนด	ผอ.กณผ	กันยายน ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา	ตัวชี้วัดความสำเร็จจากการดำเนินงานตามแนวทาง	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาแล้วเสร็จ
สรุปภาพรวมของระดับสถาบัน				
๑.ควรเพิ่มระบบและกลไกการกำกับติดตามและมีการใช้ประโยชน์จากระบบและกลไกการกำกับติดตามในการควบคุมภายในทุกระบบงานที่เป็นปัจจุบันและต่อเนื่องเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สังเคราะห์อย่างเป็นรูปธรรม	๑. ปรับปรุงระบบกลไกการกำกับติดตามและเชื่อมโยงเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ๒. มีระบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ	ระบบกลไกกำกับติดตามที่เชื่อมโยงกับระบบวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	รองอธิการบดี	กันยายน ๒๕๖๒
๒.ควรนำจุดแข็งที่มีไปกำหนดเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อสร้างความได้เปรียบ	ทบทวน SWOT และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เชิงรุก	(ร ำ ง) แ ผ น พ ั ต ฒ น ำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๓	รองอธิการบดี	กันยายน ๒๕๖๒
๓.ให้นำจุดแข็งของความหลากหลายของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทีมบริหารและศิษย์เก่าไปใช้ในการแสวงหาพันธมิตร	แต่งตั้งที่ปรึกษามหาวิทยาลัยหรือคณะทำงาน เพื่อแสวงหาพันธมิตร เครือข่ายและความร่วมมือเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	จ ำ น ว น พ ัน ธิ มิ ต ร / เครือข่ายความร่วมมือเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ๓ เครือข่ายต่อปี	รองอธิการบดี	กันยายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบแบบเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (ระดับมหาวิทยาลัย) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับ
บุคลากรสายสนับสนุน เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ถึงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ตลอดจนมีการระดมสมอง นำเสนอ
เกณฑ์การประเมินที่เป็นตัวบ่งชี้พื้นฐาน และตัวบ่งชี้เฉพาะตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน และได้จัดทำคู่มือ
ประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงนำคู่มือประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการเริ่มตั้งแต่การ
วางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การบริหารงบประมาณและรายงานทางการเงิน ตลอดจนระบบประกัน
คุณภาพ ที่มุ่งสะท้อนกระบวนการและผลของการดำเนินงานของหน่วยงานในภารกิจหลักที่จะนำไปสู่การ
พัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน๓ องค์ประกอบ ๑๖ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการข้อมูลงานทะเบียนแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้ฐานข้อมูลสารสนเทศ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียนการศึกษา และปฏิทินการศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อ คณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียนการศึกษา และปฏิทินการศึกษา อย่างถูกต้อง (ร้อยเปอร์เซ็นต์) และเป็นปัจจุบัน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้รับผิตชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้รับผิตชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา				
	การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. สนับสนุนให้ทุกหลักสูตรที่เปิดดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.และรายงานให้กับสภาวิชาการเพื่อพิจารณาทุก ๓ เดือน				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการส่งข้อมูลงานทะเบียนให้กับ สกอ. ในประเด็นข้อมูลนักศึกษาใหม่ ผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการมีงานทำ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการส่งข้อมูลงานทะเบียนให้กับ สกอ. ในประเด็นข้อมูลนักศึกษาใหม่ ผู้สำเร็จการศึกษา และภาวะการมีงานทำ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. มีการส่งข้อมูลงานทะเบียน ให้ สกอ. ภายในระยะเวลาที่กำหนดอย่างครบถ้วนที่ประกอบด้วย ๖.๑ ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ภายในวันที่ ๖.๒ ผู้สำเร็จการศึกษา ภายในวันที่ ๖.๓ ภาวะการมีงานทำภายในวันที่				
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย					
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ ระดับหลักสูตร ๒.๑) (ตัวบ่งชี้ ๑.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรที่สภานุมัติ (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนปีที่ตรวจประเมิน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน				
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร				

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา																								
สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	<table border="1"> <tr> <td></td><td>ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>		ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน														
	ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																								
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ ๑.๒ มหาวิทยาลัย) ๓.๒.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน ๑ ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) (ตัวบ่งชี้ ๑.๒.๑ มหาวิทยาลัย) ๓.๒.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) (ตัวบ่งชี้ ๑.๒.๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ = (๑.๒.๑ + ๑.๒.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ = (๓.๒.๑ + ๓.๒.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน ๑ ปี (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ของทุกคณะ <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของทุกคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																								
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																								
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																								
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																								
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา																
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ (ตัวบ่งชี้ ๑.๓.๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของทุกคณะ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																
ตัวบ่งชี้ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ ๕.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๓.๔.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๑ มหาวิทยาลัย) ๓.๔.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๒ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ = $(๕.๑.๑ + ๕.๑.๒)/๒$ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ = $(๓.๔.๑ + ๓.๔.๒)/๒$ เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	<table border="1"> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. ระบบและกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรและทุกคณะให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดและรายงานผลการติดตามให้สภาวิชาการพิจารณา ๒. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและคณะ ตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ ๓. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ ๔ มาปรับปรุง ๖. มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑ ระดับหลักสูตร) ที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ”(ตัวบ่งชี้ ๖.๑ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของทุกคณะระดับปริญญาตรี (คะแนนเต็ม ๕) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน										
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	<table border="1"> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน		
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ ๖.๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เกณฑ์มาตรฐาน ค่าร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ปรับ มคอ.๒ ภายใน พฤษภาคม ๒๕๖๒) ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
สถาบันวิจัยและพัฒนา๓ องค์ประกอบ ๑๗ตัวบ่งชี้													
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน													
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อย ปีละ ๒ ครั้ง												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ เพื่อผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรม ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการทำวิจัย อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของอาจารย์ทั้งหมดต่อปี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการจัดทำวารสารวิจัยและวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกและรักษาระดับมาตรฐานให้อยู่ในฐาน TCI	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการจัดทำวารสารวิจัยและวารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกและรักษาระดับมาตรฐานให้อยู่ในฐาน TCI ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	๖. ส่งเสริมสนับสนุนให้วารสารสังคมศาสตร์ให้อยู่ในระดับ TCI กลุ่ม๑ และวารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกให้อยู่ในระดับ ACI												
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนชุมชนหรือองค์กรที่ได้รับการบริการวิชาการอย่างยั่งยืน (๕ ปี ต่อเนื่อง) อย่างน้อย ๔ ชุมชน												
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย													
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีรุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ ๑.๓.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายของทุกคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับสถาบัน ๒.๓) (ตัวบ่งชี้ ๒.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินทั้ง ๑๐ คณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง								
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
สถาบันวิจัยและพัฒนา	<table border="1"> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ ๒.๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน ค่าร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนดร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม ๕ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ ๒.๓ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของผลงานงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียนต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน (ตัวบ่งชี้ ๓.๑ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน ๔ ชุมชน หรือ มากกว่าได้ ๕ คะแนน มีชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการและพัฒนาอย่าง เข้มแข็ง และยั่งยืน อย่างน้อย ๔ ชุมชน (๑ วิทยาเขต ๑ ชุมชน โดยทุกคณะในวิทยาเขตต้องมีส่วนร่วมอย่างน้อยร้อยละ ๕ ของอาจารย์แต่ละคณะ)												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๒.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๔ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทุกประเด็นดังต่อไปนี้ ๒.๑ ห้องปฏิบัติการวิจัย ๒.๒ ฐานข้อมูลดิจิทัลด้านงานวิจัยซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ๒.๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน ๒.๔ คลินิกวิจัย/ห้องให้คำปรึกษาการทำวิจัย/เว็บไซต์ให้คำปรึกษา ๒.๕ มีคณะกรรมการ EC และคณะกรรมการจริยธรรมในสัตว์ทดลอง ประจำมหาวิทยาลัย ๓. จัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๕. มีระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ๖. มีการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๗. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการดำเนินการจดสิทธิบัตรและคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน						
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	<table border="1"> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน						
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๒.๒) (ตัว บ่งชี้ ๕.๒.๕ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนที่ได้ในระดับมหาวิทยาลัย เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) ของทุกคณะในมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๓.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๖ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สถาบันวิจัยและพัฒนา	เกณฑ์มาตรฐาน - กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือของทุกวิทยาเขตและทุกคณะ หรือสถาบันที่เทียบเท่าคณะ - จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมกับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ - ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน - ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง - มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย - ทุกคณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ตามข้อ ๒ อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของทุกคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา				
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												

ตัวบ่งชี้ที่		เกณฑ์พิจารณา														
		๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง													
		๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน													
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (ตัวบ่งชี้ ๗.๑ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ๑๐ ผลงาน คิดเป็น ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table><tr><th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr><tr><td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr><tr><td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr><tr><td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr></table>				คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน					เกณฑ์มาตรฐาน											
๕					มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง											
๔					มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน											
๓					มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา											
๒					มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง											
๑					มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน											
หน่วยงานรับผิดชอบ																
สถาบันวิจัยและพัฒนา																
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒ องค์ประกอบ ๗ ตัวบ่งชี้																
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน																
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อย ปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป															
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น															

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการ แหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนอาจารย์และนักศึกษาที่มาใช้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศในแต่ละปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ คน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการให้บริการ ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน ๐.๒ ชม. ต่อปี)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการให้บริการ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหาร ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ร้อยละของจำนวนผู้บริหารไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ที่เข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
-	-
สำนักงานอธิการบดี๓ องค์ประกอบ ๑๙ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(กองกลาง)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน ๑ วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(กองคลัง)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (กองบริหารงานบุคคล)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ คุณภาพการให้บริการ กยศ. (กองพัฒนานักศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ. ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสารกยศ.(ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คุณภาพการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ (สำนักงานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง/ปี)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ คุณภาพการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ รายใหม่ (สำนักงานศูนย์บ่มเพาะ วิสาหกิจ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. สร้างผู้ประกอบการรายใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตใหม่ (ไม่น้อยกว่า ๒ รายต่อปี)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ คุณภาพการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (สำนักงานศิลปวัฒนธรรม)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนองค์ความรู้/ผลงานศิลปวัฒนธรรม (ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง/ปี)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ คุณภาพการจัดหารายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (สำนักงานบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการจัดหารายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนเงินการจัดหารายได้จากทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ จากงบประมาณเงินรายได้)
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ ๔.๑ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม ๑๒ เรื่องหรือมากกว่า เท่ากับ ๕ คะแนน (วิทยาเขตละ ๑ เรื่อง สำนักศิลปวัฒนธรรม ๑ เรื่อง สถาบันบัวราชมงคลตะวันออก ๑ เรื่อง) ๑๒ เท่ากับ ๕ คะแนน ๑๐ เท่ากับ ๔ คะแนน ๘ เท่ากับ ๓ คะแนน ๖ เท่ากับ ๒ คะแนน ๔ เท่ากับ ๑ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักศิลปวัฒนธรรม	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๔) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองพัฒนานักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน ๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕ ๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้การประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า (สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๕) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๓ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
หน่วยงานรับผิดชอบ กองพัฒนานักศึกษา	๒.๑ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน ๒.๒ กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ ๒.๓ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม ๒.๔ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๒.๕ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ๒.๖ กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ๓. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๔. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๔.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๗ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักศิลปวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรมและขอบประมาณ ๒. มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ ๑ ๓. มีการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป ๕. มีกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ๖. มีการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๘ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน - มีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน - มีการดำเนินการตามแผนในข้อ ๑ - มีการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๑ - นำผลการประเมิน ตามข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน - บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่ได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี - มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าตามสายงาน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๑.๒) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๙ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๑.๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๐ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๒ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองนโยบายและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน - จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย - มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑ - มีการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง - นำผลการประเมินในข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	๕. นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ในข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานอธิการบดี (งานสภา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลที่ครอบคลุม ๑๐ ประเด็นอย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒ ๔. มีการประเมินผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๑๐๐ คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย ๑๐ คน) ๕. นำผลการประเมินในข้อ ๔ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงพัฒนา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๕ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. การกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ในระดับคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็น ในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย ๑ ประเด็น												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
กองบริหารงานบุคคล	๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๓ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ กองคลัง	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร ๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๖. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
สำนักงานวิทยาเขต๓ องค์กรประกอบ ๑๙ ตัวบ่งชี้													
องค์กรประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน													
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป												
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
วิทยาเขตจันทบุรี	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน ๑ วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ. ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสารกยศ.(ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คุณภาพการให้บริการ ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งาน ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ คุณภาพการให้บริการ ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่ บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของ วิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน ๐.๒ ชม. ต่อปี)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า ๗ ช่องทาง)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๘ คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิจัยและพัฒนา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนงานวิจัยที่ได้มีการติดตามการดำเนินงานตามสัญญาอย่างครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)
วิทยาเขตจักรพงษ์วนารถ	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๖. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน ๑ วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ. ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสารกยศ.(ร้อยละ ๑๐๐)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งาน ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ คุณภาพการให้บริการ ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่ บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของ วิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน ๐.๒ ชม. ต่อปี)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ คุณภาพการให้บริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และ กิจกรรมพิเศษ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายใน วิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า ๗ ช่องทาง)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
วิทยาเขตอุเทนถวาย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการให้บริการงานสารบรรณ(งานบริหารงานทั่วไป)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการงานสารบรรณ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. หนังสือเข้า-ออกจะต้องสามารถส่งถึงผู้รับ/ผู้เกี่ยวข้อง(หน่วยงาน) ภายใน ๑ วันทำการ นับที่จุดการลงรับ/เข้าระบบ e-document
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการให้บริการเบิกจ่าย(งานคลัง)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการเบิกจ่าย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ร้อยละความถูกต้องของเอกสารการเบิกจ่าย (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน (งานบริหารงานบุคคล)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการใช้ระบบสวัสดิการของบุคลากรสายสนับสนุน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. อัตราการลาออกของสายสนับสนุน (ไม่เกินกว่าร้อยละ ๒)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ คุณภาพการให้บริการ กยศ. (งานพัฒนานักศึกษา)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการ กยศ. ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ความถูกต้องและทันเวลาของข้อมูลและเอกสารกยศ.(ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ คุณภาพการให้บริการ ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา(งาน ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบ การศึกษา และปฏิทินการศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. ข้อมูลสารสนเทศด้านเกรด ระเบียบการศึกษา และปฏิทินการศึกษาถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ คุณภาพการให้บริการ ด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่ บุคลากรของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา (งานวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้แก่บุคลากรของ วิทยาเขต/เขตพื้นที่ และนักศึกษา ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/ คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนระยะเวลา internet down time (ไม่เกิน ๐.๒ ชม. ต่อปี)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ คุณภาพการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ (งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ - มีระบบ กลไก ในการให้บริการด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารภายในวิทยาเขต/เขตพื้นที่ต่อสาธารณะ - มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน - มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง - เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณา - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป - จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ (ไม่ต่ำกว่า ๗ ช่องทาง)												
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย													
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปินวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ ๔.๑ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนศิลปินวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม ๑๒ เรื่องหรือมากกว่า เท่ากับ ๕ คะแนน (วิทยาเขตละ ๑ เรื่อง สำนักศิลปินวัฒนธรรม ๑ เรื่อง สถาบันบัวราชมงคลตะวันออก ๑ เรื่อง) ๑๒ เท่ากับ ๕ คะแนน ๑๐ เท่ากับ ๔ คะแนน ๘ เท่ากับ ๓ คะแนน ๖ เท่ากับ ๒ คะแนน ๔ เท่ากับ ๑ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๔) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๒ มหาวิทยาลัย)	เกณฑ์มาตรฐาน - จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน - มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
หน่วยงานรับผิดชอบ งานพัฒนานักศึกษา	๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จาก คะแนนเต็ม ๕ ๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า (สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๕) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๓ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ งานพัฒนานักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน ๒.๑ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน ๒.๒ กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ ๒.๓ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีน้ำจืด ๒.๔ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๒.๕ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ๒.๖ กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ๓. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๔. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๔.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๗ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน - มีนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และของบประมาณ - มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ ๑ - มีการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ ๑ - นำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป - มีกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม - มีการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๘ มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี) หน่วยงานรับผิดชอบ งานบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน - มีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน - มีการดำเนินการตามแผนในข้อ ๑ - มีการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๑ - นำผลการประเมิน ตามข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง - นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน - บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนที่ได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี - มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าตามสายงาน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๑.๒) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๙ มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี) หน่วยงานรับผิดชอบ งานบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๑.๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๐ มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี) หน่วยงานรับผิดชอบ งานบริหารงานบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๒ มหาวิทยาลัย) (ถ้ามี) หน่วยงานรับผิดชอบ กองนโยบายและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ๒. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑ ๓. มีการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๔. นำผลการประเมินในข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ในข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ๖. เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลที่ครอบคลุม ๑๐ ประเด็นอย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒ ๔. มีการประเมินผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๑๐๐ คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย ๑๐ คน) ๕. นำผลการประเมินในข้อ ๔ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงพัฒนา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๕ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. การกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย ในระดับคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็น ในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย ๑ ประเด็น ๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ไปในการศึกษาปัจจุบันหรือการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๓ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ งานคลัง	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร ๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๖. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
สถาบันบวรราชมงคลตะวันตก๒ องค์ประกอบ ๗ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงาน คณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน อธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อย ปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของ เอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษา ที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการสนับสนุนการเรียนการสอน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การสนับสนุนการเรียนการสอน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคล ตะวันออก เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันบัวราชมงคล ตะวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๖. จำนวนรายวิชาในมหาวิทยาลัยที่ใช้สถาบันข้าราชการตวันออก เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติ อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การบริการวิชาการแก่สังคม ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันข้าราชการตวันออก เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันข้าราชการตวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนผู้เข้าศึกษา ฐาน ในสถาบันข้าราชการตวันออก อย่างน้อย ๕๐๐ คน ต่อปี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพอนุรักษ์พันธุกรรมบัวอย่างยั่งยืน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การอนุรักษ์พันธุกรรมบัวอย่างยั่งยืน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารสถาบันข้าราชการตวันออก เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารสถาบันข้าราชการตวันออก มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. มีจำนวนพันธุกรรมบัวที่ได้รับการรวบรวมและเก็บรักษาในธนาคารพันธุกรรมที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาอย่างน้อย ๒๐ สายพันธุ์
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
-	-
สำนักงานประกันคุณภาพ๓ องค์ประกอบ ๑๑ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน)

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	(กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงาน คณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน อธิการบดีหรือคณะ) ๒. มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อ คณะ กรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อย ปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำ ส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของ เอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษา ที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ๒. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ๓. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย ๑) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ๒) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ ๓) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ๔. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๕. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จของการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ๒. มีการจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ๓. มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ๔. มีการรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่รับผิดชอบ ๕. ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน คณะ/มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๔ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย ๒. ดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการเงิน - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ลำดับแรกของมหาวิทยาลัย และประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ ๕. มีการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๔ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๖. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๖ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย (คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ/หน่วยงานสนับสนุน) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗ มหาวิทยาลัย) ๓.๓.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗.๑ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗ = (๕.๒.๑๗.๑+๕.๒.๑๗.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ ๓.๓ = (๓.๓.๑+๓.๓.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
๓.๓.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗.๒มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๕.๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๓ มหาวิทยาลัย) หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีระบบกลไก ในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมหาวิทยาลัย ๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๓. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมหาวิทยาลัยที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๔. นำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพ หลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมหาวิทยาลัยมาจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุนและการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และมหาวิทยาลัย ๖. มีการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๔๘/๕๘ (องค์ประกอบที่ ๑ ของระดับหลักสูตร) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง								
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๔ มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน
	๓ มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา
	๒ มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง
	๑ มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
สถาบันนวัตกรรมการก่อสร้างและเทคโนโลยีวัสดุ องค์ประกอบ ๖ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในป้การศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น - ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ การบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี	จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการ/วิชาชีพ ที่จัดให้กับบุคคลภายนอก หรือหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงการร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการวิชาการ/วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
สำนักงานคณบดีทุกคณะ๓ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้พื้นฐานของระดับหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.จัดทำแผนยุทธศาสตร์จากการวิเคราะห์ SWOT และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (ยกเว้นสำนักงานคณบดีไม่ต้องจัดทำกลยุทธ์ทางการเงิน) (กรณีหน่วยงานที่จัดตั้งตามโครงสร้างมีสถานภาพเทียบเท่ากองและสำนักงานคณบดี ให้ประเมินจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีหรือคณะ) ๒.มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์ตามข้อ ๑ เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน ๓.มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี ๔.มีการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล และเสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕.มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงาน ไปใช้ในการทบทวนแผนในปีต่อไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑.มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานอย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ ประเด็น ๒.มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ประจำทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓.มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔.มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕.มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ การบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน เช่น

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	- ความเสี่ยงด้านแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๒. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๓. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ ลำดับแรก ๔. มีการดำเนินงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๓ และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารส่วนงาน/คณะกรรมการประจำส่วนงานของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ	คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ - ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของผู้รับบริการ ทั้งนี้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (โดยไม่ซ้ำคน) มีค่าระดับคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจต้องครอบคลุมทุกพันธกิจของหน่วยงาน สำหรับกรณีที่ผู้ประเมินน้อยกว่าร้อยละ ๒๐ หรือน้อยกว่า ๑๐๐ คน ให้ระดับคะแนนเป็น ๐ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ผลการดำเนินงาน ๕ ส.	ผลการประเมินการดำเนินงาน ๕ส. โดยคณะกรรมการประเมินที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งเทียบระดับคะแนนเต็ม ๕ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาคการศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา
	๖. สนับสนุนการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษา อย่างถูกต้องทันเวลา ของทุกหลักสูตร (ร้อยละ ๑๐๐)
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ คุณภาพการสนับสนุน งานวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การสนับสนุนงานวิจัย ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ใน การดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. เก็บรวบรวมผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกคน ได้ครบถ้วนตามปีงบประมาณและ เก็บรวบรวมผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ทุกคนอย่างครบถ้วนตามปีปฏิทิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ คุณภาพการสนับสนุน การบริการวิชาการ	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบ กลไก การสนับสนุนงานบริการวิชาการ ๒. มีการดำเนินงานระบบและกลไกในข้อ ๑ ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายหน่วยงานอย่างครบถ้วน ๓. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน อย่างน้อยภาค การศึกษาละ ๑ ครั้ง ๔. เสนอรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ มาใช้ปรับปรุงระบบ กลไก ใน การดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป ๖. จำนวนช่องทางที่สำนักงานคณบดีใช้ประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ อย่างน้อย ๗ ช่องทาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ การเข้าร่วมกิจกรรม ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ของบุคลากรสำนักงานคณบดี	ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ที่จัดโดยคณะ วิทยาเขตและมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๕ ครั้งต่อคนต่อปี (ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน)
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ในการสนับสนุนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ประสานงานและ รวบรวมข้อมูลคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๑) (ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพ	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใชับัณฑิตทุกหลักสูตรในคณะที่สภามหาวิทยาลัยให้เปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ก่อนปีที่จะตรวจประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา																
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ ๑.๒ ระดับคณะ) ๓.๒.๑ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลคะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) (ตัวบ่งชี้ ๑.๒.๑ ระดับคณะ)	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ = (๑.๒.๑ + ๑.๒.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ = (๓.๒.๑ + ๓.๒.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ของทุกหลักสูตรในคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของทุกหลักสูตรในคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																
๓.๒.๒ ประสิทธิภาพและ																	

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
รวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) (ตัวบ่งชี้ ๑.๒.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	<table border="1"> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สอง(ตัวบ่งชี้ ๑.๓ ระดับคณะ) ๓.๓.๑ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่สองที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม(ตัวบ่งชี้ ๑.๓.๑ ระดับคณะ) ๓.๓.๒ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่สองที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ(ตัวบ่งชี้ ๑.๓.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ = (๑.๓.๑ + ๑.๓.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ = (๓.๓.๑ + ๓.๓.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สองของทุกหลักสูตรในคณะ ทุกหลักสูตรจะต้องรายงาน/มีตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตรให้กับคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่สองที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของทุกคนคณะ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ ๒.๓) (ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ ๒.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนด ร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม ๕ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ ด้านการพัฒนาผู้เรียนต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน(ตัวบ่งชี้ ๓.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑ ชุมชน หรือ มากกว่าได้ ๕ คะแนน จำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมการบริการวิชาการและพัฒนาอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาเขต เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะที่คณะดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑ ชุมชนได้ ๓ คะแนน ๒ ชุมชนได้ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา				
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	<table border="1"> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลจำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม (ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างน้อยคณะละ ๑ เรื่อง เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ ๓.๑๐ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลคุณภาพหลักสูตร(ตัวบ่งชี้ ๕.๑ ระดับคณะ) ๓.๑๐.๑ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๑ ระดับคณะ) ๓.๑๐.๒ ประสิทธิภาพและรวบรวมข้อมูลร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ ๕.๑.๒ ระดับคณะ)	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ = (๕.๑.๑ + ๕.๑.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ = (๓.๑๐.๑ + ๓.๑๐.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกกับการผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. ระบบกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา ๒. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ ๓. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ ๔ มาปรับปรุง ๖. ทุกหลักสูตรในคณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๗. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรของคณะผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับหลักสูตร) ที่กำหนด เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์	เกณฑ์มาตรฐาน สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เกณฑ์การประเมิน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ประจำ (สกอ.ระดับคณะ ๑.๔) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลการบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับคณะ ๑.๕) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๓ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	เกณฑ์มาตรฐาน - จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ - มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา - จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา - ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ - นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา - ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และศิษย์เก่า (สกอ.ระดับคณะ ๑.๖) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๔ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	เกณฑ์มาตรฐาน - จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนและการจัดกิจกรรม - ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตามมคอ. ๒ อย่างครบถ้วน - จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	๔. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๕. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับคณะตัวที่ ๒.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๕ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. คณะดำเนินการตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตามระบบของมหาวิทยาลัย ๓. มีอาจารย์ในคณะของงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๔. มีอาจารย์ในคณะของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๕. มีอาจารย์ในคณะเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (สกอ.ระดับคณะ ๒.๒) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๖ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖๐,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๕๐,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คณะ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๒๕,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คณะ หมายเหตุ: เงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง ๑.งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายใน (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้) ๒. งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายนอก ตลอดจนการรับจ้างทำงานวิจัย รับจ้างทำของ และที่ปรึกษาโครงการวิจัย กรณีนักวิจัยเป็นหัวหน้าโครงการ ที่ทำสัญญา ร่วมกับมหาวิทยาลัยเท่านั้น หรือ กรณีนักวิจัยเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย ที่แจ้งมหาวิทยาลัยโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริการวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ ๓.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๗ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. คณะในวิทยาเขตมีส่วนร่วมในการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือของอาจารย์ทุกคณะ ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วมทั้งกับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. อาจารย์ในคณะ อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ ๔. คณะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย ๕. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็ง และยั่งยืน ๖. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการด้วยตนเองได้												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (สกอ. ระดับคณะ ๔.๑) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๘ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายกิจการนักศึกษา และกิจการพิเศษ	เกณฑ์มาตรฐาน - มีนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรมและขอบประมาณ - มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ ๑ - มีการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ ๑ - นำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป - มีกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม - มีการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของคณะ และมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๙ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร(ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๙ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามแผนในข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมิน ตามข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ๖. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบอย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๐ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.ระดับคณะ ๑.๒) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๐ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. ระดับคณะ ๑.๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ สนง.คณบดี และ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีกระบวนการบริหารจัดการ ตามธรรมาภิบาล ครอบคลุม ๑๐ ประเด็นอย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒ ๔. มีการประเมินผลงานการบริหารคณะในภาพรวม โดยคณะกรรมการประจำคณะ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๕๐ คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย ๑๐ คน) ๕. นำผลการประเมินในข้อ ๔ เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงพัฒนา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์(ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๓ ระดับคณะ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	คณะ ๒. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ตามข้อ ๑ ๓. มีการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ตามข้อ ๑ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๔. นำผลการประเมินในข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอนี้จากคณะกรรมการประจำคณะ ในข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๔ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะ ๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๖. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ๗. เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง								
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	<table border="1"> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน				
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๕ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๕ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ ๒. ดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของคณะ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ เช่น - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการเงิน - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ลำดับแรกของคณะ และประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ ๕. มีการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๔ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๖. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๖ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้(ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๖ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ สนง.คณบดี และฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะตามโครงสร้างของคณะ อย่างน้อย ๒ ประเด็น (การเรียนการสอนและวิจัยวิจัย) และในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย ๑ ประเด็น ๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๗ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรของคณะ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน (งานประกันคุณภาพ)	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้คณะเปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร						
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา																								
	<table border="1"> <tr> <td></td><td>ประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </table>		ประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																
	ประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๘ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๘ ระดับคณะ) ๓.๒๘.๑ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพสำนักงานคณบดี(ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๘.๑ ระดับคณะ) ๓.๒๘.๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานอื่นๆ(ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๘.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน (งานประกันคุณภาพ)	เกณฑ์มาตรฐาน คะแนนตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๘ = (๕.๒.๑๘.๑+๕.๒.๑๘.๒)/๒ เกณฑ์การประเมิน คะแนนตัวบ่งชี้ ๓.๒๘ = (๓.๒๘.๑+๓.๒๘.๒)/๒ เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนของผลการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณบดี เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table> เกณฑ์มาตรฐาน - คะแนนของผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานอื่นๆตามโครงสร้างคณะ (ถ้ามี) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																								
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																								
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน																								
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง																								
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน																								
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา																								
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง																								
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน																								
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒๙ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๕.๓) (ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายบริหารและแผน (งานประกันคุณภาพ)	เกณฑ์มาตรฐาน ๑. มีระบบกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๓. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน เสนอ																								

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๔. นำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพ หลักสูตร คณะ และหน่วยงาน สนับสนุน มาจัดทำข้อเสนอแนะทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเสนอ คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมา ปรับปรุง ๖. มีการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๔๘/๕๘ (องค์ประกอบที่ ๑ ของระดับหลักสูตร) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓๐ ประสานงานและ รวบรวมข้อมูลผลการประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ใน ประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” (ตัว บ่งชี้ ๖.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ของทุก หลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม ๕) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสาร ประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓๑ ประสานงานและ รวบรวมข้อมูลร้อยละของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบ สมรรถนะทักษะปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ ๖.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ปรับ มคอ.๒ ภายใน พฤษภาคม ๒๕๖๒) ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
	เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓๒ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ ๖.๓ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่กำหนดของทุกหลักสูตร (คะแนนเต็ม ๕) เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓๓ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ(ตัวบ่งชี้ ๗.๑ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน จำนวนนวัตกรรมของอาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะนักปฏิบัติของบัณฑิต ๑ ผลงาน คิดเป็น ๕ คะแนน เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr> <tr> <td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr> </tbody> </table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน												
๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง												
๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน												
๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา												
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

ตัวบ่งชี้ที่	เกณฑ์พิจารณา												
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓๔ ประสานงานและรวบรวมข้อมูลผลลัพธ์ของการบริหารคณะด้านเอกลักษณ์ (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ ๗.๒ ระดับคณะ) ผู้รับผิดชอบ ฝ่ายวิชาการและวิจัย	เกณฑ์มาตรฐาน												
	คณะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมิน												
	เกณฑ์การประเมิน												
	<table><tr><th>คะแนน</th><th>เกณฑ์มาตรฐาน</th></tr><tr><td>๕</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง</td></tr><tr><td>๔</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน</td></tr><tr><td>๓</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา</td></tr><tr><td>๒</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง</td></tr><tr><td>๑</td><td>มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน</td></tr></table>	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา	๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน
	คะแนน	เกณฑ์มาตรฐาน											
	๕	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจนโดยมีการเข้าร่วมชี้แจง											
	๔	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา และมีเอกสารประกอบที่ชัดเจน											
	๓	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา											
๒	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง												
๑	มีการรวบรวมข้อมูลครบถ้วน												

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา ๒๕๖๑
ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา
ระดับคณะ/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้จัดโครงการกำหนดแผนและนโยบายใน
ส่วนของผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับบุคลากรสาย
วิชาการ เมื่อวันที่ ๖ - ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยได้มีการแบ่งกลุ่มระดมสมองตามมาตรฐาน ๕ ด้าน และ
นำเสนอเกณฑ์การประเมินตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ในระดับคณะ/สถาบัน และได้จัดทำคู่มือการประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ
ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จึงนำคู่มือประกัน
คุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับหน่วยงานสนับสนุน และเพิ่มเติมตัว
บ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม ๗ มาตรฐาน ๓๔ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๑)	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรในคณะที่สภามอนุมัติให้เปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาปีก่อนปีที่ตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การดำเนินงานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ๑.๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน ๑ ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) ๑.๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒)	$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒} = (\text{๑.๒.๑} + \text{๑.๒.๒})/๒$ - คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน ๑ ปี (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ของทุกหลักสูตรในคณะ - คะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของทุกหลักสูตรในคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผลลัพธ์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ๑.๓.๑ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม ๑.๓.๒ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ	$\text{คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓} = (\text{๑.๓.๑} + \text{๑.๓.๒})/๒$ - คะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะ ทุกหลักสูตรจะต้องรายงาน/มีตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตรให้กับคณะ - กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน - กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน - กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน - ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของทุกคน คณะ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ ๒.๓)	ร้อยละของผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ $\text{กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน}$ $\text{กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน}$ $\text{กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ ๒๐}$

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์พิจารณา
		เท่ากับ ๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน		ร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนด ร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน		ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ ด้านการพัฒนาผู้เรียนต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ จำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน		๑ ชุมชน หรือ มากกว่าได้ ๕ คะแนน จำนวนชุมชนเป้าหมายของวิทยาเขตที่คณะเข้าไปมีส่วนร่วมการบริการวิชาการและพัฒนาอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาเขต
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายของคณะที่คณะดำเนินการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง (ถ้ามี)		๑ ชุมชนได้ ๓ คะแนน ๒ ชุมชนได้ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสานหรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม		จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างน้อยคณะละ ๑ เรื่อง
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ คุณภาพหลักสูตร ๕.๑.๑ ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓) ๕.๑.๒ ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง) (ถ้ามี)		คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ = (๕.๑.๑ + ๕.๑.๒)/๒ - ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน - ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพในคณะที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
๕.๒ ระบบกลไกการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล		
ด้านผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑ ระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ ๑. ระบบกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๒. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ ๓. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ ๔ มาปรับปรุง ๖. ทุกหลักสูตรในคณะมีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๗. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรของคณะผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับหลักสูตร) ที่กำหนด
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๒ จ ำ น ว น นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับคณะ ๑.๔)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับคณะ ๑.๕)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๔ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีและศิษย์เก่า (สกอ.ระดับคณะ ๑.๖)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติตามมคอ. ๒ อย่างครบถ้วน ๓. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ๔. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๕. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๕ ระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้ระดับคณะตัวที่ ๒.๑)	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. คณะดำเนินการตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัย ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ตามระบบของมหาวิทยาลัย ๓. มีอาจารย์ในคณะของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๔. มีอาจารย์ในคณะของบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๕. มีอาจารย์ในคณะเข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๖ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (สกอ.ระดับคณะ ๒.๒)	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก ต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๖๐,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คะแนน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๕๐,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
		กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๒๕,๐๐๐ บาท เท่ากับ ๕ คะแนน หมายเหตุ: เงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง ๑. งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายใน (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้) ๒. งบประมาณอุดหนุนทุนวิจัยภายนอก ตลอดจนการรับจ้างทำงานวิจัย รับจ้างทำของ และที่ปรึกษาโครงการวิจัย กรณีนักวิจัยเป็นหัวหน้าโครงการที่ทำสัญญาร่วมกับมหาวิทยาลัยเท่านั้น หรือ กรณีนักวิจัยเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย ที่แจ้งมหาวิทยาลัยโดยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น
ด้านบริการวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๗ ระบบกลไกการบริการวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ ๓.๑)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. คณะในวิทยาเขตมีส่วนร่วมในการกำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมาย เพื่อให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีความร่วมมือของอาจารย์ทุกคณะ ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วม กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. อาจารย์ในคณะ อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ ๔. คณะสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย ๕. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็ง และยั่งยืน ๖. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการด้วยตนเองได้
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๘ ระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (สกอ.ระดับคณะ ๔.๑)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และงบประมาณ ๒. มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ ๑ ๓. มีการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
		๕. มีกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ๖. มีการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสิ่งพิมพ์ของคณะและมหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารงานบุคลากร	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๙ ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามแผนในข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลและประเมินผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมิน ตามข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ๖. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๐ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.ระดับคณะ ๑.๒)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๑ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.ระดับคณะ ๑.๓)	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน
ด้านบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๒ ระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีกระบวนการบริหารจัดการ ตามธรรมาภิบาลครอบคลุม ๑๐ ประเด็นอย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๔. มีการประเมินผลงานการบริหารคณะในภาพรวม โดยคณะกรรมการประจำคณะ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๕๐ คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย ๑๐ คน) ๕. นำผลการประเมินในข้อ ๔ เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อปรับปรุงพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๓ ระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ๒. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ตามข้อ๑ ๓. มีการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ ตามข้อ ๑ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๔. นำผลการประเมินในข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ ในข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๔ ระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะ รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะ

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๖. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๕ ระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำคณะ ๒. ดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของคณะ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ เช่น - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการเงิน - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ ๑ ๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความเสี่ยงสูง ๓ ลำดับแรกของคณะ และประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ ๕. มีการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๔ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๖. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๖ ระบบกลไกการบริหารจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีการกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะตามโครงสร้างของคณะ อย่างน้อย ๒ ประเด็น (การเรียนการสอนและวิจัยวิจัย) และในระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย ๑ ประเด็น ๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของหน่วยงาน ๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๗ ผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรของคณะ	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้คณะเปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๘ ผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ ๕.๒.๑๘.๑ ผลการประเมินคุณภาพสำนักงานคณบดี ๕.๒.๑๘.๒ ผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานอื่นๆ(ถ้ามี)	คะแนนตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๘ = $(๕.๒.๑๘.๑ + ๕.๒.๑๘.๒) / ๒$ - คะแนนของผลการประเมินคุณภาพของสำนักงานคณบดี - คะแนนของผลการประเมินคุณภาพของหน่วยงานอื่นๆตามโครงสร้างคณะ (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ กระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๕.๓)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๓. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๔. นำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงานสนับสนุน มาจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุง ๖. มีการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๔๘/๕๘ (องค์ประกอบที่ ๑ ของระดับหลักสูตร)
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ”	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ”	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ (คะแนนเต็ม ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ปรับ มคอ.๒ ภายใน พฤษภาคม ๒๕๖๒) ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะ (ถ้ามี)	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่คณะกำหนดของทุกหลักสูตร (คะแนนเต็ม ๕)

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
มาตรฐานที่ ๗ เอกลักษณ์และความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติบนพื้นฐานการสร้างสรรค์นวัตกรรม”	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ	จำนวนนวัตกรรมของอาจารย์ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนทักษะนักปฏิบัติของบัณฑิต ๑ ผลงาน คิดเป็น ๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ ผลลัพธ์ของการบริหารคณะด้านเอกลักษณ์ (ถ้ามี)	

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย

ระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย จำนวนรวม ๗ มาตรฐาน ๓๐ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
มาตรฐานที่ ๑ ผลลัพธ์ผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ ระดับหลักสูตร ๒.๑)	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรที่สภากอ. (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) โดยใช้ผลการประเมินผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาปีก่อนปี ที่ตรวจประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การได้งานทำหรือผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ๑.๒.๑ คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒) ๑.๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สกอ. ระดับหลักสูตร ๒.๒)	คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ = (๑.๒.๑ + ๑.๒.๒)/๒ - คะแนนเฉลี่ยของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน ๑ ปี (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ของทุกคณะ - คะแนนเฉลี่ยของผลงานนักศึกษาปริญญาโทและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของทุกคณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ผลลัพธ์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ๑.๓.๑ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม ๑.๓.๒ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ	คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ = (๑.๓.๑ + ๑.๓.๒)/๒ - คะแนนเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีส่วนร่วมหรือเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกคณะ - ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการของทุกคณะ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
มาตรฐานที่ ๒ ผลลัพธ์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ (สกอ.ระดับสถาบัน ๒.๓)	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินทั้ง ๑๐ คณะ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ในรอบปีปัจจุบัน	ร้อยละผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในรอบ ๓ ปีย้อนหลังที่นำมาใช้ประโยชน์ตามนิยามที่กำหนด ร้อยละ ๖๐ ได้คะแนนเต็ม ๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ ด้านพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาผู้เรียนต่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ดีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๓ ผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ จำนวนชุมชนเป้าหมายได้รับการบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน	ชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการและพัฒนาอย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน อย่างน้อย ๔ ชุมชน (๑ วิทยาเขต ๑ ชุมชน โดยทุกคณะในวิทยาเขตต้องมีส่วนร่วมอย่างน้อยร้อยละ ๕ ของอาจารย์แต่ละคณะ) ๔ ชุมชน หรือ มากกว่า เท่ากับ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๔ ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม	จำนวนศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีการสืบสาน หรือนำไปใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม ๑๒ เรื่องหรือมากกว่า เท่ากับ ๕ คะแนน (วิทยาเขตละ ๑ เรื่อง สำนักศิลปวัฒนธรรม ๑ เรื่อง สถาบันบวรราชมงคลตะวันออก ๑ เรื่อง) ๑๒ เท่ากับ ๕ คะแนน ๑๐ เท่ากับ ๔ คะแนน ๘ เท่ากับ ๓ คะแนน ๖ เท่ากับ ๒ คะแนน ๔ เท่ากับ ๑ คะแนน
มาตรฐานที่ ๕ การบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ คุณภาพหลักสูตร	คะแนนตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ = (๕.๑.๑ + ๕.๑.๒)/๒ - ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR ร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
๕.๑.๑ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการขึ้น TQR (เริ่มใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๓)	
๕.๑.๒ ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (รวมความถึงหลักสูตรประเภทวิชาการที่มีสภาวิชาชีพรับรอง)	

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
๕.๒ ระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	
ด้านผลิตบัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑ ระบบกลไกกำกับการผลิตบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ ๑. ระบบกลไกในการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรและทุกคณะให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์ผู้เรียน (มาตรฐานที่ ๑) โดยมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดและรายงานผลการติดตามให้สภาวิชาการพิจารณา ๒. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและคณะตามแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติ ๓. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ และ ๒ ๔. มีการประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามข้อ ๔ มาปรับปรุง ๖. มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ร่วมกับงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๗. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับหลักสูตร) ที่กำหนด
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๒ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๔) เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษาในสถาบัน ๒. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ๔. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ ๑-๓ ทุกข้อไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลต่อการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ๖. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีและศิษย์เก่า(สกอ.ระดับสถาบัน ๑.๕)	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๒. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน ๒.๑ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน ๒.๒ กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ ๒.๓ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม ๒.๔ กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๒.๕ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ๒.๖ กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ๓. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ๔. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
ด้านงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๔ ระบบกลไกการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม(สกอ.ระดับสถาบัน ๒.๑)	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ ๑. กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ๒.สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทุกประเด็นดังต่อไปนี้ ๒.๑ ห้องปฏิบัติการวิจัย ๒.๒ ฐานข้อมูลดิจิทัลด้านงานวิจัยซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลผลงานวิจัย แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ๒.๓ สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกัน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๒.๔ คลินิกวิจัย/ห้องให้คำปรึกษาการทำวิจัย/เว็บไซต์ให้คำปรึกษา ๒.๕ มีคณะกรรมการ EC และคณะกรรมการจริยธรรมในสัตว์ทดลอง ประจำมหาวิทยาลัย ๓. จัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๔. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๕. มีระบบกลไกในการนำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ๖. มีการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ๗. มีระบบกลไกเพื่อช่วยในการดำเนินการจดสิทธิบัตรและคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (สกอ.ระดับสถาบัน ๒.๒)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย) ของทุกคณะในมหาวิทยาลัย
ด้านบริการวิชาการ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๖ ระบบกลไกการบริการวิชาการ (สกอ.ระดับสถาบัน ๓.๑) เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. กำหนดชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยมีความร่วมมือของทุกวิทยาเขตและทุกคณะ หรือสถาบันที่เทียบเท่าคณะ ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการโดยมีส่วนร่วม กับชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนา และมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานชัดเจน ๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ๕. มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาชุมชน หรือองค์กรเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
		๖. ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาเขต/เขตพื้นที่ตามข้อ ๒ อย่างน้อย ร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดของทุกคน
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๗ ระบบกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ระดับสถาบันตัวที่ ๕.๑)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีนโยบายและแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน กำหนดกิจกรรม และของประมาณ ๒. มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ในข้อ ๑ ๓. มีการกำกับติดตามและมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมินความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป ๕. มีกิจกรรมที่นำองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ๖. มีการเผยแพร่หรือจัดแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อสาธารณชน อย่างน้อยบนเว็บไซต์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารงานบุคลากร	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๘ ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน ๗ ข้อ ๑. มีแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนแบบมีส่วนร่วม โดยมีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามแผนในข้อ ๑ ๓. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในข้อ ๑ ๔. นำผลการประเมิน ตามข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๕. นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้		เกณฑ์พิจารณา
		๖. บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาตรงกับภาระงานที่รับผิดชอบ อย่างน้อย ๑ ครั้งต่อปี ๗. มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าตามสายงาน
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๙ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. ระดับสถาบัน ๑.๒)	ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ ๔๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๐ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ. ระดับสถาบัน ๑.๓)	ร้อยละของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป เท่ากับ ๕ คะแนน
ด้านบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๑ ระบบกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. มีกระบวนการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลที่ครอบคลุม ๑๐ ประเด็นอย่างครบถ้วน ๒. มีการดำเนินการตามข้อ ๑ ๓. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อ ๒ ๔. มีการประเมินผลงานการบริหารมหาวิทยาลัยในภาพรวม โดยสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารทุกระดับ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแต่ละกลุ่ม ยกเว้น ศิษย์เก่าอย่างน้อย ๑๐๐ คน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างน้อย ๑๐ คน) ๕. นำผลการประเมินในข้อ ๔ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงพัฒนา
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๒ ระบบกลไกการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยจากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์การเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ๒. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑ ๓. มีการตรวจสอบ/ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ตามข้อ ๒ อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๔. นำผลการประเมินในข้อ ๓ เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ๕. นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ในข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๓ ระบบกลไกการบริหารการเงินการคลัง	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๒. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ด้านการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย เพื่อวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตร ๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. มีการจัดทำรายงานทางการเงิน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ๖. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงิน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) ให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการใช้จ่ายเงินตามไตรมาส และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๔ ระบบกลไกการบริหารความเสี่ยง	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย ๒. ดำเนินการสำรวจความเสี่ยง วิเคราะห์ และระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน - ความเสี่ยงด้านบุคลากร - ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล ๓. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความ เสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ใน ข้อ ๑ ๔. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่มีความ เสี่ยงสูง ๓ ลำดับแรกของมหาวิทยาลัย และประกาศใช้ แผนบริหารความเสี่ยงก่อนรอบปี ปฏิทิน/ปีการศึกษา/ ปีงบประมาณ ๕. มีการดำเนินงาน ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในข้อ ๔ และ รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๖. มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการ ปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๕ ระบบกลไก การบริหารจัดการความรู้	เกณฑ์มาตรฐาน ๕ ข้อ ๑. การกำหนดประเด็นความรู้ที่เป็นเป้าหมาย ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานตามโครงสร้างของ มหาวิทยาลัย ในระดับคณะอย่างน้อย ๒ ประเด็น ใน ระดับหน่วยงานสนับสนุนอย่างน้อย ๑ ประเด็น ๒. มีแผนการจัดการความรู้ตามหลักวิชาการ โดยมี Facilitator ทำหน้าที่ในการดำเนินการและ ประสานงานการจัดการความรู้ และมีการดำเนินการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตาม ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ ๑ ๓. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่ กำหนดในข้อ ๑ ในรูปแบบของเอกสาร และเผยแพร่สู่ สาธารณชน โดยอย่างน้อยต้องเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยหรือการนำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการ ระดับมหาวิทยาลัย ๔. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ใน ปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา (Explicit Knowledge) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงของ หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๕. มีหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยนำความรู้จากการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๖ ผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน) ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑๗ ผลการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานตามโครงสร้างมหาวิทยาลัย ๕.๒.๑๗.๑ ผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ ๕.๒.๑๗.๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานตามโครงสร้าง คะแนนตัวบ่งชี้ ๕.๒.๑๗ = $(๕.๒.๑๗.๑ + ๕.๒.๑๗.๒) / ๒$ - คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับคณะของทุกคณะ - คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพระดับหน่วยงานสนับสนุนตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ กระบวนการบริหารระบบประกันคุณภาพ (สกอ.ระดับสถาบัน ๕.๓)	เกณฑ์มาตรฐาน ๖ ข้อ ๑. มีระบบกลไก ในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ(ประกอบด้วย การควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ)ของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุน ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพของหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย ๒. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ ๑ และรายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๓. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัยที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	เกณฑ์พิจารณา
	๔. นำผลประเมินจากการตรวจประกันคุณภาพหลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัยมาจัดทำข้อเสนอแนวทางการปรับปรุง/พัฒนาตามข้อเสนอแนะเสนอสู่มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสู่มหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตรคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ และหน่วยงานสนับสนุนและการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ หน่วยงานสนับสนุน และมหาวิทยาลัย ๖. มีการรายงานผลการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๔๘/๕๘ (องค์ประกอบที่ ๑ ของระดับหลักสูตร)
มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ”	
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ”	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของทุกคณะระดับปริญญาตรี (คะแนนเต็ม ๕)
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทักษะปฏิบัติ (ปรับมคอ.๒ ภายใน พฤษภาคม ๒๕๖๒) ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
มาตรฐานที่ ๗ เอกลักษณ์และความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย “ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติบนพื้นฐานการสร้างสรรค์นวัตกรรม”	
ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ	จำนวนนวัตกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ๑๐ ผลงาน คิดเป็น ๕ คะแนน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑
ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างระเบียบตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร

สรุปเรื่อง

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดทำร่างระเบียบตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร (ทบ.๒) โดยจัดทำขึ้นตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามแนวทางการดำเนินการที่ปรับปรุงใหม่

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลร่างระเบียบตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร (ทบ.๒) เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอร่างระเบียบดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนส่งให้กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบตำแหน่ง และแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณ ต่อไป

การพิจารณา

เอกสารร่างระเบียบตำแหน่งบริหารที่จะกำหนดให้เป็นตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร (ทบ.๒) กรณีช่องจำนวนตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดิน ถ้าคณะใดมีจำนวนรองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการไม่ถึง ๓ คน ควรใส่จำนวนที่จะแต่งตั้งตามจริง สำหรับร่างระเบียบตำแหน่งบริหารที่นำเสนอมานี้ เป็นส่วนของคณะ สถาบัน สำนัก และหน่วยงานที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย กฎกระทรวง และประกาศกระทรวง โดยไม่รวมหน่วยงานภายในที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๐

หากพิจารณาตามหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าความรับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินเป็นอำนาจของอธิการบดี ดังนั้น อธิการบดีจะต้องใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นไปตามระเบียบราชการอย่างเคร่งครัด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบร่างระเบียบตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทบริหาร ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย กิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ...

สรุปเรื่อง

ด้วย กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย กิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ... เพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ ได้รวบรวมข้อมูลหลักการและเหตุผลของการยกร่างระเบียบฯ โดยจัดทำเป็นข้อมูลตารางเปรียบเทียบระหว่างระเบียบฯ ฉบับเดิมและร่างระเบียบฉบับใหม่

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงนำร่างระเบียบฯ ว่าด้วย กิจกรรมนักศึกษา พ.ศ. ... เสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนมอบคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับ พิจารณากลับกรองตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และมอบคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับ พิจารณากลับกรองตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ เรื่อง พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร สังกัด วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส คงศักดิ์) ใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขณะที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเมื่อวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีในคณะใดคณะหนึ่ง เหลือเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ

(๒) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีหรืออธิการบดีมอบหมายหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) ผู้แทนคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคนเป็นกรรมการ โดยให้อธิการบดีกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนคณาจารย์ประจำภายในสิบห้าวันนับจากวันได้รับหนังสือแจ้ง

ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นเลขานุการและอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้หนึ่งคน”

โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๒) (๓) และ (๔) เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์เดช นนท์แสงโรจน์) เป็น กรรมการตามข้อ ๖ (๒)

๒) รองศาสตราจารย์วศิน อิงคพัฒนากุล กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ ตามข้อ ๖ (๓)

๓) นายวิวัฒน์ เวชกุล ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

๔) นายวิรัตน์ ขาวสร้อย ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

เพื่อให้การสรรหาคณบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือกกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน สภามหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๑)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง นายสำเริง วงศ์ศักดิ์ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็น ประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การเกษตร

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ เรื่อง พิจารณานุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะเทคโนโลยีสังคม

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งที่ ๒๙/๒๕๕๘ แต่งตั้งคณบดี คณะเทคโนโลยีสังคม สังกัด วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ นั้น

เนื่องจากคณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา ปริญญากุล) ใกล้ครบวาระ การดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ขณะที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ กำหนดว่า “เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเมื่อวาระการดำรง ตำแหน่งคณบดีในคณะใดคณะหนึ่งเหลือเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ สรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน กรรมการ

(๒) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) ผู้แทนคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสองคนเป็น กรรมการ โดยให้อธิการบดีกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนคณาจารย์ประจำภายในสิบห้าวัน นับ จากวันได้รับหนังสือแจ้ง

ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นเลขานุการและอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้หนึ่งคน”

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๒) (๓) และ (๔) เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์เดช นนท์แสงโรจน์) เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๒)

๒) รองศาสตราจารย์วศิน อิงคพัฒนากุล กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๓)

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนวุฒิ พิมพ์กี ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

๔) นางอัมมวรรณ สหายาทอง ผู้แทนคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

เพื่อให้การสรรหาคณบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือกกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๑)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ เรื่อง พิจารณออนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันบวรราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งที่ ๔๙/๒๕๕๗ แต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันบวรราชมงคลตะวันออก สังกัด วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ นั้น

เนื่องจากผู้อำนวยการสถาบันบวรราชมงคลตะวันออก (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณ.นพชัย ชาญศิลป์) ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ และคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติอนุมัติการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษดา สมิตะสิริ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันบวรราชมงคลตะวันออก ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันบวรราชมงคลตะวันออก ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคนซึ่งเลือกโดยสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ

(๒) อธิการบดี เป็นกรรมการ

(๓) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาและข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในสถาบันหรือสำนักที่มีการสรรหาผู้อำนวยการ ที่มีใช้ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการสถาบันหรือสำนักนั้นเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ โดยให้อธิการบดีกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนดังกล่าว ภายในสิบห้าวัน นับจากวันได้รับหนังสือแจ้ง

ให้ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้หนึ่งคน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๓) และ (๔) เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย

๑) รักษาการแทนรองอธิการบดี (นางจตุพร อรุณกมลศรี) เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๓)

๒) นางสาวสุวดี บุญฉิม ผู้แทนพนักงานและข้าราชการ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

๓) นางสมปอง นวมสุวรรณ ผู้แทนพนักงานและข้าราชการ เป็นกรรมการตามข้อ ๖ (๔)

เพื่อให้การสรรหาผู้อำนวยการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือกกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑ คน ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๖ (๑)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติแต่งตั้ง พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นประธานกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ เรื่อง พิจารณออนุมัติการแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมายในประเทศ และระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ด้วยในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยฯ มีกรณีที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับคดีต่างๆ ที่มีความจำเป็นต้องเร่งพิจารณาและดำเนินการจำนวนมาก ซึ่งในบางกรณี มหาวิทยาลัยต้องขอรับคำแนะนำหรือแนววิธีปฏิบัติในการดำเนินการ จากนักกฎหมายที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรแต่งตั้งที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อหารือข้อกฎหมายและขอคำแนะนำ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง หลักเกณฑ์การปฏิบัติงานและอัตราค่าตอบแทนที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอแต่งตั้ง นายธนบุลย์ จิรานูวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายในประเทศและระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติการแต่งตั้ง นายธนบุลย์ จิรานูวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายในประเทศและระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และมอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

เมื่อเสร็จสิ้นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมวาระอื่นๆ หลังจากวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

สรุปเรื่อง

ด้วย สถาบันบัวราชมงคลตะวันออก เห็นสมควรเสนอปรับปรุงและแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีสาระสำคัญคือการขอแก้ไขเพิ่มเติมความในข้อ ๔ เกี่ยวกับคำนิยาม “ผู้ปฏิบัติงาน” แก้ไขข้อ ๗ เกี่ยวกับคณะกรรมการอำนวยการสถาบัน และข้อ ๘ ว่าด้วยวาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการอำนวยการสถาบัน ของระเบียบฯ ดังกล่าว

เพื่อให้ระบบบริหารและการดำเนินงานของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงนำร่างระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... เสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ ก่อนมอบคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับ พิจารณากลับกรอตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการโดยให้สถาบันบัวราชมงคลตะวันออกสามารถเล็งตัวเองได้ และมอบคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับ พิจารณากลับกรอตามอำนาจหน้าที่ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒)

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ เรื่อง พิจารณาอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้)
จากงบดำเนินงาน เป็นงบลงทุน จำนวน ๒ รายการ

สรุปเรื่อง

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้เห็นชอบการโอนงบประมาณรายจ่าย
จากงบดำเนินงาน ไปเป็นงบลงทุน จำนวน ๒ รายการ จาก ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ และ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เพื่อให้ทั้ง ๒ หน่วยงานสามารถปฏิบัติการกิจได้บรรลุ
เป้าหมาย คุ่มค่า และก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดของการโอน
เปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ	ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ
ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	๗๒๖,๐๐๐	ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์	๗๒๖,๐๐๐
๑. งบดำเนินงาน - ค่าตอบแทน	๗๒๖,๐๐๐	๑. งบลงทุน - ค่าครุภัณฑ์โสตทัศนูปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอนในชั้นเรียน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบไปด้วย ๑) เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล ๑๒ เครื่อง ๒๘๘,๐๐๐ บาท ๒) เครื่องสำรองไฟ ๑๒ เครื่อง ๒๔,๐๐๐ บาท ๓) โปรเจคเตอร์ ๑๘ เครื่อง ๔๑๔,๐๐๐ บาท	๗๒๖,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๗๒๖,๐๐๐	รวมทั้งสิ้น	๗๒๖,๐๐๐

๒. กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ	ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ
ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๑๕,๗๒๙	ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๑๕,๗๒๙
๑. งบดำเนินงาน - ค่าตอบแทน	๒๑๕,๗๒๙	๑. งบลงทุน - ตู้เก็บบุญแจ ๓ ตู้ - โต๊ะพับอเนกประสงค์ ๑๐๐ ตัว - เก้าอี้พลาสติก ๒๐๐ ตัว	๒๑๕,๗๒๙ ๑๕,๗๒๙ ๑๕๐,๐๐๐ ๕๐,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๑๕,๗๒๙	รวมทั้งสิ้น	๒๑๕,๗๒๙

เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๕ วรรคสาม ที่กำหนดว่า “การเปลี่ยนแปลงระหว่างงบรายจ่ายให้อธิการบดีเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยผ่านคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย” ซึ่งทั้ง ๒ รายการดังกล่าวนี้ คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.จ.) ในการ ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ และให้เสนอคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณา พร้อมทั้งขอให้มหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) จากงบดำเนินงาน ไปเป็นงบลงทุน จำนวน ๒ รายการ จาก ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ จำนวนเงิน ๗๒๖,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นหกพันบาทถ้วน) และ กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี จำนวนเงิน ๒๑๕,๗๒๙ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยยี่สิบเก้าบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) จากงบดำเนินงาน ไปเป็นงบลงทุน จำนวน ๒ รายการ จาก ๒ หน่วยงาน ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงิน ๗๒๖,๐๐๐ บาท (เจ็ดแสนสองหมื่นหกพันบาทถ้วน) และ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี จำนวนเงิน ๒๑๕,๗๒๙ บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยยี่สิบเก้าบาทถ้วน) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่อง ผลการสรรหาผู้มีความเหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งนายกสภา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มี
คำสั่งฯ ที่ ๒๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๑ และคำสั่งที่ ๒๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒
แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ
ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง
การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุม
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ได้พิจารณาผลการสรรหานายกสภา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ นำเสนอ และได้มีมติเห็นชอบ
ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว เป็นบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ พร้อมทั้งมอบ
ประธานกรรมการสรรหาฯ จัดทำหนังสือทาบทาม หากศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว ปฏิเสธไม่รับตำแหน่ง
ให้ประธานกรรมการสรรหาฯ มีหนังสือทาบทาม นายบุญคลี ปลั่งศิริ เป็นลำดับที่สอง ตามความในข้อ ๙ วรรคสี่
ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ประธาน
กรรมการสรรหาฯ จึงได้มีหนังสือทาบทามตามลำดับ ดังนี้

๑. ลำดับที่ ๑ ศาสตราจารย์ ดร.สนธิ อักษรแก้ว

ปฏิเสธด้วยวาจาต่อกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ (รศ.สุนต์ สกลไชย)

๒. ลำดับที่ ๒ นายบุญคลี ปลั่งศิริ

ปฏิเสธด้วยวาจาต่อประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

(ศ.สุนทร บุญญาธิการ)

ปรากฏไม่มีผู้ตอบรับเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ซึ่งตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐ วรรคสาม กำหนดว่า “ในกรณีที่ได้รับการทาบทามปฏิเสธไม่รับ
ตำแหน่ง หรือขาดคุณสมบัติตามข้อ ๕ ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการกลั่นกรองรายชื่อผู้เหมาะสมที่จะ
ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอีกครั้ง จากนั้นให้เสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป”

ต่อมา คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่
๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ ได้มีมติให้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ฉบับที่ ๑/๒๕๖๒
เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ และประธานคณะกรรมการสรรหาฯ มีหนังสือถึงกรรมการปฏิบัติ
หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีการเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ภายใน
วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาในการเสนอชื่อนายกสภามหาวิทยาลัยฯ แล้ว

ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘ ท่าน ประกอบกับในการหารือกลั่นกรองรายชื่อผู้ที่เหมาะสมจะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ตามหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๐.๑๐๔(๑)/๑๒๙๒ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ดำเนินการพิจารณากลั่นกรองรายชื่อผู้ที่เหมาะสมจะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจากคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ใหม่อีกครั้ง ทั้งนี้ให้นำรายชื่อจากการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ รวมพิจารณาด้วย ทำให้มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๒๗ ท่าน

คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณากลั่นกรองรายชื่อดังกล่าวแล้ว และได้มีมติเห็นสมควรนำเสนอรายชื่อผู้ที่เหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ จำนวน ๒ ท่าน ต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณา เรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

ลำดับที่ ๑ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์

ลำดับที่ ๒ นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์

ทั้งนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ประมวลประวัติ ผลงาน ของทั้งสองท่านแนบเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มาพร้อมนี้

การพิจารณา

ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ วรรคสาม กำหนดไว้ว่า

“ในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอรายชื่อผู้ที่เหมาะสมจะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ชื่อ ให้สภามหาวิทยาลัย ลงมติ ดังนี้

๑) ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ รายชื่อลำดับที่หนึ่ง

๒) ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ รายชื่อลำดับที่สอง

ในกรณีที่รายชื่อลำดับใดได้รับความเห็นชอบไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ให้ชื่อนั้นตกไป ส่วนในกรณีที่รายชื่อทั้งสองได้รับความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งให้ถือว่าชื่อที่ได้รับความเห็นชอบสูงเป็นลำดับที่หนึ่ง ให้ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ มีหนังสือทาบทาม หากผู้ที่ได้รับความเห็นชอบสูงเป็นลำดับที่หนึ่ง ปฏิเสธไม่รับตำแหน่ง ให้ประธานคณะกรรมการสรรหาฯ มีหนังสือทาบทามผู้ที่ได้รับความเห็นชอบเป็นลำดับที่สอง”

ผลการลงมติโดยวิธีการลงคะแนนลับ ตามที่กำหนดในข้อ ๙ วรรคห้า ปรากฏผลดังนี้

ลำดับที่ ๑ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์

ได้รับคะแนนเสียงเห็นชอบ ๖ คะแนน ไม่เห็นชอบ ๑ คะแนน

ลำดับที่ ๒ นายวีระชัย นาควิบูลย์วงศ์

ได้รับคะแนนเสียงเห็นชอบ ๔ คะแนน ไม่เห็นชอบ ๓ คะแนน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมรับรองผลการลงคะแนนและมติการประชุมนี้ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการลงคะแนนเลือก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ภาวิช ทองโรจน์ ให้เป็นบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พร้อมทั้งรับรองผลการลงคะแนน และมอบประธานกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

หมายเหตุ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ได้เข้าร่วมการพิจารณาวันนี้ เพราะนำมาพิจารณาก่อนที่จะถึงวาระที่ ๕.๑๔

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ เรื่อง ผลการพิจารณากันกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งฯ ที่ ๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี กระทำ ๒ วิธี ได้แก่

๑.๑ รับสมัคร ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ในวันและเวลาราชการ ผลปรากฏไม่มีผู้สมัคร

๑.๒ การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐-๑๕.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ มีผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๖ ราย

๒. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้มีหนังสือขอให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อยืนยันการเข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีฯ ภายในวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ปรากฏมีผู้ตอบรับ จำนวน ๒ ราย เรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์พัชรี ชยากรโศภิต

๒. อาจารย์ละอองศรี เหนียงแจ่ม

๓. คณะกรรมการสรรหา ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อที่ตอบรับการทาบทามเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามคุณสมบัติ ในมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อ ๕ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในวันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผลปรากฏว่าผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติทั้งสองราย โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์พัชรี ชยากรโศภิต

๒. อาจารย์ละอองศรี เหนียงแจ่ม

๔. คณะกรรมการสรรหา กำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหา นำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และตอบคำถาม ณ ห้องประชุมประชานารถ อาคาร ๙ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ โดยให้นำเสนอและตอบคำถามประมาณคนละ ๓๐ นาที (นำเสนอคนละไม่เกิน ๒๐ นาที) เมื่อเสร็จสิ้นการนำเสนอ คณะกรรมการสรรหา ได้สัมภาษณ์ผู้เข้ารับการสรรหา ด้วยภาษาอังกฤษ คนละ ๑๕ นาที ไม่เกิน ๒๐ นาที ณ ห้องประชุมวนารถ อาคาร ๙ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่จักรพงษ์วนารถ

๕. คณะกรรมการสรรหา ได้กลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏผล “ไม่มีผู้ผ่านการพิจารณาถ่วงดุลเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

การพิจารณา

นายจรัสโรจน์ บดดำริห์ ประธานคณะกรรมการสรรหา ได้แจ้งว่า คณะกรรมการสรรหา ได้มีมติเป็นเอกฉันท์เห็นสมควรให้ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และเนื่องจากข้อบังคับฯ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมาสมัคร โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ให้สังคมภายนอกมหาวิทยาลัยได้รับทราบข่าวการรับสมัครยังดำเนินการได้ไม่ดีพอ ขณะที่ขั้นตอนการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งฯ จะเป็นการเสนอรายชื่อจากบุคลากรภายในหน่วยงานเท่านั้น จึงทำให้ไม่มีบุคคลภายนอกมาเข้ารับการสรรหา ดังนั้น จึงควรแก้ข้อบังคับฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติดังกล่าวนี้ก่อน เพื่อให้การสรรหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการสรรหา ได้มีมติขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และขอให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ชุดใหม่ ดำเนินการแทนในการสรรหา ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง พิจารณาการรักษาราชการแทนอธิการบดี

สรุปเรื่อง

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณากรณีที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ได้มีมติเลือก รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งมีมติรับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และประธานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะนายกสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการนำรายชื่อเสนอขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดไว้ต่อไปได้ นั้น

เนื่องจากขณะนี้ สถานะและเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของ รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ได้เปลี่ยนไปจากคำสั่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๐๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ กล่าวคือ รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ได้พ้นจากตำแหน่งคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศแล้ว และปัจจุบันมีสถานะเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้เหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งอธิการบดี จึงมิได้ดำรงตำแหน่งบริหารอีกตำแหน่งหนึ่งตามคำสั่งฯ ที่ ๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ประกอบกับความในข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่า “มิให้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาในการรักษาราชการแทนผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา มาใช้บังคับกับการรักษาราชการแทนในระหว่างดำเนินการสรรหาหรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว” ดังนั้น จึงเห็นสมควรเปลี่ยนแปลงคำสั่งฯ ที่ ๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดี ในระหว่างดำเนินการนำเสนอรายชื่อขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยเห็นสมควรให้ยกเลิกคำสั่งฯ ที่ ๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และจัดทำคำสั่งรักษาราชการแทนอธิการบดีคำสั่งใหม่ เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๓ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ต่อไป และที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

- ๑) ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ เป็นประธานกรรมการ
- ๒) นายสำเริง วงศ์ศักดิ์ เป็นกรรมการ
- ๓) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ ท่าน เป็นกรรมการ
- ๔) อธิการบดี เป็นกรรมการ
- ๕) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามที่เสนอ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม โดยกำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป คือ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เดิม)

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๕๐ นาฬิกา

นายศิริพงษ์ ชูสังข์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา จุลกะเสวี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม