

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ๑ ชั้น ๖
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย	กรรมการ
๔. นายจรูญโรจน์ บลดำริห์	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
๖. นายเดชา ตีผดุง	กรรมการ
๗. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ	กรรมการ
๙. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางอรสา ภาววิมล)	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายสุภัทร บุญส่ง)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุชา จุลกะเสวี	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	รักษาราชการแทนอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ผลภักดี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๓. นางจตุพร อรุณกมลศรี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์เดช นนท์แสงโรจน์	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๕. นางสาวเพชรรัตน์ พรหมทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นางสาวสมัญญา พิมพ์ลาย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๗. นางสาวณัฐนันท์ ป้อมพิมพ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๘. นางสาวดาวใจ รักษ์หิรัญ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๙. นางสาววรรษมน ทวีกิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๐. นางสาวปาณิสรา วงษ์ชมภู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑. นางสาวธิดารัตน์ ทองประสี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๑๒. นายศิริพงษ์กร ชูสังข์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๓. นายธีระ ละมูลตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๔. นายธนดล โพธาราเจริญ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๕. นายอิทธิชัย โชติญาณทัศน์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๖. นางสาวพัชรภรณ์ นิยมสินธุ์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ และนางอรสา ภาววิมล ได้เข้าร่วมพิจารณาเฉพาะระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพียงวาระเดียว

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๑ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง Bloom's Taxonomy
เพื่อการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

ประธานกรรมการแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง Bloom's Taxonomy เพื่อการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ เมื่อวันที่ ๔ - ๕ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมมณีแดง โฮมสเตย์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดระเบียบวาระการนำเสนอไว้ในระเบียบวาระที่ ๔.๕ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องกับเรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จึงขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ต่อจากระเบียบวาระที่ ๑.๑ โดยขอมอบให้ ดร.จตุพร อรุณกมลศรี รักษาการแทนรองอธิการบดี เป็นผู้รายงานเกี่ยวกับผลการจัดโครงการดังกล่าวให้ที่ประชุมได้รับทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒ เรื่อง พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

ประธานกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ โดยสาระสำคัญของพระราชบัญญัตินี้ ได้บัญญัติในเรื่องของมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งถือเป็นหลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องตั้งอยู่บนหลักคุณธรรม ประกอบด้วย

(๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

(๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

(๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ

(๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

นอกจากนี้ยังได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม (ก.ม.จ.) ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ โดย ก.ม.จ. มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี กำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินการ กระบวนการรักษากฎจริยธรรม กำกับ ติดตาม ตลอดจนการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม เป็นต้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔๒ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีข้อแก้ไข ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการรับรองรายงานการประชุม เนื่องจากไม่ได้เข้าประชุมในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๒.๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒
(วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงาน
การประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๒ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ กรรมการปฏิบัติ
หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อสังเกตว่า ในระเบียบวาระที่ ๕.๑ ควรตัดมติที่ประชุมข้อ ๑ ออก พร้อมทั้ง
ควรเพิ่มเติมกรณีใช้อำนาจตามข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย
การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดว่า “ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยและ
ตีความในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้” ไว้ในมติที่ประชุมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งนายกสภา
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และองค์ประกอบ
ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามที่กฎหมายกำหนด

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาก่อนการของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีคำสั่งที่ ๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่ง ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการสรรหา ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการสรรหา ดังนี้

๑. การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คณะกรรมการสรรหา ได้กระทำ ๒ วิธี ดังนี้

๑.๑ การรับสมัคร ดำเนินการตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๗ มีนาคม ถึงวันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ในวันและเวลาราชการ

๑.๒ การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำ ดำเนินการในวันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก เขตพื้นที่อุเทนถวาย

๒. การรับสมัครบุคคลที่สนใจเข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามวิธีในข้อ ๑.๑ ผลปรากฏไม่มีผู้สมัคร

๓. การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำ ตามวิธีข้อ ๑.๒ มีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๔ ราย ดังนี้

๓.๑	นายกฤษฎา	อนันตกาลต์
๓.๒	นายชัยชาญ	วงศ์กระจ่าง
๓.๓	นายณัฐพงศ์	พ่วงภิญโญ
๓.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถาวร	ธีรเวชญาณ
๓.๕	นายทองพูล	ทาสีเพชร
๓.๖	นางธัญนันท์	นาคแดง
๓.๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย	อัจฉริยเมธากร
๓.๘	นายพุกกัน	สายด้วง
๓.๙	นายวันโชค	เครือหงส์
๓.๑๐	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์	สิทธิกุล
๓.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีศักดิ์	เย็นมะโนช
๓.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์	สุทธิประภา

๓.๑๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวินัย พูลสง

๓.๑๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง

๔. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามคุณสมบัติในมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และตามข้อ ๕ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ได้ตอบรับการทาบทาม ในวันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ ปราบกฏมีผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๔.๑ อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์

๔.๒ อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง

๔.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง

๕. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้กำหนดให้ผู้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติตามข้อ ๔ (๔.๑ - ๔.๓) นำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยนำเสนอคนละประมาณ ๒๐ นาที ตอบคำถามประชาคมคนละประมาณ ๑๐ นาที และเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาฯ คนละประมาณ ๑๕ นาที ในวันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมอาคาร กศส. อาคาร ๕ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เขตพื้นที่อุเทนถวาย ตามลำดับการจับสลากดังนี้

๕.๑ อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์

๕.๒ อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง

๕.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง

๖. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาเพื่อกลั่นกรองผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

๖.๑ อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์

๖.๒ อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง

๖.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงนำรายงานผลการพิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง ผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ด้วย คณะกรรมการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการตรวจประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย (ก.ต.ส.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ พร้อมทั้งได้เชิญอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และคณบดี จำนวน ๑๙ คน เข้าร่วมรับฟังผลการประเมิน โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ และเห็นชอบให้สำนักงานตรวจสอบภายในส่งรายละเอียดผลการประเมินให้แต่ละคณะตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง หากมีข้อมูลใดต้องการแก้ไข ให้แต่ละคณะส่งข้อมูลมายังสำนักงานตรวจสอบภายใน ภายในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อจะได้สรุปเสนอคณะกรรมการ ก.ต.ส. พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ก่อนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ มีคณะที่ขอแก้ไขข้อมูล จำนวน ๑ คณะ คือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ โดยแจ้งแก้ไขข้อมูล ๓๗ ข้อ จากจำนวน ๔๙ ข้อ สรุปได้ดังนี้

- | | | | |
|-------------|---------------------|----------------------|------------------|
| ๑. มติที่ ๑ | มิติด้านประสิทธิผล | ขอแก้ไข จำนวน ๑๒ ข้อ | จาก จำนวน ๑๔ ข้อ |
| ๒. มติที่ ๒ | มิติด้านคุณภาพ | ขอแก้ไข จำนวน ๙ ข้อ | จาก จำนวน ๑๔ ข้อ |
| ๓. มติที่ ๓ | มิติด้านประสิทธิภาพ | ขอแก้ไข จำนวน ๔ ข้อ | จาก จำนวน ๖ ข้อ |
| ๔. มติที่ ๔ | มิติด้านการพัฒนา | ขอแก้ไข จำนวน ๑๒ ข้อ | จาก จำนวน ๑๕ ข้อ |

คณะกรรมการ ก.ต.ส. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการแก้ไขข้อมูลของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และให้ค่าคะแนนผลการประเมินของคณะสัตวแพทยศาสตร์ และให้นำเสนอผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล ๔ มิติ (BSC:Balance Scorecard)

คณะกรรมการฯ พิจารณาสรุปลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานแบบสมดุล ๔ มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้แก่

มิติ ๑ ด้านประสิทธิผล

มิติ ๒ ด้านคุณภาพ

มิติ ๓ ด้านประสิทธิภาพ

มิติ ๔ ด้านการพัฒนา

ซึ่งมหาวิทยาลัยมีส่วนงานที่รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโดยประยุกต์ใช้แบบสมดุล ๔ มิติ จำนวน ๑๐ ส่วนงาน ดังนี้

ลำดับ	ส่วนงาน	มิติที่ ๑	มิติที่ ๒	มิติที่ ๓	มิติที่ ๔
๑	คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ	ดี	N/A	N/A	ดี
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	พอใช้	ดี	N/A	N/A
๓	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	พอใช้	ปานกลาง	N/A	N/A
๔	คณะสัตวแพทยศาสตร์	พอใช้	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
๕	สถาบันเทคโนโลยีการบิน	พอใช้	พอใช้	ปานกลาง	ดี
๖	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	พอใช้	ดี	ปานกลาง	พอใช้
๗	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปานกลาง	ดี	ดี	ดี
๘	คณะศิลปศาสตร์	พอใช้	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง
๙	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร	พอใช้	ปานกลาง	ดีมาก	ดี
๑๐	คณะเทคโนโลยีสังคม	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	ดี

จากตาราง พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยประยุกต์ใช้แบบสมดุล ๔ มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในระดับพอใช้ (มิติที่ ๑) มีคุณภาพระดับดี (มิติที่ ๒) มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง (มิติที่ ๓) ด้านการพัฒนามีระดับดี (มิติที่ ๔)

ตารางสรุปผลการประเมินประสิทธิผล คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการพัฒนา จำแนกตามตัวชี้วัด

มิติ	ส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน (๑๐ ส่วนงาน)					
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
๑.ด้านประสิทธิผล	๒	๒	๒	๕	๔	๑๕
๒.ด้านคุณภาพ	๓	๕	๒	๓	๐	๑๓
๓.ด้านประสิทธิภาพ	๐	๓	๑	๓	๑	๘
๔.ด้านการพัฒนา	๓	๖	๓	๒	๑	๑๕
รวม	๘	๑๖	๘	๑๓	๖	๕๑

จากตาราง พบว่า มีผลการประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด โดยประยุกต์ใช้แบบสมดุล ๔ มิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลการปฏิบัติงานระดับดีมาก ๘ ตัวชี้วัด ระดับดี ๑๖ ตัวชี้วัด ระดับปานกลาง ๘ ตัวชี้วัด ระดับพอใช้ ๑๓ ตัวชี้วัด และระดับควรปรับปรุง ๖ ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดผลการประเมินรวม ๔ มิติ ตามเอกสารแนบ ๑ ถึง ๔

ข้อสังเกต

๑. ตัวชี้วัดโดยประยุกต์ใช้แบบสมดุลง ๔ มิติบางตัวชี้วัดหน่วยงานไม่มีข้อมูลสำหรับการรายงาน และบางหน่วยงานมีความเข้าใจไม่ตรงกัน ซึ่งจะต้องนำไปพิจารณาปรับปรุง ชี้แจงทำความเข้าใจกับคณะและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน และสามารถใช้ในการประเมินได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากขึ้น

๒. รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยการสอบถามและสัมภาษณ์จากผู้เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อมูลประกอบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยจากการสอบถามและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาให้อาจารย์เสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะตามลำดับหัวข้อการสรุปสัมภาษณ์ ดังนี้

๑. ด้านการเรียนการสอน
๒. ด้านการวิจัย
๓. ด้านการบริการวิชาการ
๔. ด้านการบริหารจัดการ

คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ได้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นการปฏิบัติงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ คือ ตรวจสอบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยทั้งในระดับสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ส่วนงาน และระบบการบริหารจัดการในระดับต่างๆให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยการประเมินการบริหารจัดการ ของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต แต่ละคณะประเมินจากอาจารย์ ไม่น้อยกว่า ๒ ท่าน และหน่วยงานสนับสนุน ประเมินจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานย่อยทุกหน่วยงาน

การปฏิบัติงาน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีกรรมการตรวจสอบเข้าร่วมเป็นกรรมการ จำนวน ๔ ท่าน

ทั้งนี้ การประเมินโดยการสอบถามสัมภาษณ์ สรุปหัวข้อรายงานได้ ๔ หัวข้อ คือ (๑) การเรียนการสอน (๒) การวิจัย (๓) การบริการวิชาการ และ (๔) การบริหารจัดการ โดยผู้ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ดังนี้

วัน/เดือน/ปี	เขตพื้นที่/วิทยาเขต/หน่วยงาน
วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑	เขตพื้นที่อุเทนถวาย - คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑	เขตพื้นที่จักรพงษ์ภูวนารถ - คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ - คณะศิลปศาสตร์
วันที่ ๘-๙ ตุลาคม ๒๕๖๑	ส่วนกลาง (บางพระ) - สถาบันเทคโนโลยีการบิน - คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - คณะสัตวแพทยศาสตร์ - กองคลัง - กองบริหารงานบุคคล - กองพัฒนานักศึกษา - กองนโยบายและแผน - กองกลาง
--	---

วัน/เดือน/ปี	เขตพื้นที่/วิทยาเขต/หน่วยงาน
วันที่ ๓๐-๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑	วิทยาเขตจันทบุรี - คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร - คณะเทคโนโลยีสังคม - หน่วยงานสำนักงานวิทยาเขตจันทบุรี จำนวน ๙ งาน คือ งานคลัง งานกองกลาง(งานบริหารทั่วไป) งานพัฒนานักศึกษา งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ งานวิจัยและพัฒนา งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบริหารงานบุคคล งานวิเทศสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษ และงานนโยบายและแผน

ข้อค้นพบจากการสอบถามสัมภาษณ์ และข้อเสนอแนะ มีดังนี้

๑. การเรียนการสอน

๑.๑ หลักสูตร

ข้อค้นพบ

๑. แต่ละคณะ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรของแต่ละสาขาวิชาตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. หลักสูตรส่วนใหญ่เป็นไปในแนวทางเดิม โดยแบ่งหลักสูตรไปตามสาขา ไม่มีการปรับปรุงให้ทันสมัย และมีการนำหลักสูตรของวิทยาเขตอื่นมาใช้โดยไม่ได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบท พื้นที่และนักศึกษาของตนเอง
๓. หลักสูตรส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาน้อยมาก แต่อาจารย์มีจำนวนมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงอาจทำให้อาจารย์มีภาระงานสอนน้อยกว่าเกณฑ์ภาระงาน ซึ่งอาจส่งผลต่อการต่อสัญญาจ้างของพนักงาน การขอตำแหน่งทางวิชาการ และทำให้ขาดการศึกษาค้นคว้าใหม่ๆอย่างต่อเนื่อง
๔. บางหลักสูตรมีการจัดวิชาสหกิจศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนไปสหกิจศึกษา และอาจารย์จะนิเทศนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน แต่มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบการเบิกจ่ายเกี่ยวกับการสหกิจศึกษาเป็นการเฉพาะ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพิจารณาปรับปรุงหรือจัดให้มีหลักสูตรใหม่ ซึ่งเน้นการบูรณาการศาสตร์ระหว่างสาขา และเพิ่มประเด็นความต้องการของตลาดและสังคม เช่น สังคมเทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์ (AI) สังคมผู้สูงอายุ การเป็นผู้ประกอบการ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ตลอดชีวิต

๒. มหาวิทยาลัยควรให้แต่ละสาขาวิชากำหนดลักษณะและสมรรถนะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่จะช่วยให้บัณฑิตประสบความสำเร็จ เพื่อใช้ในการปฏิรูปหลักสูตร และสร้างหลักสูตรให้มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

๓. มหาวิทยาลัยควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน และให้นักศึกษาสามารถนำไปประกอบอาชีพได้อย่างหลากหลาย

๔. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการทดสอบความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา (Exit-Exam) เพื่อเป็นการประกันคุณภาพของนักศึกษาที่สำเร็จเป็นบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ทั้งความรู้ความสามารถในเนื้อหาและการประยุกต์ใช้ความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษา การใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร

๕. มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำระเบียบเกี่ยวกับสหกิจศึกษา เป็นการเฉพาะเพื่อช่วยให้การบริหารหลักสูตร และการเบิกจ่ายเงินในส่วนของการจัดสหกิจศึกษาเป็นไปได้โดยสะดวกและราบรื่นยิ่งขึ้น

๑.๒ การสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อค้นพบ

๑. มหาวิทยาลัยได้จัดการทดสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ แต่มีบางหลักสูตรกำหนดทักษะของนักศึกษาโดยวัดระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษในระดับการสื่อสารทั่วไป (TOEIC : Test of English for International Communication) ก่อนที่นักศึกษาจะไปสหกิจศึกษา จำนวน ๑ ครั้ง โดยไม่ได้กำหนดค่าคะแนน TOEIC ที่ควรสอบผ่าน แต่มีบางหลักสูตรกำหนดค่าคะแนนไว้

๒. บางหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาทดสอบภาษาอังกฤษเพิ่มเติมทางระบบออนไลน์ บางหลักสูตรมีโปรแกรมทางด้านภาษาให้นักศึกษาทดสอบ แต่ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานที่ใช้ในการทดสอบสำหรับนักศึกษา

๓. บางสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอนจัดทำสื่อการสอน power point เป็นภาษาอังกฤษ

๔. บางสาขาวิชาได้เพิ่มหน่วยกิตการเรียนภาษาอังกฤษจาก ๖ หน่วยกิต เป็น ๙ หน่วยกิต

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษไปในการเรียนการสอนให้มากขึ้นในการสื่อสารหรือจัดให้มี English Program หรือ English Day เพื่อกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้ทุกคณะ จัดการเรียนการสอนบางรายวิชาให้เป็นภาษาอังกฤษ

๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หลักสูตรที่การปฏิบัติงานจริงต้องใช้ภาษาอังกฤษ มีการสอบติดตามพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกปี อย่างน้อยปีละครั้งเพื่อให้มีโอกาสดำเนินการสอบ TOEIC อย่างน้อย ๕๕๐ เพื่อใช้สำหรับสอบคัดเลือกเข้าทำงาน และใช้ในการประกอบอาชีพ

๑.๓ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อค้นพบ

๑. มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ที่ส่วนกลาง (บางพระ) เมื่อเขตพื้นที่/วิทยาเขตต้องการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา ต้องทำเรื่องไปยังส่วนกลาง (บางพระ) เพื่อขออนุมัติงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการเป็นครั้งๆไป

๒. มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นการเฉพาะ

๓. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำประกันอุบัติเหตุของนักศึกษา และจัดให้มีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะ

๑. กองพัฒนานักศึกษาควรกำหนดแนวทางพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสม และมีการเผยแพร่ข้อมูลแนวทางให้คณะทราบ
๒. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักศึกษาเป็นการเฉพาะ
๓. การทำประกันอุบัติเหตุนักศึกษา ควรผนวกรวมกับของบุคลากรเพื่อให้สามารถลดค่าเบี้ยประกันได้

๑.๔ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ข้อค้นพบ

๑. มหาวิทยาลัยมีข้อกำหนดภาระงานอาจารย์ ทั้งการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ เป็นสัดส่วนที่ชัดเจน
๒. มหาวิทยาลัยสนับสนุนและผลักดันอาจารย์ให้สร้างผลงานทางวิชาการ และให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
๓. อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการมีน้อย บางคณะได้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ยังไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ จากกองบริหารงานบุคคล ส่วนกลาง (บางพระ)

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบบริหารงานบุคคลให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ชัดเจน
๒. กองบริหารงานบุคคล ส่วนกลาง (บางพระ) ควรจัดทำทะเบียนคู่มือการขอตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการรายบุคคล เพื่อติดตามให้ง่ายต่อการประสานงานระหว่างผู้เกี่ยวข้อง
๓. คณะควรมีการติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการจากกองบริหารงานบุคคลเป็นระยะ

๒. การวิจัย

ข้อค้นพบ

๑. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
๒. บางสาขามีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยให้กับอาจารย์ในบางสาขา
๓. ผลงานการวิจัยของอาจารย์มีน้อย จะมุ่งเน้นวิจัยในสาขาที่มีความเฉพาะ และขาดการวิจัยในเชิงบูรณาการระหว่างสาขา/คณะ
๔. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ในบางสาขาวิชา
๕. มีการทำวิจัยร่วมกับผู้ประกอบการในบางสาขาวิชา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการ เช่น การผลิตน้ำสำรอง การผลิตน้ำทุเรียน การวิจัยเกี่ยวกับถั่งเช่า การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไม้กฤษณา และได้รับงบประมาณในการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
๖. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร มีโรงงานต้นแบบที่สามารถผลิตผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐาน อย. มาตรฐาน GMP โดยมีภาคธุรกิจมาจ้างให้ผลิต

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
๒. หาแหล่งเงินทุนในการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชน หรือการทำวิจัยร่วมกันเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
๓. การจัดทำโครงการวิจัยควรนำยุทธศาสตร์ของประเทศมาใช้ประกอบการพิจารณา ดำเนินการจัดทำโครงการและเสนอของบประมาณบูรณาการยุทธศาสตร์จากหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักของยุทธศาสตร์นั้นๆ เพื่อให้ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
๔. นำผลงานวิจัยมาใช้ในการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น การจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น

๓. การบริการวิชาการ

ข้อค้นพบ

๑. บางคณะมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อหารายได้ โดยไม่ได้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน และมีกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการวิชาการ
๓. บางคณะมีโครงการบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน
๔. คณะศิลปศาสตร์มีการวัดความรู้ และการให้บริการวิชาการ การสอนและสอบ TOEIC สอนภาษาญี่ปุ่น ให้แก่นักศึกษาและบุคคลภายนอก ให้บริการวิชาการจัดที่ชุมชนปากแม่น้ำประแส จังหวัดระยอง และเป็นมัคคุเทศก์บรรยายเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมที่จังหวัดสุพรรณบุรี

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการบริการวิชาการให้ความรู้แก่บุคคลภายนอกโดยจัดหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น หรือหลักสูตรตามความต้องการของท้องถิ่นโดยเฉพาะหลักสูตรตามกระแสสังคม เช่น การดูแลผู้สูงอายุ การดำรงชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ เป็นต้น
๒. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการจัดโครงการบริการวิชาการที่ทำได้ รายได้ พร้อมกับ การให้บริการต่อสังคมให้มากขึ้น
๓. มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการบริการจัดโครงการ บริการวิชาการตามความต้องการของหน่วยงานและองค์กรต่างๆ

๔. การบริหารจัดการ

๔.๑การจัดโครงสร้างและอัตรากำลัง

ข้อค้นพบ

๑. เขตพื้นที่อุเทนถวายมีการจัดโครงสร้างภายในหน่วยงาน ที่มีการแบ่งหน้าที่แยกย่อยตามงานที่ทำ ส่งผลทำให้มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนมาก มีภาระงานซ้ำซ้อนกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานของคณะกับสำนักงานเขตพื้นที่
๒. คณะศิลปศาสตร์มิได้อยู่ในโครงสร้างที่เป็นทางการ จึงไม่สามารถของบประมาณแผ่นดินของตนเองได้ จำเป็นต้องใช้งบประมาณร่วมกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานของคณะฯ

๓. บางหน่วยงาน ไม่มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของแต่ละตำแหน่ง ทำให้บุคลากรไม่ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง และการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้ไม่สามารถวัดผลการทำงานของบุคลากรแต่ละรายได้อย่างชัดเจน

๔. การจัดระบบงานที่ไม่มีการแยกงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่กับคณะ จึงมีปัญหาในการทำงานร่วมกัน การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน และระหว่างเขตพื้นที่อื่น

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรทบทวนการจัดโครงสร้างและอัตรากำลังใหม่ให้เหมาะสมกับขนาด และลักษณะงานที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถถ่ายโอนบุคลากรที่เกินความจำเป็นไปยังหน่วยงานอื่น และสามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับประเภทของงานและปริมาณงานได้ดีขึ้น รวมทั้งใช้บุคลากรร่วมกันได้มากขึ้น

๒. ควรนำเรื่องการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับรองเป็นหน่วยงานในโครงสร้างของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถของบประมาณแผ่นดินเป็นค่าดำเนินงานของคณะได้

๓. ให้กองบริหารงานบุคคลเร่งดำเนินการจัดทำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ให้ครอบคลุมทุกตำแหน่งงาน

๔. ให้หน่วยงานต่างๆ จัดทำระบบการทำงานให้ชัดเจน กำหนดการดำเนินการต่างๆ รวมทั้งเอกสารที่ต้องใช้ในแต่ละขั้นตอน การดำเนินงานของแต่ละกระบวนการอย่างชัดเจน และเผยแพร่ให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อประโยชน์ในการประสานงาน

๔.๒ บุคลากร

ข้อค้นพบ

๑. ไม่มีระบบติดตาม ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

๒. พนักงาน ไม่รู้บทบาทหน้าที่ และขอบเขตงานของตนเอง

๓. แผนพัฒนาบุคลากรไม่สอดคล้องกับเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

๔. ข้อมูลทะเบียนประวัติของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะ

๑. จัดทำทะเบียนคุณผลงานทางวิชาการรายบุคคลของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้ง่ายต่อการติดต่อประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่กับบุคลากร

๒. กองบริหารงานบุคคลควร จัดทำหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน และ Job description ของแต่ละตำแหน่ง และแต่ละหน่วยงาน

๔.๓ แผนงานและงบประมาณ

ข้อค้นพบ

๑. มีการกำหนดการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณตามประกาศของประเทศ และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย การวางแผนการใช้จ่ายทำโดยคณะ ผ่านกองนโยบายและแผน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ

๒. การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน จึงถูกปรับเปลี่ยนไปใช้ในการดำเนินการอื่น

๓. หลายคณะไม่ทราบเงินงบประมาณคงเหลือ ทำให้ไม่สามารถนำเงินที่เหลือไปใช้จ่ายในส่วนอื่นที่จำเป็นได้

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผน และผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตามแผน และผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นประจำ อย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง และกรณีมีผลการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ให้รายงานปัญหาต่อผู้บริหารหาแนวทางการแก้ไข

๒. ประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เหมาะสมในทางปฏิบัติ

๓. ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานควรมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานในสังกัดอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ เพื่อจะได้สามารถแก้ไขปัญหา หรือหาแนวทางป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เพื่อช่วยให้ผลการดำเนินงานของหน่วยงานมีโอกาสสำเร็จลุล่วงตามแผนงานได้ดีขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยควรนำระบบสารสนเทศมาช่วยในการจัดทำรายงานผลการเบิกจ่าย เพื่อให้สามารถรายงานผลการเบิกจ่ายให้ทันเวลา

๕. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของประเทศ แผนแม่บท และแผนปฏิรูปประเทศ

๔.๔ การเงิน

ข้อค้นพบ

๑. การเบิกจ่ายทุนการศึกษาของอาจารย์ล่าช้า ทำให้อาจารย์ต้องสำรองเงินค่าใช้จ่ายในการศึกษาไปก่อน เนื่องจากมีกระบวนการเบิกจ่ายที่ซับซ้อน ส่งผลให้ผู้ได้รับทุนการศึกษาเดือดร้อน

๒. ผู้ปฏิบัติงานการเงินของคณะ และสำนักงานวิทยาเขต/เขตพื้นที่ มีความเข้าใจหลักเกณฑ์และเอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ตรงกัน ทำให้งานล่าช้า และผู้ขออนุมัติเบิก ยุ่งยากในการจัดทำเอกสารประกอบการเบิกจ่าย

๓. มหาวิทยาลัยมีการประกาศใช้มาตรการประหยัดในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามคำสั่งการของอธิการบดี แต่หน่วยงานที่รับผิดชอบยังไม่ได้ทำความเข้าใจในเรื่องนี้กับผู้เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน ทำให้เกิดปัญหาความไม่พึงพอใจ และมีการทักท้วงอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะ

๑. กองคลัง ส่วนกลาง (บางพระ) ควรกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ชัดเจน ทั้งเวลา และผู้รับผิดชอบ และเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ

๒. กองคลัง ส่วนกลาง (บางพระ) ควรจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารประกอบการเบิกจ่าย เผยแพร่เอกสารบน เว็บไซต์ และจัดอบรมซักซ้อมความเข้าใจให้ทุกหน่วยงาน เพื่อปฏิบัติ

๓. กองคลังจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อรับทราบปัญหาในการปฏิบัติงาน ทำความเข้าใจร่วมกัน และกำหนดแนวทางแก้ไขร่วมกัน เพื่อช่วยลดข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน และเพิ่มพูนศักยภาพของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๔.๕ การบัญชีและการจัดทำรายงานทางการเงิน

ข้อค้นพบ

เขตพื้นที่/วิทยาเขต จัดทำงบการเงินล่าช้า ไม่แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๕ การทำบัญชีและรายงานการเงิน ข้อ ๓๗ ส่งผลให้การจัดทำรายงานทางการเงินภาพรวมของมหาวิทยาลัยล่าช้า

ข้อเสนอแนะ

เขตพื้นที่/วิทยาเขต ต้องเร่งจัดทำรายงานการเบิกจ่ายและงบการเงินให้แล้วเสร็จตามข้อกำหนด เพื่อส่งให้กองคลังส่วนกลาง(บางพระ) ตรวจสอบและบันทึกบัญชีพร้อมทั้งจัดทำงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน ตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วย เงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๕ การทำบัญชีและรายงานการเงิน และรายงานให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจต่อไป

๔.๖ พัสดุ

ข้อค้นพบ

๑. การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ หลายคณะ/หน่วยงาน มีครุภัณฑ์ทั้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและปฏิบัติงานชำรุด เมื่อแจ้งซ่อม ไม่ได้รับการซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้ เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการซ่อมแซมครุภัณฑ์

๒. การจัดซื้อจัดจ้าง ล่าช้ากว่าแผนฯ เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

๓. การตรวจสอบครุภัณฑ์ล่าช้า และการโยกย้ายครุภัณฑ์โดยไม่แจ้งให้ผู้รับผิดชอบเรื่องทะเบียนครุภัณฑ์ทราบ ส่งผลให้การตรวจสอบพัสดุครุภัณฑ์ประจำปียุ่งยาก และอาจรายงานครุภัณฑ์คลาดเคลื่อนได้

๔. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ ยังไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจนในการแยกรายการพัสดุ และครุภัณฑ์ โดยเฉพาะรายการครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

๕. ส่วนใหญ่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ตามคำขอของหน่วยงานโดยไม่ได้จัดทำแผนฯ ทำให้มีการซื้อจำนวนมากครั้ง และบางครั้งจัดซื้อได้ล่าช้ากว่าความต้องการในการใช้งาน

ข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบำรุงรักษา แผนการซ่อมแซม และรายงานผลการดำเนินการ เป็นลายลักษณ์อักษร

๒. การซ่อมแซมอุปกรณ์การเรียนการสอน ต้องจัดลำดับความสำคัญเป็นลำดับต้นๆ ของการจัดสรรงบประมาณเพื่อการซ่อมแซม และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และต้องมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อหัวหน้างานเป็นประจำ

๓. กองคลัง (ส่วนกลาง) ควรจัดทำแนวปฏิบัติด้านพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแล และการรายงาน เผยแพร่เอกสารบนเว็บไซต์ และจัดอบรมซักซ้อมความเข้าใจให้ทุกหน่วยงานเพื่อปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

๔. งานพัสดุควรสำรวจความจำเป็น ความต้องการในการจัดซื้อวัสดุและรายการซื้อครุภัณฑ์ตามที่ได้รับงบประมาณ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างให้สามารถลดจำนวนครั้งในการจัดซื้อ และซื้อได้ตรงตามเวลาที่ผู้รับบริการต้องการได้มากขึ้น

๔.๗ ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

ข้อค้นพบ

๑. ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยใช้งานได้ ไม่ต่อเนื่อง และหยุดชะงักบ่อยครั้ง เนื่องจากการเชื่อมต่อระบบไม่เสถียร และเกิดจากอุปกรณ์เสียหายจากภัยธรรมชาติหรือหม้อแปลงไฟฟ้าระเบิด แต่หน่วยงานไม่ได้รับงบประมาณจัดสรรเพื่อการป้องกันปัญหา หรือการจัดซื้ออุปกรณ์ทดแทน

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้ออุปกรณ์สำรองสำหรับใช้ทดแทนในระหว่างการซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ชำรุด
๒. ทบทวนการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบสารสนเทศ ระหว่างส่วนกลาง และเขตพื้นที่
๓. ควรนำระบบ Video Conference มาใช้ในการประชุม เพื่อประหยัดงบประมาณและเวลาในการเดินทาง

๔.๘ การสื่อสารข้อมูลระหว่างส่วนกลาง เขตพื้นที่/วิทยาเขต

ข้อค้นพบ

๑. มีการใช้ระบบ e - Document มาใช้ในการส่งข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน และระหว่างเขตพื้นที่ แต่ปรากฏว่า ในทางปฏิบัติการรับส่งหนังสือจากระบบ e - Document ระหว่างเขตพื้นที่/วิทยาเขต ส่วนกลาง มีความล่าช้า เนื่องจากการใส่รหัสหน่วยงานผิดพลาด ส่งเอกสารในระบบแล้ว ไม่ได้ส่งต้นฉบับเอกสารให้กับหน่วยงานผู้รับเรื่อง

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจการทำงานกับระบบ e - Document และทำคู่มือรหัสหน่วยงาน เพื่อใช้ภายในเขตพื้นที่/วิทยาเขต และหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหาในการจัดส่งเอกสาร
๒. ปรับปรุงระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงทั้งส่วนกลาง เขตพื้นที่/วิทยาเขต เพื่อให้การทำงานมีความคล่องตัว และรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งให้ข้อมูลมีความเชื่อมโยงกัน เพื่อสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ ได้ดีขึ้น
๓. สร้างหน่วยงานสื่อสารองค์กรเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน และช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรทั้งต่อบุคคลภายใน และภายนอกองค์กร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยฯ พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เป็นกรณีเร่งด่วน ภายใน ๓๐ วัน สำหรับปัญหาที่อาจต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไข ขอให้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรมภายใน ๖๐ วัน

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง รายงานผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตะวันออก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑)

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง รับทราบบทสรุปโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง Bloom's Taxonomy
เพื่อการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยรักษาราชการแทนรองอธิการบดีกำกับดูแลด้านวิชาการ (ดร.จตุพร อรุณกมลศรี) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง Bloom's Taxonomy เพื่อการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ระหว่างวันที่ ๔-๕ เมษายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมณิแดง โฮมสเตย์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี โดยมีประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก รักษาการแทนอธิการบดี ผู้บริหาร และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เข้าร่วมการสัมมนารวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๕ คน

บัดนี้ การจัดโครงการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงแล้ว และบรรลุผลในระดับที่น่าพอใจ กล่าวคือ ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ได้รับความรู้เกี่ยวกับ Bloom's Taxonomy และเกิดความเข้าใจพอเพียงที่จะนำไปใช้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดเตรียมแผนในการจัดการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๒ ที่จะให้หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนต้องมีการนำแนวทางเกี่ยวกับ Bloom's Taxonomy มาประยุกต์ใช้อย่างน้อยครั้งหนึ่งของหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยฯ ได้หารือกันแล้วว่า อาจกำหนดให้มีการใส่รายละเอียดเกี่ยวกับการนำ Bloom's Taxonomy มาใช้ พร้อมทั้งเห็นสมควรที่จะนำเอกสารประกอบการสัมมนาในโครงการดังกล่าวนี้ เผยแพร่ต่อบุคลากรทุกคณะภายในมหาวิทยาลัยฯ อีกทางหนึ่งด้วย

ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

นายเดชา ติผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อสังเกตว่าในการจัดโครงการครั้งนี้สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีปัญหาในเรื่องของการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและการวางระบบธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยฯ ประกอบกับรัฐบาลกำหนดให้ต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเป็นวาระเร่งด่วน ดังนั้น จึงขอให้บันทึกสาระสำคัญสำหรับเป็นข้อมูลในบทสรุปของโครงการในหัวข้อดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

๑) บันทึกสรุปเพิ่มเติมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ “ประมุขศิลป์” ซึ่งหมายถึง คุณลักษณะของการเป็นผู้นำที่ดี และมีหลักธรรมาภิบาล ซึ่ง “ประมุขศิลป์” อันเป็นคุณลักษณะของผู้นำที่ดี จะมีคุณลักษณะทั้งหมด ๑๒ ข้อ ได้แก่ ๑) เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี ๒) เป็นผู้ประกอบด้วย “หลักธรรมาภิบาล” ๓) เป็นผู้ประกอบด้วย สัมปรีชธรรม ๔) เป็นผู้รู้จักหลักปฏิบัติต่อกันด้วยดี ๕) เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ ๖) เป็นผู้รู้จักปกครองดูแล ๗) เป็นผู้รู้จักการพัฒนาศักยภาพ ๘) เป็นผู้มีความคิดริเริ่ม ๙) เป็นผู้มีความคิดพัฒนา ๑๐) เป็นผู้สำนึกในภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ ๑๑) เป็นผู้เสียสละ ๑๒) เป็นผู้มีความมั่นใจตนเองสูง ซึ่งหลักการดังกล่าวนี้เป็นศาสตร์ที่พระอาจารย์ ดร.สายัณห์ อินทวิโร (อินทระกาแหง) ได้จากการศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรการปกครอง

ในหลักสูตรการบริหารสาธารณะหรือการบริหารราชการแผ่นดิน ชั้นปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัยฮาวาร์ด แล้วนำมาเชื่อมโยงกับหลักศาสนาพุทธ จนมาเป็นบทสรุปของคุณลักษณะความเป็นผู้นำที่ดีที่นักปกครอง นักบริหารพึงมี และ/หรือ ควรปลูกฝังให้มีในตน และในระดับรองลงไป ประกอบด้วย

- ๑.๑) ผู้ประกอบด้วยคุณธรรมของนักปกครอง นักบริหารที่ดี ด้วยหลักธรรมาภิบาล
- ๑.๒) เป็นผู้ประกอบการด้วยสัจจริยธรรม
- ๑.๓) รู้จักปฏิบัติต่อกันด้วยดี ระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา (เหมารัฐมิต)
- ๑.๔) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ประกอบด้วยพรหมวิหารธรรม และสังคหวัตถุ
- ๑.๕) รู้จักปกครองบังคับบัญชา ด้วยหลัก “อ่อนน้อม แข็งเ็น” ด้วยหลัก ๙ ป.
- ๑.๖) รู้จักวิธีการพัฒนาบุคลากร โดยการแนะ นำ สั่ง สอน อบ รม บ่มนิสัย ให้เป็นคนดี

มีคุณภาพและคุณธรรม

ประมุขศิลป์ คือ คุณลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี (Good Leadership) นั้น มีอยู่ในผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้เป็นหัวหน้า ผู้นำคนใดมากเพียงไร ผู้ปกครอง ผู้บริหาร หรือผู้นำคนนั้น ย่อมสามารถนำตนและหมู่คณะ ไปถึงความสำเร็จได้ตามเป้าหมาย หรือเกินเป้า กล่าวคือ ย่อมถึงความสำเร็จอย่างได้ผลดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพียงนั้น

๒) ให้บันทึกเพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ Bloom's Taxonomy ให้ครบถ้วนในประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ซึ่งมีทั้งหมด ๔ ระดับ ประกอบด้วย

- เรียนเพื่อให้เกิดการจำอย่างเดียว
- เรียนเพื่อความเข้าใจ
- เรียนแล้วสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้
- เรียนแล้วสามารถสร้างตำราใหม่ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- เลื่อนการพิจารณา -

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่มีความเหมาะสมเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
มีคำสั่งที่ ๐๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่ง
ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามความในมาตรา ๓๖
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๕๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี
พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการ
ตามความในข้อ ๘ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ.
๒๕๕๔ ที่กำหนด “ให้คณะกรรมการสรรหารวบรวมรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และพิจารณา
กลั่นกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมจำนวนอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อ
ตามลำดับตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา” เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณากลั่นกรองผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และเห็นสมควรเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสม
ต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือก จำนวนสามคน เรียงตามลำดับ
ตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|---------------------------|------------|
| ๑. อาจารย์กฤษฎา | อนันตกาลต์ |
| ๒. อาจารย์ธัญนันท์ | นาคแดง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี | เลาะเหม้ง |

เพื่อให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่กำหนดให้ “สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกและแต่งตั้งบุคคล
จากบัญชีรายชื่อตามข้อ ๘ จำนวนหนึ่งคนเป็นคณบดี โดยการลงคะแนนลับ

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดี จะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

กรณีไม่มีผู้ได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียง
สูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้นายกสภา
มหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด”

ในการนี้ จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรด
พิจารณาการนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
ของผู้ที่ได้รับการสรรหา จำนวน ๓ คน ประมาณคนละไม่เกิน ๑๕ นาที และตอบข้อซักถาม คนละไม่เกิน
๑๐ นาที ก่อนการพิจารณาลงมติเลือก โดยเรียงลำดับตามตัวอักษร ดังนี้

- | | |
|---------------------------|------------|
| ๑. อาจารย์กฤษฎา | อนันตกาลต์ |
| ๒. อาจารย์ธัญนันท์ | นาคแดง |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี | เลาะเหม้ง |

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๗ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งผู้มีความเหมาะสมให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๙ ต่อไป

การพิจารณา

ก่อนเริ่มการพิจารณาตามระเบียบวาระ ที่ประชุมได้หารือแนวปฏิบัติ รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นตรงกันว่า ควรมีคำถามที่เป็นภาษาอังกฤษ ๑ คำถาม และในการตั้งประเด็นคำถามกับผู้นำเสนอแผนการพัฒนาคณะฯ ควรกำหนดให้เป็นคำถามเดียวกันและเป็นกรรมการฯ ท่านเดียวกันในการถามคำถาม โดยที่ประชุมเห็นสมควรให้ พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พลุกษาพงษ์ เป็นผู้ถามคำถามดังกล่าว

๒) เนื่องจากฝ่ายเลขานุการได้แจ้งว่า อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง ได้มีหนังสือแจ้งขอไม่นำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เนื่องจากติดภารกิจเดินทางไปต่างประเทศ เป็นผลให้ในวันนี้ จะมีการนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพียง ๒ ราย คือ

- | | |
|---------------------------|------------|
| ๑) อาจารย์กฤษฎา | อนันตกาลต์ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี | เลาะเหม้ง |

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้พิจารณากรณีราย อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง โดยมีความเห็นว่าไม่ควรตัดสิทธิ์อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง ในการลงคะแนนเลือกให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เนื่องจากมิได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ว่าต้องนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะฯ ดังนั้น ในการนำเสนอแนวทางการบริหารและพัฒนาคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการตอบคำถามของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ในวันนี้ จะมีผู้นำเสนอเพียง ๒ ราย คือ

- | | |
|---------------------------|------------|
| ๑) อาจารย์กฤษฎา | อนันตกาลต์ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี | เลาะเหม้ง |

ภายหลังการรับฟังการนำเสนอแนวทางการบริหารและแผนพัฒนาคณะฯ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งสองคนแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ด้วยวิธีลงคะแนนลับ ซึ่งที่ประชุมในวันนี้มีคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภา

มหาวิทยาลัยฯ เข้าประชุมทั้งหมดจำนวน ๙ คน ปรากฏผลคะแนนรอบแรก คือ ๑) อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์ ได้คะแนน ๑ คะแนน ๒) อาจารย์ธัญนันท์ นาคแดง ไม่ได้รับคะแนน และ ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง ได้คะแนน ๓ คะแนน และมีผู้ไม่ประสงค์เลือกผู้ใด จำนวน ๕ คะแนน จึงไม่มีผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดตามความในข้อ ๙ วรรคสอง ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น จึงต้องดำเนินการตามความในข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคสาม ที่กำหนดให้ “กรณีไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยในรอบนี้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด” ซึ่งผู้ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรกในการลงคะแนนรอบแรก คือ ๑) อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์ และ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง คณะกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการลงคะแนนลับ รอบที่สอง ปรากฏผลคะแนนคือ ๑) อาจารย์กฤษฎา อนันตกาลต์ ได้คะแนน ๑ คะแนน และ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง ได้คะแนน ๒ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง จึงเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงข้างมาก ตามความในข้อ ๙ วรรคสาม ของข้อบังคับฯ

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นสมควรแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พร้อมทั้งเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการลงคะแนนและหลักเกณฑ์การตัดสิน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับการได้มาซึ่งตำแหน่งผู้บริหาร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเลือกและแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารี เลาะเหม้ง เป็นคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมากตามความในข้อ ๙ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้)
ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร จากงบดำเนินงาน
เป็นงบรายจ่ายอื่น**

สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เงินรายได้) จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการลูกจ้างโครงการ วงเงิน ๒๔๗,๘๐๐ บาท ซึ่งกองนโยบายและแผนพิจารณาแล้ว

เห็นควรให้ออนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากงบดำเนินงานไปเป็นงบรายจ่ายอื่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการลูกจ้างโครงการ เพื่อมิให้ขัดกับหลักเกณฑ์การจ้างเอกชนดำเนินงาน และกองคลังเห็นชอบให้ออนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงให้ความเห็นชอบในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจอย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนี้

ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ	ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ
ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔๗,๘๐๐	ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๔๗,๘๐๐
๑. งบดำเนินงาน - ค่าวัสดุ	๒๔๗,๘๐๐	๑. งบรายจ่ายอื่น - ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ลูกจ้างโครงการ	๒๔๗,๘๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๔๗,๘๐๐	รวมทั้งสิ้น	๒๔๗,๘๐๐

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๕ วรรคสาม กำหนดไว้ว่า “การเปลี่ยนแปลงระหว่างงบรายจ่ายให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติโดยผ่านคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย” แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีความจำเป็นและเป็นกรณีเร่งด่วน ประธานกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้เลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการแจ้งเวียนวาระการประชุมให้กับคณะกรรมการ ก.บ.ง. ทุกท่านพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการ ก.บ.ง. ได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวนเงิน ๒๔๗,๘๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวนเงิน ๒๔๗,๘๐๐ บาท (สองแสนสี่หมื่นเจ็ดพันแปดร้อยบาทถ้วน) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้)
ของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ จากงบดำเนินงาน
เป็นงบรายจ่ายอื่น

สรุปเรื่อง

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้โอนเปลี่ยนแปลง
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เงินรายได้) จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการลูกจ้างโครงการ วงเงิน ๘๐๓,๔๐๐ บาท ซึ่งกองนโยบายและแผนพิจารณาแล้ว
เห็นควรให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากงบดำเนินงานไปเป็นงบรายจ่ายอื่น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ
บริหารจัดการลูกจ้างโครงการ เพื่อมิให้ขัดกับหลักเกณฑ์การจ้างเอกชนดำเนินงาน และกองคลังเห็นชอบให้โอน
เปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงให้ความเห็นชอบในการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อให้หน่วยงานสามารถ
ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจอย่างคุ้มค่า และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนามหาวิทยาลัย
โดยมีรายละเอียดการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ดังนี้

ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ	ผลผลิต/งบรายจ่าย	งบประมาณ
ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๐๓,๔๐๐	ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๘๐๓,๔๐๐
๑. งบดำเนินงาน - ค่าวัสดุ	๘๐๓,๔๐๐	๑. งบรายจ่ายอื่น - ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ลูกจ้างโครงการ	๘๐๓,๔๐๐
รวมทั้งสิ้น	๘๐๓,๔๐๐	รวมทั้งสิ้น	๘๐๓,๔๐๐

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย เงินรายได้ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๒๕ วรรคสาม กำหนดไว้ว่า “การเปลี่ยนแปลงระหว่างงบรายจ่าย ให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาอนุมัติโดยผ่านคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย” แต่เนื่องจากเรื่อง
ดังกล่าวมีความจำเป็นและเป็นกรณีเร่งด่วน ประธานคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำ
มหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้เลขานุการคณะกรรมการฯ ดำเนินการแจ้งเวียนวาระการประชุมให้กับ
คณะกรรมการ ก.บ.ง. ทุกท่านพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการ ก.บ.ง. ได้ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว
และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวนเงิน ๘๐๓,๔๐๐ บาท (แปดแสนสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (งบประมาณเงินรายได้) ของคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ จากงบดำเนินงาน เป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวนเงิน ๘๐๓,๔๐๐ บาท (แปดแสนสามพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ง.)

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์อานวย คำตื้อ รองอธิการบดี เป็นกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ง.) และต่อมาได้มีคำสั่งที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ แต่งตั้ง นายสุจิตร มหาพิรุณ รองอธิการบดี เป็นกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย แทน รองศาสตราจารย์อานวย คำตื้อ กรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รองอธิการบดี นั้น

เนื่องจาก ขณะนี้ นายสุจิตร มหาพิรุณ ได้พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี ทำให้ต้องพ้นจากการ เป็นกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งฯ ที่ ๒๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประกอบกับ นางสาวนิตยา เรืองยุวนนท์ ผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง. ได้พ้นจากรักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ทำให้ต้องพ้นจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง. และนายเกษมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์ ตำแหน่งนิติกร ผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง. ได้ลาออกจากการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง.

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงขอเสนอแต่งตั้งกรรมการ ก.บ.ง. ดังนี้

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ผลภักดี รักษาการแทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการ ก.บ.ง.
- ๒) นางณฐากาญจน์ จันดั่งกุลพัฒน์ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง
เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง.
- ๓) นางสาวพิรารรณ เลิศวัฒนวิทย์ ตำแหน่งนิติกร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติการแต่งตั้ง ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ผลภักดี รักษาราชการแทน รองอธิการบดี เป็นกรรมการ ก.บ.ง. ๒) นางณฐากาญจน์ จันด้วงกุลพัฒน์ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ กองคลัง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง. และ ๓) นางสาวพิราวรรณ เลิศวัฒนวินัย ตำแหน่งนิติกร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ก.บ.ง. ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง การจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านกายภาพภายในมหาวิทยาลัย กรอบระยะเวลา ๕ ปี

รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้เสนอขอความเห็นชอบ จากที่ประชุมฯ ในการดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านกายภาพภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชภัฏวชิรเวศน์วันออก ทั้ง ๔ เขตพื้นที่การศึกษา กรอบระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งจะทำความคู่ไปกับแผนแม่บท ๒๐ ปี พร้อมทั้งเสนอแต่งตั้ง ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นประธาน นายสำเริง วงศ์ศักดิ์ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นกรรมการ อธิการบดี และรองอธิการบดี เป็นกรรมการ โดยขอความเห็นชอบเป็นหลักการในการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ และเงินสะสมมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ จะดำเนินการโดยไม่ให้ กระทบกับแผนการใช้จ่ายเงินอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยฯ

ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

๑) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เคยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เกี่ยวกับการจัดทำแผนแม่บท และผังแม่บทมหาวิทยาลัยฯ แล้ว ดังนั้น การจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนา ด้านกายภาพภายในมหาวิทยาลัยฯ กรอบระยะเวลา ๕ ปี สมควรกำหนดให้เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน

๒) การขอใช้งบประมาณต่างๆ ในการดำเนินการ ควรจัดทำเป็นแผนดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายเงิน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องตามระเบียบก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ และมอบอธิการบดีดำเนินการจัดทำรายละเอียดต่างๆ ของแผนการดำเนินงาน โดยเฉพาะงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามระเบียบฯ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาอีกครั้ง

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม โดยกำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป
คือ วันศุกร์ที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปิดการประชุมเวลา ๑๔.๔๐ นาฬิกา

นายสุภัทร บุญส่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูชา จุลกะเสวี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางอรสา ภาวิมล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม