

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ (วาระพิเศษ)
วันศุกร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมวันวิสาข ชั้น ๘ อาคารสรรพวิชัยบริการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย	กรรมการ
๓. นายจรัสโรจน์ บทดำริห์	กรรมการ
๔. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐุมศิริ	กรรมการ
๖. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายสุภัทร บุญส่ง แทน)	กรรมการและเลขานุการ
๗. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายธีระ ละมุลตรี แทน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ลาประชุม

๑. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
๓. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์ดา	กรรมการ

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ	รักษาราชการแทนอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ ผลภักดี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๓. นางจตุพร อรุณกมลศรี	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อัจฉริยะเมธากร	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยวรรณ เมฆากานวงษ์	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์เดช นนท์แสงโรจน์	รักษาราชการแทนรองอธิการบดี
๗. นายมนตรี เรืองสิงห์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. นายอนันต์ พงศ์ธกุลพานิช	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. นายอุโฆษ แปลงประสพโชค	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. นายนนทศักดิ์ เปี่ยมผล	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

๑๑. นางชนาพร บุญเกิด	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๒. รองศาสตราจารย์สุธีญา พรหมสมบูรณ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. รองศาสตราจารย์ น.สพ.วรุฒิ ฤกษ์อำนวยโชค	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณาธิป จิระสัญญาณสกุล	คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัส คงศักดิ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัลยา ปริญญากุล	คณบดีคณะเทคโนโลยีสังคม
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถาวร ธีระเวชญาณ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๘. นายคุณานันท์ สุขพาสน์เจริญ	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีการบิน
๑๙. นายจิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒๐. นางภทรพร ยุทธาภรณ์พินิจ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๑. นางสาววรรณมน ทวีกิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒๒. นางสาวอันธิกา ไชยศิลป์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒๓. นางสาวอรดา เปี่ยมทรัพย์อนันต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒๔. นางสาวพรทิพย์ จำจด	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒๕. นางสาวปาณิสรา วงษ์ชมภู	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒๖. นายธนดล โพธาราเจริญ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๒๐ นาฬิกา

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เกี่ยวกับการเดินทางไปลงนามความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กับ Yulin Normal University ณ มณฑลกว่างซี สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ ๖ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ โดย นางจตุพร อรุณกมลศรี รักษาการแทนรองอธิการบดี พร้อมทีมงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ลงนามความร่วมมือกับ Yulin Normal University แต่ในครั้งนั้นเป็นการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยว่า Rajamangala University of Technology East ซึ่งเป็นชื่อที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพราะฉะนั้นในการดำเนินการส่งผลให้มีปัญหาเนื่องจากชื่อ Rajamangala University of Technology East ไม่ได้มีการประกาศใช้ ดังนั้น ในครั้งนี้จึงได้กลับไปใช้ชื่อมหาวิทยาลัยในชื่อเดิม คือ Rajamangala University of Technology Tawan-ok

ในส่วนของการร่วมมือจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการทำงานวิจัยร่วมกัน การแลกเปลี่ยนนักวิจัย แลกเปลี่ยนอาจารย์ แลกเปลี่ยนนักศึกษา โดยในภาพรวมถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงให้ชี้แจงภายใน ๓๐ วัน MOU นี้มีระยะเวลา ๕ ปี ถ้าต้องการยกเลิก ต้องแจ้งภายใน ๙๐ วัน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้ลงนามความร่วมมือกับ Beibu Gulf University และ Guangxi Qianyu education Development co.,Ltd ซึ่งเป็นตัวแทนที่จะดูแลเรื่องนักศึกษาแลกเปลี่ยน โดยทั้ง ๒ มหาวิทยาลัยต้องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระดับปริญญาตรี และต้องการส่งนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มาศึกษาต่อที่ประเทศไทย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

สรุปเรื่อง

ด้วย คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้นำเสนอประเด็นความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ วิธีปฏิบัติของคณะกรรมการสรรหาฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา ให้มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย

การสรรหาคนบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ชัดเจน รวมถึงเสนอให้มีการปรับแก้ไขข้อบังคับฯ จึงนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อพิจารณาแนวทางการปฏิบัติในการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคนบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑) ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ “กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา รวบรวมรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และพิจารณากันกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมจำนวนอย่างน้อยสองคน แต่ไม่เกินสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา”

ประเด็นความไม่ชัดเจนที่นำเสนอเพื่อพิจารณาแนวทางปฏิบัติ คือ ในกรณีที่มีผู้สมัครที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ มีจำนวนน้อยกว่า ๒ รายชื่อ ให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการอย่างไร

๑.๑) ดำเนินการตามจำนวนที่มีอยู่ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในการเสนอชื่อผู้ได้รับการสรรหาเพียงรายเดียว ก่อนการนำเสนอแนวทางการบริหารหรือพัฒนาคณะและการลงคะแนน หรือ

๑.๒) ดำเนินการขยายระยะเวลารับสมัครผู้สมควรดำรงตำแหน่งคนบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ กำหนด

๒) คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอการปรับแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคนบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๒.๑) ข้อ ๕ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคนบดี พ.ศ. ๒๕๕๔

ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้

- (๑) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม
- (๒) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ
- (๓) มีศักยภาพและประสบการณ์ทางการบริหารวิชาการและหรือวิจัย
- (๔) มีวิสัยทัศน์จะสร้างสรรค์พัฒนาองค์กรให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการ
- (๕) สามารถอุทิศเวลาให้แก่งานกิจการของคณะ

ประเด็นที่ขอแก้ไขคือ เปลี่ยนจากคำว่า “ควร” เป็นคำว่า “ต้อง”

๒.๒) อาจกำหนดคุณลักษณะตามข้อ ๕ เพิ่มเติม

การพิจารณา

ตามประเด็นที่เสนอ ๑) ตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ “กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหา รวบรวมรายชื่อผู้สมัครและผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ และพิจารณากันกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมจำนวนอย่างน้อยสองคนแต่ไม่เกินสามคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประมวลประวัติ ผลงาน ข้อมูลรายละเอียด ที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา”

ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยกับแนวทาง ๑.๑) ดำเนินการตามจำนวนที่มีอยู่ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในการเสนอชื่อผู้ได้รับการสรรหาเพียงรายเดียว ก่อนการนำเสนอแนวทางการบริหารหรือพัฒนาคณะและลงคะแนน

กรณีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๘ ของข้อบังคับฯ ควรเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ คือ รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงให้รอบด้านและตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของรายชื่อที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ตามประเด็นที่เสนอ ๒) คณะกรรมการสรรหาเสนอการแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหา คณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๒.๑) ข้อ ๕ ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔

ควรมีคุณลักษณะ ดังนี้

- (๖) มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม
- (๗) มีความรู้ความสามารถทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ
- (๘) มีศักยภาพและประสบการณ์ทางการบริหารวิชาการและหรือวิจัย
- (๙) มีวิสัยทัศน์จะสร้างสรรค์พัฒนาองค์กรให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการ
- (๑๐) สามารถอุทิศเวลาให้แก่งานกิจการของคณะ

ประเด็นที่ขอแก้ไขคือ เปลี่ยนจากคำว่า “ควร” เป็นคำว่า “ต้อง”

๒.๒) อาจกำหนดคุณลักษณะตามข้อ ๕ เพิ่มเติม

การแก้ไขข้อบังคับฯ นั้น เนื่องจากขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการสรรหา หากจะแก้ไขข้อบังคับฯ ควรให้มีผลบังคับใช้ในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ

๑) ดำเนินการตามจำนวนที่มีอยู่ โดยขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในการเสนอชื่อผู้ได้รับการสรรหาเพียงรายเดียว ก่อนการนำเสนอแนวทางการบริหารหรือพัฒนาคณะและลงคะแนน

๒) การแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้มีผลบังคับใช้ในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ปัญหาธรรมาภิบาลและการวางระบบธรรมาภิบาล

สรุปเรื่อง

ตามที่ได้มีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาดรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และประกาศคณะรักษาความสงบ

แห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๕๙ เรื่อง การกำหนดรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ประกาศ ณ วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ต่อมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามคำสั่งฯ ดังกล่าว มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๒) จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ เป็นด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จึงเรียนเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาปัญหาและการร่วมกันนำเสนอแนวคิดในการวางระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกต่อไป

การพิจารณา

นายเดชา ติผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้อภิปรายต่อที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาและการวางระบบธรรมาภิบาล เป็นเรื่องที่มีการกล่าวถึงในสังคมไทยประมาณ ๒๐ ปีเศษ และยังมีความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน

๑. ความหมายของธรรมาภิบาล คำว่า ธรรมาภิบาลหรือคำที่ใช้ในภาษาอังกฤษว่า Good governance ซึ่งมีการให้ความหมายในองค์กรหรือบุคคลระดับนานาชาติ เช่น องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and development : OECD)

โดย OECD ให้ความหมายว่า “ลักษณะความสัมพันธ์ วิธีการ และเครื่องมือ ซึ่งจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชนพลเมือง ทั้งที่เป็นส่วนในการดำเนินงานในฐานะของปัจเจกชน และในฐานะของสถาบัน เช่น พรรคการเมือง หน่วยการผลิต กลุ่มผลประโยชน์ และสื่อมวลชน เป็นต้น โดยคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการปกครองและการบริหาร มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าของชาติ”

ธนาคารโลกได้นิยามคำว่า Good governance ว่า “แนวทางการใช้อำนาจเพื่อการบริหารทรัพยากรทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อจุดมุ่งหมายทางด้านการพัฒนา”

คำว่า “Good governance” ราชบัณฑิตยสถานใช้คำว่า “วิธีการปกครองที่ดี” และในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้ประกาศใช้ในเรื่องนี้ใช้คำว่า “วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี”

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖ ได้กำหนดความหมายของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยสรุปว่า “เป็นการบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย อันได้แก่ การเกิดประโยชน์สุขของประชาชน การเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การมีขั้นตอนการปฏิบัติงานเท่าที่จำเป็น มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ การที่ประชาชนจะได้รับการอำนวยความสะดวก และได้รับการตอบสนองความต้องการ และท้ายสุดมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ”

กล่าวโดยสรุป คำว่า ธรรมาภิบาล หรือ Good governance ย่อมหมายถึง กติกาหรือกฎเกณฑ์ การบริหาร การปกครองที่ดีเหมาะสมและเป็นธรรม ที่ใช้ในการธำรงรักษาบ้านเมืองอันหมายถึง การจัดการบริหารทรัพยากรและสังคมที่ดีในทุกๆด้าน ทุกระดับ”

๒. หลักการพื้นฐานของคำว่าธรรมาภิบาล มี ๖ ประการ

๑. หลักนิติธรรม
๒. หลักคุณธรรม
๓. หลักความรับผิดชอบ
๔. หลักความโปร่งใส
๕. หลักความคุ้มค่า
๖. หลักการมีส่วนร่วม

หลักทั้ง ๖ ประการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การกำหนดกฎ กติกา และการปฏิบัติตามกฎกติกาที่ตกลงกันไว้อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรมของสมาชิก

๒. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ให้ความยุติธรรมแก่ประชาชนและระหว่างข้าราชการด้วยกันอย่างเท่าเทียมกัน

๓. หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจในปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา การเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตน

๔. หลักความโปร่งใส หมายถึง การดำเนินงานและการตัดสินใจที่เปิดเผย เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของบุคคลในชาติ มีการเปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอนในการปฏิบัติภารกิจ

เพื่อให้ประชาชนรู้และเข้าใจได้ว่า ส่วนราชการมีแนวทางหรือโครงการจะทำอะไร วิธีการดำเนินงาน แต่ละขั้นตอนมีอย่างไร การวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสีย และแนวทางในการตัดสินใจ รวมทั้งเหตุผลในวินิจฉัย เป็นอย่างไร สร้างกลไกการตรวจสอบ การปฏิบัติงาน และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องได้

๕. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ส่วนรวม การรณรงค์ให้มีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้า และบริการที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก โดยมีการรายงานผลการทำงาน และแสดงประสิทธิภาพสูงกว่า ออกไป นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้พัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

๖. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ ไม่ว่าด้วยการส่งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชนมติ หรืออื่น ๆ

๓. ปัญหาธรรมาภิบาล การจะพิจารณาว่าปัญหาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง อาจจะพิจารณาเป็นปัญหาต่างๆ ได้ดังนี้

๓.๑ ปัญหาธรรมาภิบาลในเรื่องระบบและโครงสร้างขององค์กร

๓.๒ ปัญหาธรรมาภิบาลในเรื่องระบบการบริหารจัดการ

๓.๓ ปัญหาธรรมาภิบาลในเรื่องของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘

๓.๑ ปัญหาธรรมาภิบาลในเรื่องระบบและโครงสร้างขององค์กร

ในที่นี้ขอนำเรียนให้เห็นภาพปัญหาธรรมาภิบาลที่จะเกิดขึ้นเป็น ๒ ระดับ คือ

ระดับที่หนึ่ง เกิดจากการกำหนดสัดส่วนของสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกจะกำหนดสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคนนอกทั้งหมดจะมีคนใน ๑ คนเท่านั้น เช่น มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด นอกจากนั้นการกำหนดสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคนนอกกรณีที่เป็นมหาวิทยาลัย ของรัฐจะกำหนดสัดส่วนคนนอกไว้เกินกึ่งหนึ่งคือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ที่เหลือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคนใน จะมีจำนวนไม่เกินร้อยละ ๔๙ ส่วนมหาวิทยาลัยที่มีสัดส่วน

ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมากกว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น บุคคลภายนอกจะมีอยู่บ้างไม่มากนัก กรณีสัดส่วนผู้ทรงคุณวุฒิถือเป็นปัญหาเกี่ยวกับธรรมาภิบาลในข้อแรก ที่ผู้ที่จะก้าวเข้าสู่ตำแหน่งอธิการบดีก็จะพยายามกำหนดกลไกและกติกาต่างๆ เพื่อให้คนของตนหรือ พวกของตนเข้าไปเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อสุดท้ายจะได้เลือกตนเข้าไปเป็นอธิการบดี เป็นต้น

ระดับที่สอง เกิดจากการสรรหาบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่งต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ถ้าขาดหลักธรรมาภิบาลก็就会有การร้องเรียน ส่งบัตรสนเท่ห์ ส่งเรื่องลงสื่อมวลชน หนังสือพิมพ์รายวัน รายสัปดาห์ เป็นข่าวในวิทยุ โทรทัศน์ ในทางที่เป็นการร้องเรียนหรือมีข้อขัดแย้งกัน รวมทั้งการฟ้องร้อง

ศาลปกครอง ศาลแพ่ง และศาลอาญา อยู่เนืองๆ มากน้อยตามลักษณะและความใหญ่โตของปัญหาและข้อร้องเรียนที่เป็นปัญหาธรรมาภิบาล

๓.๒ ปัญหาของธรรมาภิบาลในเรื่องระบบบริหารจัดการ

เกิดจากการดำเนินการต่างๆตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในเรื่องเกี่ยวกับบุคคล เงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้างต่างๆ และการจัดการ ซึ่งในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับ man money material และ management ต้องบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง ๖ ประการ หากขาดข้อหนึ่งข้อใดก็จะส่อหรือมีนัยไปในทางขาดหลักธรรมาภิบาล ในที่นี้ขอยกตัวอย่างเป็นแนวทางดังนี้

๓.๒.๑ ปัญหาเกี่ยวกับหลักนิติธรรมคือหลักของกฎหมายและระเบียบ

๓.๒.๑.๑ บุคคล (man) เช่น มหาวิทยาลัยได้รับอัตรานุคลากร ๒๐ อัตรา
จำแนกเป็น

- สายอาจารย์ ๑๕ อัตราใช้หลักให้งบบุคลากร ๑.๗ เท่า ของบุคลากร
กระทรวง ทบวง กรมอื่น
- สายสนับสนุน ๕ อัตรา ใช้หลักให้งบบุคลากร ๑.๕ เท่า ของบุคลากร
กระทรวง ทบวง กรมอื่น ในชั้นการบริหารปัญหาธรรมาภิบาลจะเกิดได้หลายกรณี เช่น อัตรานายก
จัดปริญญาเอก

สมมุติงบบุคลากร ๑๐,๐๐๐ บาท ได้รับ ๑๗,๐๐๐ บาท ในชั้นการ
จ่ายงบบุคลากรให้

กรณีที่ ๑ ให้ ๑๗,๐๐๐ บาท

กรณีที่ ๒ ให้ ๑๕,๐๐๐ บาท จะจัดระบบกองทุนให้ ๒,๐๐๐ บาท

กรณีที่ ๓ ให้ ๑๒,๐๐๐ บาท จะจัดระบบกองทุนและสวัสดิการ ๕,๐๐๐ บาท

ทั้ง ๓ กรณี ถ้าบริหาร ๒ ปี กรณีมหาวิทยาลัยในระบบราชการจะบริหารกรณีที่ ๒ และ ๓ มีงบประมาณเหลือ ใช้เงินไม่หมดจะต้องนำเงินส่งคลัง ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลัง ไม่คืนก็ผิดระเบียบ เมื่อคืนแล้วเงินควรเป็นของอาจารย์ ไม่หักเงินและทำระบบไม่เรียบร้อย เมื่อฟ้องร้องกัน ศาลปกครองตัดสินให้นำเงินคืนอาจารย์ เช่นนี้แสดงถึงปัญหาขาดหลักธรรมาภิบาลที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักนิติธรรมหรือหลักของกฎหมาย เป็นต้น

๓.๒.๒ หลักคุณธรรม เป็นหลักที่ยึดมั่นความถูกต้อง ดีงาม หรือการสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ให้ความยุติธรรมแก่ประชาชน และระหว่างข้าราชการด้วยกันอย่างเท่าเทียมกัน

ตัวอย่าง เช่น หลักที่ยึดมั่นความถูกต้องดีงาม เช่น หลักการบริหารงบประมาณ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รวมทั้งค่าครุภัณฑ์ ได้กำหนดหลักการให้ส่วนราชการ รัฐ รัฐวิสาหกิจ ก่อหนี้ผูกพันตั้งแต่เริ่มต้นงบประมาณ คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติกำหนดให้ส่วนราชการต่างๆ ดำเนินการเกี่ยวกับ

การปฏิบัติตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และกรณีที่ได้รับงบประมาณผ่านขั้นตอน คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาจนประกาศเป็นพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว ให้เริ่มต้นดำเนินการได้เพราะต้องใช้เวลา ๖๐-๙๐ วัน เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีประกาศใช้ จะได้ก่อนนี้ผูกพันได้ทันที หลักการในเรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติมาตั้งแต่สมัย จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๐๒ เป็นหลักที่ถูกต้อง ก็ปรากฏว่ามีส่วนราชการที่ปฏิบัติให้เป็นไปตาม หลักการนี้ไม่มากนัก ในทางกลับกัน กลับไปปฏิบัติในทางที่ล่าช้ารอจนกลางปีหรือปลายปีงบประมาณ เป็นเรื่องที่ขาดความรู้ความถูกต้อง ที่ตึงาม เป็นต้น และเมื่อปล่อยเวลาให้ล่าช้าไปถึงปลายปีก็ดำเนินการโดยวิธี ที่ไม่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการพัสดุ ทำให้ประชาชนได้รับครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างล่าช้า ไม่อาจให้บริการประชาชนได้ตามที่ได้ชี้แจงตอนเริ่มต้น ขอดังงบประมาณ ซึ่งจะชี้แจงว่า มีความจำเป็นต้องการ ครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างนั้นๆอย่างมาก ถ้าไม่ได้รับงบประมาณจะเสียหายแก่ราชการ ครั้นเมื่อได้รับงบประมาณ แล้วก็ไม่รีบเร่งรัดดำเนินการตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติไว้

๓.๒.๓ หลักความรับผิดชอบ หมายถึงการตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึก ในความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

ในที่นี้ขอยกตัวอย่าง ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม มหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตหรือวิจัย รวมทั้งงานบริการวิชาการแก่สังคม เป็นต้น หน้าที่ในการผลิตบัณฑิต ควรคำนึงถึงจำนวน คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่ายในการผลิตให้บัณฑิตออกมาทำงานได้ตามความมุ่งหวัง ของส่วนราชการหรือภาคเอกชนทั้งหอการค้าหรือภาคอุตสาหกรรม เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น มีความ รับผิดชอบ ต่อสังคม ตัวอย่างเล็กๆที่เห็นได้ชัดเจน เช่น การใช้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของรัฐ เมื่อสำเร็จการศึกษาและมีงานทำแล้ว มีรายได้ระดับที่ตามหลักเกณฑ์กำหนดให้ส่งใช้คืนเงินให้แก่กองทุนเพื่อจะ มีเงินกองทุนไว้ให้นักศึกษาที่ยากจนได้กู้เงินกองทุน เพื่อใช้สำหรับการเรียนในชั้นบัณฑิตรุ่นใหม่ต่อไป กรณีเช่นนี้ก็ขาดหน่วยงานที่จะช่วยกันรับผิดชอบเพื่อขอให้บัณฑิตที่สำเร็จไปแล้วมีงานทำ เข้าองค์ประกอบ ครบตามเกณฑ์ที่จะต้องชำระเงินกองทุน แต่ก็ปรากฏต้องติดตามและขาดผู้ที่ช่วยรับผิดชอบอย่างแท้จริง เป็นต้น

๓.๒.๔ หลักความโปร่งใส เป็นหลักการที่สำคัญ เงินของรัฐก็คือเงินภาษี ของประชาชน ถ้าบริหารด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ จะทำให้ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้างของรัฐมีคุณภาพที่จะ ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย ในทางกลับกันบาง ส่วน ราชการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่ทำให้มีการแข่งขันจำกัดหรือที่เรียกว่า ลือคสเป็ก หรือการจัดทำราคากลางที่ขาดความสมเหตุสมผล ทำให้เงินของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจต่างๆ รั่วไหล ระหว่างทางรวมทั้งการปฏิบัติต่างๆบางอย่างที่ทำให้เงินงบประมาณไปถึงปลายทางไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วยตามที่ ได้รับอนุมัติจากรัฐสภาไว้ เป็นต้น

๓.๒.๕ หลักของความคุ้มค่า เช่น

เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากเงินแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ

ตัวอย่าง

- เงินงบประมาณแผ่นดินได้รับ ๖๐๐ ล้านบาท
- เงินนอกงบประมาณแผ่นดินได้รับ ๓๐๐ ล้านบาท
- รวมเงินงบประมาณที่ได้รับ ๙๐๐ ล้านบาท

ในชั้นบริหารจัดการเมื่อจัดทำแผนดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายเงิน
จำแนกตามยุทธศาสตร์ ผลผลิต กิจกรรมต่างๆแล้ว โดยใช้หลักของการจำแนกต้นทุนตามผลผลิตปรากฏว่า

- ต้นทุนการผลิตบัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์ ปริญญาตรี

ค่าใช้จ่ายต่อหน่วย ๔๐๐,๐๐๐ - ๔๘๐,๐๐๐ บาท (ต่อหัวต่อปี)

ถ้าพิจารณาโดยใช้หลักการจำแนกตามต้นทุน ผลผลิต Activity Based Costing ค่าใช้จ่ายสูงเพราะมีผู้เรียนน้อยกว่าแผนทำให้ Unit cost สูงมากกว่าเท่าตัว และสูงกว่าคณะแพทยศาสตร์
ที่รัฐบาลจัดสรรค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อคนต่อปี สูงที่สุดปีละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๖ ปี เป็นเงิน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท
เมื่อผลิตบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์สูงกว่าคณะแพทยศาสตร์ ก็มันยี่หุบชี้ให้เห็นว่าขาดความคุ้มค่า กรณีเช่นนี้
ก็คือขาดธรรมาภิบาล เป็นต้น

๓.๒.๖ หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เช่น การตั้งงบประมาณแผ่นดิน
ทุกยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต กิจกรรมต่างๆ เมื่อได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว ในชั้นการบริหาร
งบประมาณ ถือว่าเป็นสัญญาประชาคมที่รัฐบาลสัญญาไว้กับฝ่ายนิติบัญญัติเป็น Public Service Agreement
และในระดับคณะหรือภาควิชาจะเป็น Service delivery Agreement มีตัวอย่างที่แสดงถึงการขาดธรรมาภิบาล
เช่น

- หนังสือที่สำนักงบประมาณตอบให้ความเห็นชอบแผนดำเนินงานและ
การใช้จ่ายเงินถือว่าการรับรองว่าฝ่ายบริหารคือรัฐบาลในที่นี้คือมหาวิทยาลัยจะผลิตบัณฑิตหรือวิจัย
ตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ผลผลิต กิจกรรม และงบประมาณ ตามที่รัฐบาลสัญญาไว้กับฝ่ายนิติบัญญัติ
โดยฝ่ายนิติบัญญัติ จึงอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สำนักงบประมาณจะเป็นผู้เชื่อมต่อระหว่าง
ฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติและมีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัย ๑ ฉบับ แจ้งกรมบัญชีกลาง ๑ ฉบับ และ
สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๑ ฉบับ

เมื่อถึงชั้นบริหารปลายปี ถ้าหัวหน้าส่วนราชการเข้ามาบริหารงานช่วงมิถุนายน
พฤษภาคม ตัดงบประมาณของคณะหรือภาควิชาต่างๆ โดยไม่หารือกับคณบดีที่ผลิตบัณฑิตและวิจัย
เช่นปีที่ผ่านมา จึงเกิดเหตุการณ์การบริหารที่ขาดการหารือร่วมกันทำให้เกิดการร้องเรียนจนลุกลาม
เป็นความขัดแย้งใหญ่โตต่างๆเหล่านี้ ทำให้อีกฝ่ายพิจารณาว่าเป็นการลุแก่อำนาจ บริหารงานโดยใช้หลักและ
วิธีคิดของตนเองเป็นใหญ่ ไม่ให้ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นผู้ร่วมงานและเป็นคณบดีมีส่วนเกี่ยวข้องในการหารือร่วมกัน
ก่อนขาด Participation จะเปลี่ยนหรือโอนเงินงบประมาณไปดำเนินการกิจกรรมอื่น จึงเป็นเหตุให้เรื่องลุกลาม
ใหญ่โตบานปลาย ดังที่เห็นประจักษ์ชัดในปีงบประมาณที่แล้ว เป็นต้น กล่าวโดยสรุป หลักธรรมาภิบาล
ทั้ง ๖ ประการ จำเป็นต้องใช้เป็นหลักยึดเหนี่ยวและชี้แจงหรือตอบสังคมทุกภาคส่วนได้ ถ้ามีเหตุผล
ทั้ง ๖ ประการ ในการดำเนินการทั้ง man money material ก็ถือว่ายึดหลักธรรมาภิบาล หากขาดข้อหนึ่ง
ข้อใดก็จะล่อแหลม เสี่ยงต่อการขาดซึ่งหลักธรรมาภิบาล และไม่ควรกระทำ เป็นต้น

๓.๓ ปัญหาธรรมาภิบาลในเรื่องของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

หน้าที่ที่สำคัญที่พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย หน้าที่ของอธิการบดี สภาวิชาการ เป็นต้น โดยเฉพาะหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่ที่สำคัญ ๒ ประการ ประการแรกหน้าที่ในการกำกับดูแลการปฏิบัติการต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี และประการที่สองมีหน้าที่อื่นอีกรวม ๑๐ กว่าข้อ เหล่านี้เป็นต้น การจะมีธรรมาภิบาลจะต้องปฏิบัติและกำกับดูแลให้ครบทั้ง ๒ หน้าที่ และจะละเลยหน้าที่ประการแรกไม่ได้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ในองค์กรรวม ภาพรวมทั้งหมดจะอ้างว่าเป็นเรื่องของคณะหรือของหน่วยงานนั้นๆ ไม่เป็นการสมควร ไม่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาลเป็นหลักและวิธีการปกครองที่ดี ซึ่งจะเป็นหลักการพื้นฐานที่ประเทศต่างๆ ทั่วโลก ยึดถือเป็นหลักสากล ที่จะอธิบายหรือตอบสนองทุกภาคส่วนได้โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ประโยชน์จะเกิดแก่กลุ่มบุคคล เป้าหมาย และชุมชน สังคมในองค์กรรวม หากกรรมการในระดับสภามหาวิทยาลัยก็ดี ผู้บริหารในระดับ CEO และคณบดี ผู้บริหารทุกระดับรวมทั้ง Stakeholder ทุกภาคส่วนยึดถือ หาทางป้องกัน ปัญหาและวางระบบธรรมาภิบาลที่ดีไว้ สุดท้ายจะเป็นผลดีต่อการผลิตบัณฑิต และปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างแท้จริงและเป็นประโยชน์ต่อประเทศโดยรวม

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่าควรมอบหมายให้มหาวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานเพื่อวิเคราะห์ปัญหาธรรมาภิบาลรวมถึงการวางระบบธรรมาภิบาลเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการจัดทำรายงานวิเคราะห์ปัญหาธรรมาภิบาลและการวางระบบธรรมาภิบาลเสนอ สภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

นายสุภัทร บุญส่ง
นางสาววรรณชน ทวีกิตติวงศ์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม