

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑  
วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑  
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ชั้น ๕  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

---

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

|                                                             |                     |
|-------------------------------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ                              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์                  | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์สุนต์ สกลไชย                               | กรรมการ             |
| ๔. รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง                            | กรรมการ             |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์                   | กรรมการ             |
| ๖. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์                                  | กรรมการ             |
| ๗. นายเดชา ดีผดุง                                           | กรรมการ             |
| ๘. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์                                     | กรรมการ             |
| ๙. นายจรัสโรจน์ บลดำริห์                                    | กรรมการ             |
| ๑๐. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล                                  | กรรมการ             |
| ๑๑. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา<br>(นางอรสา ภาววิมล) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ประวิตร พุทธานนท์                         | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๑๓. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย<br>(นายสุภัทร บุญส่ง)       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| ๑. พลตำรวจเอกชาญวุฒิ วัชรพุก     | กรรมการ |
| ๒. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา   | กรรมการ |

รายนามผู้ร่วมประชุม

|                                |                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ |                                     |
| ๒. นายมนตรี เรืองสิงห์         | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |
| ๓. นางสาวสมัญญา พิมพ์ลาย       | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |

|                                   |                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ๔. นางสาวปาณิสรา วงษ์ชมภู         | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |
| ๕. นางสาวปภัชญาภรณ์ แพรดำ         | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |
| ๖. นางสาวศิริินภา แสงอร่ามมโนจิตร | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก |
| ๗. นายศิริพงษ์ ชูสังข์            | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา      |
| ๘. นายธีระ ละมูลตรี               | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา      |
| ๙. นางสาวดุจเดือน แก่นทองเจริญ    | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา      |
| ๑๐. นางสาวพัชราภรณ์ นิยมสินธุ์    | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา      |
| ๑๑. นายสิทธิศักดิ์ มาสิงบุญ       | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา      |

### เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๑ เรื่อง แนวทางการจัดเสวนาการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกแจ้งให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับแนวทางการจัดเสวนาการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทยในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี โดยมีผู้ร่วมเสวนาจำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง รองศาสตราจารย์สนธิ เตชานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ไชยวิทย์ ธนไพศาล และรองศาสตราจารย์ดนุวัต เพ็งอ้น โดยผู้เข้าร่วมรับฟังการเสวนาคือบุคลากรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และบุคลากรจากมหาวิทยาลัยบูรพา

ทั้งนี้ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ จะเป็นการประชุมคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยบูรพา พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ระหว่างมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตจันทบุรีและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี และวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และเวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๒ เรื่อง ความคืบหน้าของสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สอบถามเรื่องความคืบหน้าที่เกี่ยวข้องกับสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงว่าเรื่องสถานภาพของสถาบันบัว ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามที่ นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ แนะนำแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และในส่วนของการขอตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณ.นพชัย ชาญศิลป์ ผู้อำนวยการสถาบันบัวราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้งานวิชาการของสถาบันบัว และงานวิชาการในคณะที่เกี่ยวข้อง ช่วยรวบรวมผลงานทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณ.นพชัย ชาญศิลป์ เพื่อเตรียมเสนอเข้าที่ประชุมเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์พิเศษ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๑.๑.๓ เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลัง และความรับผิดทางละเมิด

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มอบหมายให้นายเดชา ดีผดุง นำเสนอที่ประชุมทราบเกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลัง และความรับผิดทางละเมิด

นายเดชา ดีผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอที่ประชุมว่า เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลัง และความรับผิดทางละเมิด ประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศใช้และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ทำให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๔๒ สำคัญสำคัญทั้งหมดมีอยู่ ๑๑ ข้อ แต่ที่สำคัญอยู่ใน (๒) ในกรณีข้อบกพร่องที่ตรวจพบมีลักษณะเป็นการทุจริต ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป จะเห็นได้ว่าคำที่เขียนใช้คำว่าดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ปกติจะใช้คำว่าอำนาจและหน้าที่ที่อยู่ในมาตรา ๙๕ จึงเห็นว่าควรที่จะประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ซึ่งเป็นหลักหนึ่งในธรรมาภิบาล

๒. พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ หลักสำคัญมี ๕ ข้อ ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าพระราชบัญญัติ

๔. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๒/ว.๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง แนวทางการกำหนดสัดส่วนความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ เป็นเรื่องการลดหลั่นกันในกรณีหากเกิด

ผิดพลาดในการจัดซื้อ/จัดจ้าง โดยมีประมาณ ๑๘ เรื่อง ซึ่งได้นำเสนอที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและ  
สภาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ดังนั้น เห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์กับการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ตะวันออก ในการที่จะเกิดผลประโยชน์กับประเทศชาติในการที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบ ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภา  
มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นควรเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการเผยแพร่พระราชบัญญัติ คำสั่ง หนังสือเวียนข้างต้น  
ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและปฏิบัติโดยเคร่งครัด

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เห็นสมควรให้  
มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดพิมพ์เอกสารกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลัง และความรับผิดชอบ  
แจ้งให้กับหน่วยงานและบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและปฏิบัติโดยเคร่งครัด

อนึ่ง นายเดชา ตีผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้กล่าวว่า ในโอกาสที่มี  
ตัวแทนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประชุมอยู่ในที่นี้ด้วย จึงขอชี้แจงว่าหน้าที่ของคณะกรรมการ  
ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ มี ๒ หน้าที่

๑) แก้ไขปัญหาและวางระบบธรรมาภิบาล

๒) ทำหน้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ตามปกติ

จะเห็นได้ว่าหน้าที่ของข้อที่ ๑) แก้ไขปัญหาและวางระบบธรรมาภิบาล หลักการที่คณะรัฐมนตรี  
อนุมัติให้มหาวิทยาลัยต่างๆ เตรียมตัวออกนอกระบบ ให้หลักการไว้ ๓ ข้อ คือ

๑. อนุมัติวงเงินไว้ ๑.๗ และ ๑.๕

๒. ไม่ได้ให้จัดตั้งกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย

๓. เมื่อเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นข้าราชการอยู่ เคยเบิกได้สิทธิอะไรก็ขอให้ได้รับสิทธินั้น  
เมื่อเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว

ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อ ๑. และข้อ ๓. ในส่วนข้อ ๒. คณะรัฐมนตรีไม่ได้เห็นชอบ  
จึงต้องปฏิบัติตามหนังสือเวียนกระทรวงการคลังคือให้ใช้เงินได้ไม่เกิน ๒ ปี ขณะนี้มหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบ  
หรือยังไม่ได้ออกนอกระบบหรืออยู่ระหว่างรอยต่อออกนอกระบบ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ หรือ  
มหาวิทยาลัยทักษิณ ที่ออกนอกระบบ หากมีการตั้งกองทุนฯ แล้ว สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้ทุกหน่วยปฏิบัติ  
ให้เป็นไปตามระเบียบ ดังนั้น ตามที่ได้มีการเสนอต่อคณะมนตรี เมื่อปี พ.ศ.๒๕๔๒ หรือปี พ.ศ.๒๕๔๓ เป็นหลักการ  
ที่ดีมาก แม้ว่ากองทุนฯ จะตั้งไม่ได้แต่มหาวิทยาลัยต่างๆ ก็ยังตั้ง เช่น มหาวิทยาลัยนเรศวรตั้งกองทุนฯ เป็นเงิน  
๓๙๒ ล้านบาท ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินขอให้ทบทวนและให้ปฏิบัติตามนี้ ขณะนี้มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทำ  
เรื่องมาถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แล้ว ดังนั้น หากไม่นำเรื่องนี้ขึ้นมาจะกลายเป็นว่านโยบาย  
มหาวิทยาลัยที่จะออกนอกระบบมันจะบ่มปัญหาไว้ถึง ๑๘ ปี จะเห็นว่าถ้าเรื่องดังกล่าวนี้เป็นการวางระบบและ  
แก้ไขปัญหาเรื่องธรรมาภิบาล เพราะว่าต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักกฎหมาย จึงเห็นควรเสนอให้ทุกท่านได้  
รับทราบ ซึ่งเรื่องนี้เป็น การแก้ไขปัญหาการวางระบบ โดยมีวิธีแก้ไข ๓ วิธี

๑. แก้วตัวกฎหมายคือการจ่ายเงินแผ่นดินต้องทำเป็นกฎหมายเท่านั้นถึงจะจ่ายได้

๒. แก้วโดยมีมติคณะรัฐมนตรี การจ่ายเงินแผ่นดินทุกที่มีมติคณะรัฐมนตรี

๓. แก้วปัญหาเฉพาะหน้า คือ ปิดกองทุน ทุกมหาวิทยาลัยที่ตั้งกองทุนต้องปิดกองทุน ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทำการเสนอให้ปิดกองทุน โดยได้ทำเรื่องเสนอสำนักงบประมาณแล้วว่าควรปิดกองทุน ถ้าไม่ปิดกองทุนทุกมหาวิทยาลัยก็จะไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลและถือว่าไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย

และในเรื่องของงบประมาณจังหวัด มหาวิทยาลัยควรหางบประมาณจากยอดงบประมาณยุทธศาสตร์จังหวัด โดยตอนนี้ก็ยังสามารถดำเนินการได้ เพราะจะทำการปิดยอดงบประมาณ ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยเฉพาะจังหวัดจันทบุรีกับจังหวัดชลบุรี มีลักษณะเหมือนมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ซึ่งไม่ควรปล่อยโอกาสให้เสียไป

รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องของหลักสูตรว่า หลังจากที่ได้หารือกับ นางอรสา ภาววิมล รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว จึงได้ทำแนวทางที่จะให้สอดคล้องและตอบโจทย์ทั้งหมดที่ว่ามาโดยเน้นที่จะใช้ผู้ประกอบการในการสร้างหลักสูตรและเน้นในเรื่องทักษะการปฏิบัติ ดังนั้น แนวทางที่ได้เตรียมไว้จะเป็นแนวทางการสร้างหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติก่อน (upside down) แล้วค่อยกลับมาเรียนรู้หรือที่เรียกว่าเป็น Known how first Known why later คือเรียนไปก่อนค่อยมารู้ทีหลังซึ่งจันทบุรีเหมาะสมที่สุด เพราะมีทั้งภาคเอกชนและภาครัฐที่สามารถช่วยกันได้ จึงได้เสนอการเสวนาการสร้างหลักสูตรใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย เพราะหลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรที่ครบวงจรเป็นหลักสูตรที่บอกถึงเรื่องของการบูรณาการในสาขาวิชาต่างๆ ในทางเกษตรและทางอัญมณี ทั้งนี้ ประการแรก ต้องทำให้คณาจารย์ทั้ง ๒ คณะ ในวิทยาเขตจันทบุรี เข้าใจก่อนว่าหลักสูตรควรจะเป็นอย่างไรต่อไป ที่สำคัญอาจารย์ต้องทำความเข้าใจและให้ความร่วมมือ

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ขอให้อธิการบดีและรองอธิการบดีเชิญคณาจารย์ทั้ง ๒ คณะเข้ารับฟังเสวนา ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑ ด้วย

นายพลลภ ศักดิ์โสภณกุล กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ให้ความเห็นว่าตามที่นายเดชา ตีผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พูดถึงหลักวินัยการเงินการคลังนั้น เห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากในเรื่องการวางหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากกฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ครอบคลุมเรื่องการรับ การจ่ายเงินและการบริหารสินทรัพย์ของประเทศทั้งหมด โดยวางหลักเกณฑ์และหลักการรายละเอียด เช่น ถ้าทำงบประมาณขาดดุลยอดขาดดุลจะต้องมีงบประมาณลงทุนไม่ต่ำกว่ายอดคงคลังพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังนั้นต้องศึกษารายละเอียดให้มากกว่านี้ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านการพิจารณาจากสภาแล้ว อย่างไรก็ตามตามที่นายเดชา ตีผดุง ได้นำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๖๑มานำเสนอเพราะว่าจะถูกบังคับใช้ก่อนซึ่งมองว่าสำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดินจะเป็นหน่วยงานเบื้องต้นที่เข้าไปตรวจสอบในเรื่องของวินัยการเงินการคลังตามพระราชบัญญัตินี้ และพระราชบัญญัติฉบับนี้หากมีการฝ่าฝืน หรือละเมิดจะมีโทษทางการปกครอง โดยคณะรัฐมนตรีจะทำหน้าที่เป็นศาลปกครองชั้นต้นและมีสิทธิยื่นอุทธรณ์ไปจนถึงศาลปกครองสูงสุด จึงขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากองทุนที่นายเดชา ตีผดุง กล่าวถึงนั้น เมื่อก่อนกองทุนตั้งโดยอาศัยพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ และ พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๒ กล่าวคือตั้งโดยกฎหมายที่รองรับโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วิธีการตั้งคือตั้งตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายกับตั้งเป็นกฎหมายเฉพาะก็ได้ เช่น กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) เป็นกฎหมายเฉพาะแต่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังตั้งได้เฉพาะเป็นกฎหมายเฉพาะเท่านั้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่หลายๆ มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่เป็นการตั้งโดยขัดต่อพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ ซึ่งยังไม่มีโทษ แต่ถ้าพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ประกาศแล้วจะมีผลบังคับใช้ทันที

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ประเด็นที่นายเดชา ตีผดุงได้นำเสนอในกรณีของกองทุนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกนั้นข้อเท็จจริงแล้วเรื่องนี้เกิดขึ้นมาหลายสิบปี ไม่ใช่แค่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพราะเป็นทุกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รวมถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเข้าใจว่าเป็นเจ้าของเงินในส่วน ๑.๗ แล้วก็ไปตั้งกองทุนในลักษณะที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติอย่างที่ นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล ให้ข้อมูลไว้ แต่เป็นการตั้งโดยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี กองทุนภายใต้สภามหาวิทยาลัยนั้นไม่ผิด แต่โดยความผิดพลาดของทุกมหาวิทยาลัยคือ นำเงินเดือนที่เป็นเงิน ๑.๕ และ ๑.๗ ไปเป็นรายละเอียดว่าเป็นเงินของกองทุน ดังที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยตอนที่ได้เข้ามาบริหารเริ่มแรกนั้น ได้สั่งการให้งดจ่ายเงินกองทุนนี้ทั้งหมด เช่น กรณีการจ่ายเงินให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท โดยจ่ายสิ้นปีงบประมาณเป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลแล้วกองทุนไม่ได้ผิดกฎหมาย แต่เงินที่เข้าสู่กองทุนนั้นผิดกฎหมาย เพราะไปบังคับไว้ว่าต้องเป็นเงินที่ให้โอนจากหมวดเงินเดือนที่เป็นเงินจ่ายของพนักงานทั้งหมดเข้าไปสู่กองทุน ลักษณะกองทุนที่ระบุไว้มีรายรับจากแหล่งอื่นๆ ได้ เช่น ในเรื่องของเป็นไปตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการที่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น วิธีแก้ไขคืออย่าไม่ให้มีการใช้เงินจากกองทุนนี้ออกไป ซึ่งตามนัยที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน(สดง.) เคยส่งหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในกรณีของทางมหาวิทยาลัยจะต้องคืนเงินทั้งหมดให้กับคลัง ตอนนี้อยู่ระหว่างเตรียมที่จะคืนเงินแล้ว ซึ่งเตรียม ที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยถือว่าเป็นเงินเหลือจ่ายที่ไม่มีการจ้างก็ต้องส่งคืนคลัง ส่วนประเด็นที่ นายเดชา ตีผดุง ได้นำเสนอเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายที่มหาวิทยาลัยควรขอจากจังหวัดนั้น ตอนนี้ได้ดำเนินการไปแล้วโดยจังหวัดจันทบุรี จะจัดสรรให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี ประมาณ ๖๐ ล้านบาท ส่วนจังหวัดชลบุรีอยู่ระหว่างพิจารณา

นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากองทุนตามที่พระราชบัญญัติการเงินการคลัง ซึ่งเป็นกฎหมายที่ว่าด้วยการรับ การจ่ายและการเก็บรักษาเงินนั้น ต้องตีความก่อนว่าเงินแผ่นดินคืออะไร หากเป็นเงินแผ่นดินทุกชนิดไม่ใช่กรณี ๑.๗ และ ๑.๕ ที่เป็นปัญหาเรื่อง

การเข้าช้อนอยู่ขณะนี้ เป็นเงินที่มาจากเงินรายได้หรือกรณีที่ต้องนำส่งคลังแล้วได้รับการยกเว้นแบบนี้ถือว่าเป็นเงินแผ่นดิน ส่วนสวัสดิการภายในนั้นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) นำเสนอ เป็นเรื่องการใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่ได้ใช้เงิน แล้วก็ไปตั้งกองทุนภายในซึ่งเป็นกองทุนสวัสดิการภายใน จึงเป็นเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการ

รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอแนะว่า อธิการบดีควรจะนำข้อเท็จจริงเป็นลายลักษณ์อักษรว่ากองทุนจัดตั้งเมื่อใด มีเงินเหลือเท่าใด ในช่วงระยะ ๒ ปีที่ผ่านมามียอดเงินเท่าใด และให้มหาวิทยาลัยทำเรื่องขออนุญาตส่งคืนคลังต่อสภามหาวิทยาลัย มิเช่นนั้นอาจก่อให้เกิดปัญหาได้อีก

นายเดชา ติผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่นายพลเอก ศักดิ์โสมณกุล ให้ข้อมูลเรื่องการจัดตั้งกองทุนนั้น อยู่ในมาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติเงินคงคลัง บัญญัติว่าการจัดตั้งกองทุนจะกระทำได้แต่โดยกฎหมาย ในปีพ.ศ. ๒๕๑๘ หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมทย์ ได้ทำเงินผ่นออกมาในช่วงนั้นแล้วถูกฝ่ายค้านทักท้วง และกรมพัฒนาชุมชน จัดตั้งกองทุนรจกรยานยนต์ให้พัฒนากรทั่วประเทศแต่อยู่ในงบหมวดเงินอุดหนุนของกรมพัฒนาชุมชน ฝ่ายค้านก็คัดค้านอีก ท้ายที่สุดต้องรวบรวมเขียนในมาตรา ๓๓ - ๓๔ และหากนำเงินของ ๑.๗ และ ๑.๕ ไปตราเป็นข้อบัญญัติภายในมหาวิทยาลัย แล้วก่อตั้งกองทุนขึ้นมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน(สตง.)จะท้วงในประเด็นนี้เพราะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน(สตง.)มีสิทธิ์ตรวจสอบนี่คือการแก้ปัญหาและวางระบบบรรณาภิบาล ไม่ได้แก้เฉพาะมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลแต่แก้ทั้งหมดของประเทศ

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ และเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดพิมพ์เอกสารกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวินัยการเงินการคลัง และความรับผิดชอบทางละเมิด แจ้งให้กับหน่วยงานและบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ และปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑  
เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคล  
ตะวันออก ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ฝ่ายเลขานุการได้  
จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๖ หน้า

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม โดยให้แก้ไขดังนี้

๑) ขอให้แก้ไขหน้าแรกในส่วนของรายนามกรรมการผู้เข้าประชุม ลำดับที่ ๑๒ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย จากเดิม (นายศิริพงษ์ ชูสังข์ แทน) แก้ไขเป็น (นายสุภัทร บุญส่ง)

๒) ขอแก้ไขหน้า ๘ ของรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ โดยให้เพิ่มเติมหัวข้อ “มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ”

๓) ขอแก้ไขหน้า ๑๕ วรรค ๒ โดยเพิ่มเติมข้อความต่อจาก นายเดชา ดีผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ มีความเห็นว่า “ขณะนี้รัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณให้มหาวิทยาลัยต่างๆ โดยให้ตามภารกิจพื้นฐานและให้ตามภารกิจยุทธศาสตร์และรัฐบาลเน้นภารกิจพื้นฐานเป็นหลัก ส่วนภารกิจยุทธศาสตร์นั้น แยกเป็นภารกิจยุทธศาสตร์กับเป็นยุทธศาสตร์ที่ทำหลายๆ เรื่องมีวัตถุประสงค์เดียวกันต้องบูรณาการ และการบูรณาการนั้นต้องมีความเชื่อมโยงกันต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ...”

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ประวิตร พุธานนท์ ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในรายงานการประชุมหน้า ๒๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องอนุมัติปริญญาและปริญญาเกียรตินิยมให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับ ๑ ในเอกสารระบุไว้ ๑๖ คน แต่อีกหน้าหนึ่งระบุว่า ๑๘ คน จึงได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วแล้วรวมจำนวนใหม่ได้ ๑๘ คน ซึ่งได้แก้ไขในรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอแก้ไขมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก กรณีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ได้รับการปฏิเสธจากสภาวิศวกร ไม่อนุญาตให้ขอใบอนุญาตเพื่อสอบการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคี

## สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณากรณีผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ได้รับการปฏิเสธจากสภาวิศวกร ไม่อนุญาตให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ในการขอใบอนุญาตเพื่อสอบการขอรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับภาคี โดยให้เหตุผลถึงการที่สภาวิศวกรให้การรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา นั้น เป็นการรับรองหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา วิทยาเขตอุเทนถวาย ซึ่งเอกสารสำคัญคือ ใบแสดงผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการแก้ไขและเปลี่ยนแบบใบแสดงผลการศึกษา ไม่มีคำว่า “วิทยาเขตอุเทนถวาย”

อันเป็นเหตุให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ทางสภาวิศวกร ยังคงให้มีการระบุคำว่า “วิทยาเขตอุเทนถวาย” ในใบแสดงผลการศึกษา โดยที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้เพิ่มเติมข้อความ “(อุเทนถวาย)” ไว้ในใบแสดงผลการศึกษา สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ รายละเอียดตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ วาระ ๕.๒ ที่แนบ

เนื่องจากในมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ มิได้มีการระบุ “สาขาวิศวกรรมโยธา” ให้ชัดเจน ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงขอแก้ไขมติดังกล่าว โดยขอแก้ไขเป็น “ที่ประชุมเห็นสมควรให้เพิ่มเติมข้อความ “(อุเทนถวาย)” ไว้ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

### **ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ**

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความเห็นว่า จากมติการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ ไม่ได้ระบุชื่อหลักสูตรไว้ ว่าเป็น หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ดังนั้น ทำให้นักศึกษาวิทยาเขตอุเทนถวาย ในหลักสูตรอื่นๆ อยากให้มีคำว่า “(อุเทนถวาย)” ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) ด้วย ซึ่งสภาวิชาชีพของทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่ได้มีปัญหาในกรณีของใบแสดงผลการศึกษา แต่จะมีปัญหาเฉพาะสภาวิชาชีพของสาขาวิศวกรรมโยธาเท่านั้น ทั้งนี้ ที่ประชุมควรให้ความเห็นชอบในหลักการไปก่อน จนกว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร

กรณีที่รัฐธรรมนูญได้เขียนไว้ชัดเจนแล้วว่าไม่ให้สภาวิชาชีพเข้ามาเกี่ยวข้องการจัดการเรียนการสอน ซึ่งขณะนี้คุรุสภาก็ไม่เข้ามาเกี่ยวข้อง โดยจะรับรองด้วยการสอบเท่านั้น กรณีนี้ก็ประเด็นหนึ่งที่จะต้องสื่อสารข้อมูลไปยังสภาวิชาชีพทั้งหลาย เพราะไม่เช่นนั้น จะเกิดการก้ำก๋ายกันค่อนข้างมาก ซึ่งการระบุ “(อุเทนถวาย)” ก็มีข้อดี ยกตัวอย่างเช่น กรณีสถาบันต่างประเทศยังมีการระบุว่าจบจากวิทยาเขตไหน โดยเป็นการสื่อถึงเรื่องการแข่งขันคุณภาพ และการระบุวิทยาเขตก็เป็นในรูปแบบของสากล และเห็นว่าคณะกรรมการอุดมศึกษา (กกอ.) ควรทำเรื่องเสนอถึงสภาวิชาชีพ เพราะสภาวิชาชีพที่สำคัญและยากที่สุดคือวิชาชีพที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) ควรต้องพิจารณาและเสนอให้สภาวิชาชีพเข้าใจว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร ซึ่งในทางกฎหมายอำนาจของสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาในเรื่องของคุณภาพอยู่แล้ว และสภาวิชาชีพวิศวกรควรมีหน้าที่ดำเนินการในเรื่องของการวัดผล

องค์กรวิชาชีพมีอำนาจเพียงรับรองปริญญาไม่ได้รับรองหลักสูตร แต่จะมีเพียงสภาวิชาชีพพยาบาลเท่านั้น ที่ระบุไว้ว่ารับรองหลักสูตร นอกนั้นจะไม่มีพระราชบัญญัติฉบับไหนระบุไว้ว่ารับรองหลักสูตร โดยจะเป็นการรับรองปริญญาเท่านั้น แต่ในทางปฏิบัติอาจไปออกข้อบังคับรับรองหลักสูตรก้ำก๋วลงไป ตรงนี้เป็นเหตุให้ต้องมีการบัญญัติไว้ที่รัฐธรรมนูญ ว่าองค์กรวิชาชีพ ซึ่งดูแลมาตรฐานวิชาชีพไม่ให้ก้ำก๋วไปดูแลมาตรฐาน

วิชาการ หรือมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ขณะนี้ทางคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ก็หารือกับองค์กรวิชาชีพหลายครั้งแล้ว ซึ่งองค์กรวิชาชีพก็เริ่มมีระดับระมัดระวังมากขึ้น และทางแก้ที่มหาวิทยาลัยอื่นปฏิบัติกันในการณดังกล่าว คือ ระบุชื่อ “คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์อุเทนถวาย” ที่ชื่อคณะเพื่อไม่ให้ชื่ออุเทนถวายหายไป และเหตุผลที่ให้ใช้เพียงคำว่า “(อุเทนถวาย)” เพราะไม่ต้องการให้มีคำว่าวิทยาเขต ซึ่งขณะนี้ในใบแสดงผลการศึกษาไม่มีคำว่าวิทยาเขตอุเทนถวาย โดยต้องการให้ระบุเฉพาะหลักสูตรไม่ใช่คณะวิชา ซึ่งหากพิจารณาคำว่า อุเทนถวาย มีความสำคัญในระดับหนึ่ง ถือเป็นข้อดีของเด็กที่จบไปแล้วมีงานทำ เพราะความเชื่อมั่นของอุเทนถวายในสมัยก่อนมีความเชื่อมั่นสูง

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ใช้ “(อุเทนถวาย)” ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรใหม่ และในกรณีหลักสูตรอื่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เห็นสมควรให้เพิ่มข้อความ “(อุเทนถวาย)” ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) ด้วยเช่นกัน

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในหลักการ โดยให้ใช้ “(อุเทนถวาย)” ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรใหม่

๒. กรณีหลักสูตรอื่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เห็นสมควรให้เพิ่มข้อความ “(อุเทนถวาย)” ในใบแสดงผลการศึกษา (Transcripts) ด้วยเช่นกัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

### **สรุปเรื่อง**

ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และต่อมาได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการในภารกิจของสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบัน โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. การจัดการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยของรัฐ ๔ แห่ง เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้แก่ (๑) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (๒) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ (๓) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยบูรพา และ (๔) คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาสาระสำคัญของการร่างข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการในช่วงเปลี่ยนผ่าน และกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติซึ่งมีผลสรุปดังนี้

**ขั้นตอนที่ ๑** แก้ไขปัญหาความขัดแย้งภายในมหาวิทยาลัย ทั้งเรื่องร้องเรียนและคดีความต่างๆ ตลอดจนปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

**ขั้นตอนที่ ๒** ศึกษาแนวทางเพื่อดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี นายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

**ขั้นตอนที่ ๓** ศึกษากระบวนการบริหาร (การบริหารงานบุคคล งบประมาณ วิชาการ) เพื่อกำหนดแนวทางและวางแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบมอบให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ดำเนินการต่อไป ซึ่งในประเด็นนี้ หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยอาจวางแนวทาง (Road map) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ดำเนินการต่อไป

๒. ดำเนินการกำหนดแนวทางเพื่อจัดทำร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย... ว่าด้วย การได้มาซึ่งอธิการบดี สภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. กำหนดการแก้ไขปัญหภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกแล้วเห็นว่า เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องขัดข้องในการดำเนินการและบริหารจัดการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกทั้ง ๔ แห่ง ได้แก่ วิทยาเขตบางพระ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ วิทยาเขตอุเทนถวาย และวิทยาเขตจันทบุรี ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ จึงควรให้มีการดำเนินการแบบรวมศูนย์ พร้อมทั้งเร่งรัดให้มีการดำเนินการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อให้ได้มาซึ่งอธิการบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๔. การแก้ไขปัญาและวางระบบธรรมาภิบาล

ได้กำหนดให้มีการจัดระเบียบและแก้ไขปัญาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยพิจารณาให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

๑) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการให้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย

๒) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งอธิการบดี

๓) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ

๔) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนผู้บริหาร

๕) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการผู้แทนคณาจารย์

๖) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๗) ข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

โดยให้ความสำคัญกับการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

หลักการของการจัดตั้งมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ประกอบด้วย

๑) ความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน

๒) การพึ่งพาตนเองได้

การสร้างระบบธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยให้ความสำคัญต่อสภามหาวิทยาลัย ความเป็นเลิศภาพในการบริหารของอธิการบดีและคณะผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการกำกับดูแลการบริหารในการกิจด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ การจัดการศึกษา และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยให้ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการกำหนดกรอบเวลาในการการหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคหลักในการดำเนินงานทั้งในระยะสั้นและในอนาคต การวิเคราะห์และการประเมินการปฏิบัติงานตามประเด็นต่าง ๆ ในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

๑.๑ การพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEEd.) และตรวจสอบหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยคณะกรรมการด้านวิชาการที่แต่งตั้งจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

๑.๒ การรวมศูนย์ข้อมูลทะเบียนกลาง ๔ วิทยาเขต พร้อมกับการปรับปรุงระบบการลงทะเบียน

๑.๓ ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันในภาพรวมของมหาวิทยาลัยโดยการกำหนดระบบวิธีในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต่อ มี ๓ ระบบหลัก คือ การให้โควตานักเรียนที่เรียนดี กิจกรรมเด่น ระบบสอบตรง ระบบสอบโดยผ่านระบบกลาง

๑.๔ การจัดทำใบแสดงผลการศึกษา/ ใบสภามติ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๑.๕ สหกิจศึกษา/ ฝึกงาน และบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดูแลรับผิดชอบในเรื่องของสหกิจศึกษา/ฝึกงาน และในส่วนของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ

๑.๖ การพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยส่งเสริมจัดบริการและสวัสดิการนักศึกษาเพื่อช่วยเสริมสร้างความพร้อมแก่นักศึกษาในการศึกษา เล่าเรียน ตลอดจนช่วยเหลือและบรรเทาปัญหาแก่นักศึกษา

๒. การดำเนินการสรรหาอธิการบดี คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาร่วมกันแล้ว มีมติเลือก รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ ให้เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ และอยู่ระหว่างดำเนินการ กราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ

๓. การปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างของหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีจำนวนหน่วยงานมาก เพื่อให้การจัดตั้ง มีหลักเกณฑ์ที่จะเป็นหลักประกันความเหมาะสม ความจำเป็น ความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร ประสิทธิภาพ และความมั่นคงในระยะยาว

๔. แก้ไขและปรับระบบการบริหาร และการดำเนินงานในการกิจของมหาวิทยาลัยได้มีการ ปรับปรุงแก้ไขข้อกฎหมายต่างๆ ที่มีความสำคัญเพื่อการรองรับการบริหารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

๕. การปรับและพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล บุคลากรในมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาที่หลากหลาย และถูกต้องตรงความต้องการ เพื่อที่จะสามารถใช้ศักยภาพของบุคลากรได้อย่างเต็ม ความสามารถ

#### ๕.๑ Human Capital Development for RMUTTO

การพัฒนาทุนมนุษย์ให้สอดคล้องกับสมรรถนะ (Competency) เริ่มจากการ กำหนดลักษณะงาน กิจกรรม ความรับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งไว้ล่วงหน้า เมื่อมีบุคคลมาดำรงตำแหน่งตามที่ กำหนดจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามลักษณะงานความรับผิดชอบอย่างเหมาะสมกับงานที่ทำ ซึ่งถือได้ว่าบุคคล นั้นมีสมรรถนะความสามารถเหมาะสมกับงานในตำแหน่ง โดยแบ่งสมรรถนะเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ๑. สมรรถนะ ๒. สมรรถนะในหน้าที่ความรับผิดชอบ และ ๓. สมรรถนะทางการบริหาร

#### ๕.๒ การปรับรื้อระบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

##### ๕.๒.๑ การบรรจุและแต่งตั้ง

##### ๕.๒.๒ การกำหนดอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทน

##### ๕.๒.๓ สวัสดิการ

๖. แผนปฏิบัติการพัฒนาการศึกษาระยะเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ในการเข้าร่วมโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตาม นโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย

มหาวิทยาลัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะและ ศักยภาพสูงสำหรับการทำงานในอุตสาหกรรมใหม่สู่ New S-Curve และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engines) ของประเทศ และเพื่อสร้างฐาน (Platform) การพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่ง อนาคต โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตบัณฑิต และสร้างต้นแบบของหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยเน้น การปรับเปลี่ยนเนื้อหา สาระ โครงสร้างหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน สร้างประสบการณ์การ เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในสภาพจริงเป็นสำคัญ พัฒนาการศึกษเพื่อสร้างให้ผู้เรียนมีสมรรถนะและศักยภาพสูง

รวมทั้งการร่วมมือกับสถานประกอบการหรือภาคอุตสาหกรรมในการผลิตบัณฑิตและกำลังคน ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับ มีดังนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ปฏิรูปสู่อุดมศึกษาแห่งอนาคต โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูง เน้นความร่วมมือกับภาคเอกชน หรือภาคอุตสาหกรรมแบบครบ วงจรและเข้มข้นรองรับการพัฒนาประเทศเพื่อให้การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (New Growth Engines) ของประเทศอย่างก้าวกระโดด

### **ข้อเสนอแนะคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ**

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีข้อสังเกตว่าการเรียงลำดับการเสนอผลงาน ควรแบ่งเป็นด้านต่างๆ เช่น

๑. ด้านการแก้ไขปัญหาและวางระบบการทำงานภายใน
๒. ด้านการปรับปรุงกฎหมายและการแก้ไขระเบียบ
๓. ด้านการปรับปรุงและวางระบบการจัดการเรียนการสอน
๔. ด้านการสรรหาอธิการบดี

ควรมีบทสรุปไว้ด้านหน้าและแยกประเด็นตามที่ทางรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยให้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่อะไรบ้างซึ่งได้ดำเนินการไปถึงไหนแล้ว และในอนาคตจะดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง รวมถึงให้รายงานในเรื่องเกี่ยวกับขวัญและกำลังใจของบุคลากร การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับก่อนที่คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยจะเข้ามาบริหารด้วย

ทั้งนี้ ในการจัดทำตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยบูรพา และทำให้เห็นภาพ ก่อนและหลังที่สภาชุดนี้จะเข้ามาทำหน้าที่

### **มติที่ประชุม**

มอบอธิการบดีปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รายงานผลการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ไตรมาส ๔) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑)**

### **สรุปเรื่อง**

ด้วย กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ไตรมาส ๔) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑) โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ สิ้นไตรมาส ๔ รายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

**ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

| แหล่งงบประมาณ      | ได้รับจัดสรร            | ผลการเบิกจ่าย         | ร้อยละ       |
|--------------------|-------------------------|-----------------------|--------------|
| งบประมาณแผ่นดิน    | ๗๒๒,๐๗๖,๖๐๐.๐๐          | ๖๗๗,๘๓๑,๘๒๖.๖๑        | ๙๓.๘๗        |
| งบประมาณเงินรายได้ | ๓๔๑,๗๒๕,๐๐๐.๐๐          | ๑๗๑,๕๗๗,๐๙๔.๔๙        | ๕๐.๒๑        |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b> | <b>๑,๐๖๓,๘๐๑,๖๐๐.๐๐</b> | <b>๘๔๙,๔๐๘,๙๒๑.๑๐</b> | <b>๗๗.๕๔</b> |

**๑. งบประมาณแผ่นดิน**

- ๑.๑ รายจ่ายประจำ ๖๔๕,๑๔๔,๐๑๑.๘๘ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๐๙,๓๓๗,๖๗๙.๒๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๕
- ๑.๒ รายจ่ายลงทุน ๗๖,๙๓๒,๕๘๗.๒๒ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๘,๔๙๔,๑๔๗.๓๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๓
- ๑.๓ มาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็ก ๙๙,๙๐๕,๗๐๐ บาท  
เบิกจ่ายแล้ว ๘๑,๖๑๒,๗๕๔.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๙ งบประมาณที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ๑๕,๑๖๔,๙๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๑๘ เนื่องจากรูปแบบรายการไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นเหตุให้ต้องยกเลิกการดำเนินการ
- ๑.๔ เงินกันไว้เบิกเหลือมปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ งบประมาณ ๑๖,๙๔๒,๖๕๐.๗๔ บาท จำนวน ๘ รายการ มีการก่องหนและเบิกจ่ายแล้ว ๕ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณ ๙,๓๒๙,๘๐๕.๗๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๖

**๒. งบประมาณเงินรายได้**

- ๒.๑ รายรับ ประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่ากับ ๓๔๑,๙๙๓,๗๐๐ บาท รายรับจริง ๒๖๓,๓๖๒,๐๔๖.๒๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๑
- ๒.๒ รายจ่ายประจำ ๓๑๕,๗๙๘,๑๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๑๖๒,๓๑๗,๓๕๓.๓๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔๐
- ๒.๓ รายจ่ายลงทุน ๒๕,๙๒๖,๙๐๐ บาท มีการก่องหนและเบิกจ่ายแล้ว ๙,๒๕๙,๗๔๑.๑๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๑
- ๒.๔ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมระหว่างปี งบประมาณทั้งสิ้น ๓,๒๓๓,๙๒๕ บาท  
เบิกจ่ายจำนวน ๗๓๕,๐๐๐ บาท
- ๒.๕ เงินกันไว้เบิกเหลือมปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐ งบประมาณ ๑๕,๕๐๒,๘๒๕.๖๐ บาท จำนวน ๒๔ รายการ มีการก่องหนและเบิกจ่ายแล้ว ๑๘ รายการ งบประมาณ ๑๐,๕๑๔,๒๕๕.๖๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘๒

รายงานผลการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ สิ้นไตรมาส ๑ รายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

**ภาพรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

| แหล่งงบประมาณ      | ได้รับจัดสรร            | ผลการเบิกจ่าย         | ร้อยละ       |
|--------------------|-------------------------|-----------------------|--------------|
| งบประมาณแผ่นดิน    | ๘๒๓,๖๓๖,๔๐๐.๐๐          | ๑๖๓,๘๑๗,๘๒๗.๒๙        | ๑๙.๘๙        |
| งบประมาณเงินรายได้ | ๒๔๓,๘๔๔,๕๐๐.๐๐          | ๒๘,๑๗๖,๕๗๘.๐๐         | ๑๑.๕๖        |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b> | <b>๑,๐๖๗,๔๘๐,๙๐๐.๐๐</b> | <b>๑๙๑,๙๙๔,๔๐๕.๒๙</b> | <b>๑๗.๙๙</b> |

**๑. งบประมาณแผ่นดิน**

๑.๑ รายจ่ายประจำ ๕๙๙,๖๓๗,๘๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๙๖,๗๕๗,๖๐๔.๒๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๓

๑.๒ รายจ่ายลงทุน ๒๒๓,๙๕๘,๖๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๖๗,๐๖๐,๒๒๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๔

๑.๓ เงินกันไว้เบิกเหลือในปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ งบประมาณ ๑๖,๙๔๒,๖๕๐.๗๔ บาท จำนวน ๘ รายการ มีการก่องหนี้และเบิกจ่ายแล้ว ๑ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณ ๙๒๗,๖๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๔๗

**๒. งบประมาณเงินรายได้**

๒.๑ รายรับ งบประมาณการรายรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๓๐๔,๘๐๕,๖๐๐ บาท รายรับจริง ๒๕,๖๙๕,๙๘๙.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘.๔๓

๒.๒ รายจ่ายประจำ ๒๔๓,๐๙๔,๓๐๐ บาท เบิกจ่ายแล้ว ๒๘,๑๗๖,๕๗๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๙

๒.๓ รายจ่ายลงทุน ๗๕๐,๒๐๐ บาท ยังไม่ผลการเบิกจ่ายเนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการตามกระบวนการทางพัสดุ

๒.๔ เงินกันไว้เบิกเหลือในปี พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑ งบประมาณ ๑๕,๕๐๒,๘๒๕.๖๐ บาท จำนวน ๒๔ รายการ ดำเนินงานแล้ว ๑๒ รายการ เบิกจ่ายงบประมาณ ๖,๐๘๔,๕๐๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๒๔

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖ (๔) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ควบคุม ดูแลให้ส่วนราชการต่างๆ ใช้งบประมาณรายจ่ายทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีให้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.จ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ไตรมาส ๔) และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑) พร้อมทั้งมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ไตรมาส ๔)

๑.๑ ในส่วนของงบประมาณเงินรายได้รายรับจริงน้อยกว่าแผนร้อยละ ๒๒.๙๙ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง มหาวิทยาลัยพึงตระหนักและหาทางแก้ไขให้รายรับจริงใกล้เคียงกับประมาณการรายรับให้มากที่สุดต่อไป

๑.๒ รายจ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของเงินรายได้ มหาวิทยาลัยได้กำกับโดยคำนึงถึงรายรับจริง เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของรายจ่ายกับรายรับจริงพบว่ามหาวิทยาลัยเบิกจ่ายเพียง ร้อยละ ๖๕.๑๕ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีเงินคงเหลือทั้งสิ้น ๙๑,๗๘๔,๙๕๑.๗๔ บาท และเมื่อหักงบประมาณเงิน ก้นเหลือในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ งบประมาณ ๑๕,๕๐๒,๘๒๕.๖๐ บาท คงเหลืองบประมาณ ๗๖,๒๘๒,๑๒๖.๑๔ บาท ซึ่งจะเป็นเงินสะสมของมหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๓ ในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน งบลงทุนควรมีความพร้อมในการดำเนินงานมากกว่านี้ในปีที่ผ่านมา ก.บ.ง. ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยกำกับและดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะเพื่อไม่ให้เกิดปัญหากรณีพรบ.โอนเงินงบประมาณคืน แต่ในปีนี่ยังคงมีการโอนงบประมาณคืน อีก ๑ รายการ คือ งบลงทุน ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง รายการปรับปรุงหลังคาอาคารเรียนวิชาชีพพื้นฐาน ของสำนักงานวิทยาเขตอุเทนถวาย งบประมาณทั้งสิ้น ๖,๑๐๙,๘๐๐ บาท เนื่องจาก มีการปรับแบบบูรณาการให้สอดคล้องกับการใช้งานอย่างแท้จริงทำให้เกิดความล่าช้าและไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และสำหรับการบริหารงานโครงการ หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณควรดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามแผน ทั้งนี้หากรายการใดไม่สามารถดำเนินงานโครงการได้ต้องชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นประกอบและเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ในการจัดสรรงบประมาณปีถัดไปควรนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้หน่วยงานตระหนักถึงการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนต่อไป

๒. รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ไตรมาส ๑)

๒.๑ ปีนี้เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

๒.๒ รายรับจริงในไตรมาสที่ ๑ ค่อนข้างน้อย เนื่องจากค่าธรรมเนียมการศึกษาเทอม ๑/๒๕๖๐ เริ่มจ่ายในช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทำให้มีรายรับเข้าจริง ช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๐ ค่อนข้างน้อย แต่เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาสัดส่วนไม่แตกต่าง

๒.๓ ในการบริหารจัดการงบลงทุนต่อไปให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาความพร้อมในทุกด้านก่อนจะเสนอของบประมาณและควรมีมาตรการที่เคร่งครัดห้ามมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหากผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยให้เสนอผ่านมายัง ก.บ.ง. เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และหากมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงให้เปลี่ยนแปลงได้

กรณีจำเป็นอย่างยิ่งยวดเท่านั้น และมหาวิทยาลัยควรมีรายการอื่นๆ สำรองไว้กรณีที่รายการตามแผนงบประมาณไม่สามารถดำเนินการได้ให้เปลี่ยนแปลงเป็นการการสำรองพื้นที่ และให้ปรับแบบฟอร์มรายละเอียดงบลงทุนให้ระบุข้อความชัดเจนว่าหน่วยงานจะไม่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดอีก

๒.๔ สำหรับผลการดำเนินงานในส่วนของงบลงทุน งบประมาณแผ่นดิน หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณควรตระหนักในการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากหากมหาวิทยาลัยไม่สามารถลงนามในสัญญาได้ทันวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการโดยรวมของมหาวิทยาลัย และอาจถูกโอนเงินงบประมาณเพื่อให้รัฐบาลไปใช้ในการบริหารงบประมาณระหว่างปีของประเทศต่อไป

### ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สอบถามว่า งบประมาณที่ต้องคืนไปเป็นยอดรวมทั้งหมดเท่าไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงว่า เงินที่คืนเป็นงบประมาณแผ่นดินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นจำนวนเงินประมาณ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกล้านบาทถ้วน) สาเหตุเกิดจากแบบรูปรายการไม่พร้อม ส่วนที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนได้นำเสนอเกี่ยวกับงบกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น เป็นงบกระตุ้นเศรษฐกิจที่ทางรัฐบาลจัดสรรมานอกพระราชบัญญัติ ซึ่งจัดสรรมาให้เมื่อปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๙ แต่ส่วนนั้นมาจากรัฐบาลที่ต้องเร่งรัดในการกระตุ้นเศรษฐกิจ โดยเฉพาะบริษัทก่อสร้างขนาดเล็ก

รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า งบประมาณที่ต้องคืนไปรวมทั้งหมด ๒๑ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดินปกติ ๖ ล้านบาท งบกระตุ้นเศรษฐกิจ ๑๕ ล้านบาท ในฐานะเป็นคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.จ.) ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในภาพรวม มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นหลัก คือ ร้อยละ ๖๘ ส่วนงบรายได้ก็น้อยกว่า มองในงบประมาณแผ่นดินไม่ค่อยมีปัญหาเพราะว่าเวลาตั้งงบประมาณจะตั้งตามที่ได้รับจริง ส่วนงบประมาณรายได้เราจะตั้งแบบประมาณการ ดังนั้น การใช้งบประมาณได้เกือบร้อยละ ๑๐๐ จึงไม่ใช่เรื่องแปลก ที่นี้ใช้ได้ ร้อยละ ๙๓ ซึ่งยังถือว่าน้อย ความน่าเป็นห่วงของงบแผ่นดิน คือ งบสิ่งก่อสร้างถูกโอนคืนไปถือว่าเป็นความบกพร่องในเรื่องเดิมๆ เพราะปีที่แล้วมีจำนวนมากกว่านี้ ในปีนี้ถือว่าดีขึ้นแต่ประเด็นอยู่ที่อธิการบดีน่าจะมีมาตรการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นการตั้งงบประมาณก่อนที่คณะผู้บริหารชุดนี้จะเข้ามาคือเป็นช่วงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ในส่วนของโครงการที่อยู่ในงบประมาณแผ่นดินที่ไม่ได้ดำเนินการมีอยู่ ๗ โครงการ ประเด็นที่ไม่ได้ดำเนินการ มีการขออนุมัติไม่ดำเนินโครงการหรือไม่ เพราะควรจะมีการขออนุมัติไม่ดำเนินโครงการเสนอต่ออธิการบดี เพื่อให้อธิการบดีได้พิจารณาความเหมาะสมการจะยกเลิกหรือไม่ยกเลิกด้วยเหตุผลใด ซึ่งส่วนนี้จะได้เป็นตัวชี้วัดในการอนุมัติงบประมาณต่อ

หรือการดำรงตำแหน่งต่อของผู้บริหารด้วย ในส่วนของเงินงบประมาณรายได้นั้น รายได้ลดลง การตั้งงบประมาณรายได้คาดการณ์ไว้มาก แล้วไม่ได้เท่าประมาณการก็ถือว่าเป็นเรื่องปกติ แต่ที่น่าอุ่นใจคือได้รับจริงน้อย และก็ยังใช้จ่ายจริงน้อยด้วย ดังนั้น มองข้อดีคือมีเงินเหลือมาก แล้วเงินเหลือในปีนี้จะมากกว่าปีที่แล้วคือประมาณ ๗๖ ล้านบาท ซึ่งเงินเหลือส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการยกเลิกสิ่งก่อสร้างของงบประมาณรายได้ไปใช้งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ ดังนั้น ขอเสนอแนวดังนี้

๑. กรณีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่ต้องคืนงบประมาณแผ่นดิน ๖ ล้านบาท รวมถึงการยกเลิกโครงการ ๗ โครงการ นั้น ขอให้ผู้รับผิดชอบชี้แจงเหตุผลต่ออธิการบดี และหากไม่มีเหตุผลอันสมควรอาจจะมีมาตรการดำเนินผู้รับผิดชอบ

๒. ภาครายรับ ไม่ได้มีการแยกรายละเอียดที่ชัดเจนซึ่งจะแยกเฉพาะจัดการศึกษาและรายได้อื่น โดยมหาวิทยาลัยควรแยกในส่วนของวิจัยและบริการวิชาการให้เห็นได้ชัด และในส่วนประเด็นของรายรับวิจัยและบริการวิชาการ ได้นำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

จากการรายงานนี้ ยังไม่ได้ดูในส่วนของหนี้เก่าซึ่งมหาวิทยาลัยมีหนี้หอพักนักศึกษาอยู่ประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท ในการรายงานน่าจะหมายความว่าหนี้หอพักนักศึกษาไว้ด้วย เพราะว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยไม่ได้ตั้งงบประมาณชำระหนี้ไว้ ซึ่งเพิ่งมาตั้งงบประมาณส่วนนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยตอนที่จะต้องรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะเห็นรายจ่ายที่สูงขึ้นมาก

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก สอบถามเกี่ยวกับเงินสะสมของมหาวิทยาลัยในขณะนี้มียู่อานวณเท่าไร หากนำไปชำระหนี้หอพักนักศึกษาทั้งหมดเลยจะเป็นไปได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงว่า รายรับในเชิงประมาณการนั้น ได้รวบรวมมาจากทั้ง ๔ หมวด ในส่วนของการรายงานระดับไตรมาสจะมีการรายงานในลักษณะของรายรับที่เกิดขึ้นจากยอดใหญ่ของแต่ละส่วน ในปัจจุบันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นและเป็นผลดีของมหาวิทยาลัยคือ การที่กำหนดบัญชีแยกประเภทไว้เรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.จ.) แล้ว ซึ่งข้อดีของการกำหนดบัญชีแยกประเภทได้จะทำให้การรายงานการเงินทั้งรายรับและรายจ่ายเห็นภาพชัดเจนขึ้น

ขณะนี้ มหาวิทยาลัยมีเงินสะสมอยู่ประมาณ ๒๕๐ ล้านบาท โดยยังไม่ได้หักหนี้หอพักนักศึกษา ก้อนสุดท้าย ๕๐ ล้านบาท ดังนั้น ถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินชำระหนี้ยอด ๕๐ ล้านบาทนี้ไป จะทำให้เงินสะสมของมหาวิทยาลัยเหลืออยู่ประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท ส่วนกรณีที่หากนำเงินสะสมทั้งหมดของมหาวิทยาลัยชำระหนี้ที่มีอยู่ทั้งหมด จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยไม่มีเงินสะสมคงเหลือเลย ซึ่งกรณีนี้ขอให้คณะกรรมการบริหารการเงินฯ ช่วยพิจารณาให้ก่อนที่จะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความรอบคอบ และอีกประการหนึ่งในส่วนของหนี้ของมหาวิทยาลัยขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมร่างหนังสือเพื่อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในเบื้องต้นเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี เพราะหนี้หอพักนักศึกษาเกิดจากนโยบายของรัฐบาล

ที่ไม่อยากให้รัฐบาลมีหนี้ที่เกี่ยวกับการลงทุนให้กับสถาบันอุดมศึกษาในด้านความจำเป็นซึ่งก็คือหอพักนักศึกษา ดังนั้น เมื่อมองภาพบางมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเล็กอย่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากมหาวิทยาลัยใหญ่ เพราะหอพักนักศึกษามีความจำเป็นต้องรองรับนักศึกษา

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นด้วยกับความเห็นของอธิการบดี เพราะหลายมหาวิทยาลัยพยายามที่จะชำระหนี้โดยการสร้างรายได้ แต่กลายเป็นว่ามหาวิทยาลัยเกิดการติดลบในเรื่องหอพักนักศึกษา อีกประการหนึ่ง มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการหารายได้นอกงบประมาณด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านมามีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงระบบงานฟาร์มให้ดีขึ้นเป็นมาตรฐานเหมือนภาคเอกชน ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดรายได้นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา และจากการรายงานผลค่อนข้างเป็นที่น่าพอใจ และขอให้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์หลังจากสรุปและแก้ไขแล้วส่งให้ด้วย

รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอแนะว่าการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การใช้งบประมาณสามารถดูได้จากการใช้งบประมาณแผ่นดินซึ่งจะดูได้ชัดเจนเลยว่ามีประสิทธิภาพขนาดไหน แต่ในส่วนของงบประมาณรายได้ที่แจ้งว่าได้ประมาณการไว้ที่ ๓๔๑ ล้านบาทแล้วได้รับจริงไม่ถึงตามที่ประมาณการไว้นั้น ขอให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า จะอย่างไรก็ตามไม่ควรตั้งจ่ายเกินร้อยละ ๘๐ ของที่คิดไว้ ดังนั้น ในเรื่องของงบประมาณรายได้ที่มหาวิทยาลัยใช้จ่ายค่อนข้างต่ำนั้น โดยหลักแล้วงบประมาณรายได้ไม่ควรใช้จ่ายหมด เพราะจะต้องมีเงินคงคลังไว้ไม่เช่นนั้นจะกระทบต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยงบประมาณรายได้เท่านั้น เพราะมหาวิทยาลัยเป็นผลงานของรัฐที่ต้องรับใช้สังคม รับใช้ประเทศชาติ เราจึงต้องทำงานให้โดดเด่นให้รัฐบาลมองเห็น แล้วงบประมาณรายได้ก็จะเป็นแค่งบประมาณที่เสริมมาเท่านั้นเอง แต่มหาวิทยาลัยต้องเก็บไว้ส่วนหนึ่งเพื่อเป็นเงินสำรอง ดังที่เห็นในข้อบังคับว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จะไม่ให้ตั้งจากงบประมาณทั้งหมดที่มีอยู่ ถ้าทำแบบนี้มหาวิทยาลัยจะเกิดความมั่นคงได้ แต่ที่น่าเป็นห่วงคือส่วนของหนี้สินของมหาวิทยาลัยที่ผูกพันไว้ ทำให้เราต้องคำนึงถึงการชำระหนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ชี้แจงว่าการตั้งประมาณการรายจ่ายประจำปี ได้มีการกำหนดให้สามารถตั้งได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ และจากร้อยละ ๘๐ นั้น ได้มีการกำหนดให้แบ่งเป็นร้อยละ ๕ จาก ร้อยละ ๘๐ ไว้เป็นเงินสำรอง แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงตามที่ รองศาสตราจารย์สุนันต์ สกลไชย ได้เสนอแนะไว้นั้น จะต้องฝากให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ต่อด้วย คือ เราทราบรายรับของมหาวิทยาลัยเกือบทุกมหาวิทยาลัย ถ้ามองไปที่ค่าธรรมเนียมจะมีปริมาณที่ค่อยๆ ลดลง เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าสู่ระดับอุดมศึกษาลดน้อยลง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัย ๔ แห่ง ที่ได้วิเคราะห์และพิจารณาเรื่องคุณภาพของหลักสูตร จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏบางแห่งที่มีเงินรายได้ค่อนข้างมาก เนื่องจากเขามีโครงการพิเศษซึ่งเป็นแหล่งเงิน แต่ในขณะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จากการบริหารที่ผ่านมาเนื่องจากต้องมีการบริหารเงินกระแสเงินสดควบคู่กันไปกับเงินงบประมาณ จะเห็นว่าการตั้งงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยตั้งไว้ค่อนข้างสูงคือ ๓๔๐ ล้านบาท

จากประมาณการที่ได้รับ แต่ในการบริหารเงินสดก็พยายามที่จะบริหารให้อยู่ในกระแสเงินสดที่ไม่เกินกระแสเงินสดที่ได้รับ เพราะฉะนั้นโดยสรุปในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ที่ผ่านมารายจ่ายจริงมหาวิทยาลัยอยู่ที่ ๑๗๐ ล้านบาท จากรายรับจริงประมาณ ๒๔๐ ล้านบาท ก็จะทำให้มีเงินเหลือเก็บอยู่ แต่อาจจะไม่ใช่ศักยภาพที่ดีในอนาคต ส่วนที่ต้องช่วยกันวิเคราะห์คือทำอย่างไรภาพรายรับที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษาจึงจะมากขึ้น เพราะมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ไปสู่ตลาดได้มากเท่ามหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง แต่เรามีทรัพย์สินอีกด้านหนึ่งก็คือที่ดิน และระบบฟาร์มที่กำลัง อยู่ระหว่างปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นส่วนที่เป็นส่วนกลาง ไม่ใช่การบริหารงานโดยภาควิชา หรือคณะวิชา ก็จะทำให้ประสิทธิภาพของการจัดการงานฟาร์มดีขึ้นและอาศัยในเรื่องของระบบธุรกิจเข้ามาจัดการ

นายเดชา ศีผดุง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบ การนำเสนอรายงานไว้ ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การรายงานผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ควรนำผลของไตรมาสแรกในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เข้ามาเกี่ยวข้อง ควรจะแยกปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกจากกันอย่างชัดเจน ในส่วนของงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงการคลังได้เสนอคณะมนตรีว่า ไตรมาสที่ ๑ มีแผนเท่าใด ไตรมาสที่ ๒ มีแผนเท่าใด ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ มีแผนเท่าใด แยกเป็นภาพรวมกับงบลงทุน และสมมติรัฐบาลต้องการเป่าร้อยละ ๙๓ เราก็สามารถนำมาอ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีได้ ดังนั้นควรรายงานเพียงภาพรวมกับงบลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีสั่งการไว้ อันนี้เป็นวินัยการคลังซึ่งจะดูง่ายกว่า

ประเด็นที่สอง เกี่ยวกับเงินรายได้ควรนำไปอ้างอิงกันตามงบประมาณแผ่นดิน ไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยจะคิดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยไม่ได้

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ พร้อมทั้งมอบหมายให้กองนโยบายและแผนปรับแก้ไขรายงานให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร

### สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้อนุมัติหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ได้ส่งเอกสารในการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เนื่องจาก นายกฤษณะ นาวารัตน์ ได้ลาศึกษาต่อ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

#### **เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

**จากเดิม** นายกฤษณะ นาวารัตน์ (ลาศึกษาต่อ)

**แก้ไขเป็น** นายร้อยทิศ ญาติเจริญ

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะฯ และมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์แล้ว ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้ระบุเลขหน้าในผลงานวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๓ และเอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

#### **การพิจารณา**

ในกรณีชื่อของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๓ เป็นเนื้อเรื่องที่คล้ายกัน ควรใช้ชื่อระเบียบวาระให้เหมือนกัน โดยให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระนี้เป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระเป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ตามเสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘)**  
**หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล**  
**(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร**

#### **สรุปเรื่อง**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖ ได้อนุมัติหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการเกษตร ได้ส่งเอกสารการปรับปรุงแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตร อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) เนื่องจาก นายกฤษณะ นาวารัตน์ ได้ลาศึกษาต่อ และแก้ไขปรับเปลี่ยนลำดับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการนี้ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

**เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

**จากเดิม** นายกฤษณะ นาวารัตน์ (ลาศึกษาต่อ)

**แก้ไขเป็น** นายร้อยทิศ ญาติเจริญ

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะฯ และมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์แล้ว ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยให้ระบุเลขหน้าใน ผลงานวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ ๕.๓ และเอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

**การพิจารณา**

ในกรณีชื่อของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๓ เป็นเนื้อเรื่องที่คล้ายกัน ควรใช้ชื่อระเบียบวาระให้เหมือนกัน โดยให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระนี้เป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระเป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

**ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘)**

**หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ**

**สรุปเรื่อง**

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ส่งเอกสารการปรับปรุงแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ ๓ นางสาววิริยา สุภานิชย์ ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ) จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

**เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร**

**จากเดิม** นางสาววิริยา สุภานิชย์ (ลาศึกษาต่อ)

**แก้ไขเป็น** นางวิภา ธนานันท์

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะฯ และมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์แล้ว ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ พร้อมทั้งได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๒ และเอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

**การพิจารณา**

ในกรณีชื่อของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ๕.๒ และ ๕.๓ เป็นเนื้อเรื่องที่คล้ายกัน ควรใช้ชื่อระเบียบวาระให้เหมือนกัน โดยให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระนี้เป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้ปรับแก้ไขชื่อระเบียบวาระเป็น “พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) ...”

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามเสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี หรือเทียบเท่า**

**สรุปเรื่อง**

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มี คำสั่งที่ ๐๒/๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๑

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาวิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่า ด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี กระทำได้ ๒ วิธี

๑. การสมัครของผู้ที่มีความสนใจ

๒. การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี โดยต้องเสนอพร้อมหนังสือ แสดงความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ

### กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔

### ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดความโปร่งใส ในการพิจารณากันกรองเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ที่เหมาะสมจำนวนอย่างน้อยสองคน แต่ไม่เกิน สามคน จึงเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ และออกประกาศที่เกี่ยวข้อง

๑. วิธีการได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี

เดิมข้อ ๗ (๒)

“การเสนอชื่อโดยคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี โดยต้องเสนอพร้อมหนังสือ แสดงความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ”

แก้ไขเป็น

“การเสนอชื่อ โดยคณาจารย์ประจำในคณะที่มีการสรรหาคณบดี ตามที่คณะกรรมการสรรหา กำหนด”

๒. การได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี คุณสมบัติอื่นเพิ่มเติม ดังนี้

นอกจากคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖ วรรคสอง “กำหนดให้คณบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง” แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ โดยให้กำหนดตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ในข้อ ๒ “เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ ให้สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใดที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ สำหรับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ”

คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้มีมติเห็นสมควรให้นำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย  
การสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

## **ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ขอความเป็นธรรมและขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบสถานภาพ ของอธิการบดี**

### สรุปเรื่อง

ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรง  
ตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก  
ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และต่อมาได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีอำนาจและหน้าที่  
ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลใน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙  
เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่งที่ ๐๐๒๒/๒๕๖๑ ให้รักษาราชการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน  
อธิการบดี ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ นั้น

ด้วย นายสมศักดิ์ ผลภักดี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
เดิมได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ ต่อมา  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้แต่งตั้ง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตตตะวะศาสตร์ ให้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ตะวันออก ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แต่ในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตตตะวะศาสตร์ พร้อมทั้งรองอธิการบดีทั้ง ๒ ท่าน ได้แจ้งต่อที่ประชุมผู้บริหาร  
มหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนบุคลากรที่ได้เข้าพบหารือข้อราชการ สรุปได้ว่า อธิการบดีได้ยื่นหนังสือลาออกจาก  
ตำแหน่งอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยในหนังสือลาออกได้ขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓  
มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจะปฏิบัติหน้าที่ในการลงนามเอกสารต่างๆ จนถึงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑  
เป็นวันสุดท้าย ทั้งนี้ อธิการบดีและรองอธิการบดีได้แจ้งเรื่องการลาออกในที่ประชุมผู้บริหาร รวมถึงได้แจ้งกับ  
บุคลากรทั่วไปหลายครั้งหลายวาระ อันมีผลให้การยื่นใบลาออกน่าจะครบสมบูรณ์ตามพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ วรรคสาม (๒) และตามการวินิจฉัยของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีที่ ๒๖๓/๒๕๒๕ เรื่อง ขอรื้อข้อกฎหมายเกี่ยวกับการลาออกของคณะกรรมการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และหนังสือตอบข้อหารือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เนื่องจากคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้กำหนดไว้ในข้อ ๓ ให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงถือได้ว่าการลาออกได้มีผลตามข้อกฎหมายแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๑

แต่อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ยังคงลงนามคำสั่งทางปกครอง โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ปลด นายสมศักดิ์ ผลภักดี ให้พ้นจากตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งหากพิจารณาจากข้อกฎหมายและคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ย่อมไม่น่าที่จะลงนามคำสั่งทางปกครอง ตลอดจนดำเนินการในลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยหลังจากวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๑ ได้ เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้ยื่นแสดงเจตจำนงขอลาออก พร้อมทั้ง ได้ประกาศให้บุคลากรได้รับทราบไปแล้ว ย่อมมีผลทางกฎหมายตามการเทียบเคียงกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา การลงนามดังกล่าวจึงอาจนำมาซึ่งความเสียหายจนเกิดการร้องเรียนและการฟ้องร้องคดีทางปกครองได้ในที่สุด

โดยก่อนหน้าที่มหาวิทยาลัยจะมีคำสั่งให้ นายสมศักดิ์ ผลภักดี พ้นจากตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีกระบวนการคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมต่อการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีผู้เข้ารับการคัดเลือกจำนวน ๓ คน แต่ผลปรากฏว่าไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือก ทำให้การมีคำสั่งให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งซึ่งเดิมปฏิบัติหน้าที่มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ รวมระยะเวลากว่า ๕ ปี เพื่อแต่งตั้งผู้อื่นให้มาปฏิบัติหน้าที่แทน ในขณะที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งอธิการบดี พร้อมทั้งได้แจ้งให้สังคมตลอดจนที่ประชุมต่างๆ ได้รับทราบเจตจำนงแล้ว ย่อมเป็นเรื่องที่ไม่สามารถอธิบายถึงความมีธรรมาภิบาลกับการดำเนินการดังกล่าวนี้ได้

นายสมศักดิ์ ผลภักดี จึงได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อประธานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) โปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อกฎหมาย ตลอดจนข้อเท็จจริงทั้งหมดเกี่ยวกับการยื่นใบลาออกจากตำแหน่งอธิการบดี ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑

๒) โปรดพิจารณาคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๐๐๒๒/๒๕๖๑ เรื่อง ให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๑ และสาระของคำสั่ง ว่าเหมาะสมและชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากการดำเนินการ

ภายหลังการยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตลอดจนเป็นการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ หรือไม่ เพียงใด หรือควรรอให้อธิการบดีท่านใหม่เป็นผู้ดำเนินการภายหลังการเข้าดำรงตำแหน่ง

### **การพิจารณา**

ก่อนเริ่มการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ และรองศาสตราจารย์ประวิตร พุธานนท์ รองอธิการบดี / ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม เนื่องจากเห็นว่า เป็นเรื่องที่ตนเองเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ยังไม่พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากการแต่งตั้งนั้นได้ถูกแต่งตั้งโดยคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

กรณีดังกล่าวมีแนวทางพิจารณา ๔ ประเด็น ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ให้มีมติจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ทันที

แนวทางที่ ๒ เสนอให้คณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณา

แนวทางที่ ๓ สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

แนวทางที่ ๔ สอบถามสำนักงานกฤษฎีกา

ตามที่คุณร้องเรียนได้อ้างถึงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ วรรคสาม (๒) นั้น ขอตั้งข้อสังเกตว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ไม่ได้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยให้ดูที่คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นการแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ ของคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้นการพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่นั้นขึ้นอยู่กับผู้แต่งตั้ง ซึ่งการได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ จะพ้นจากตำแหน่งต่อเมื่อรัฐมนตรีเป็นผู้อนุมัติ ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ต้องเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ก่อนเสนอรัฐมนตรีต่อไป

ประเด็นดังกล่าวน่าจะเกิดจากการสื่อสารระหว่างการบริหารกับบุคลากร ที่ไม่มีการสื่อสารกันต่อไปอาจจะเกิดข้อร้องเรียนขึ้นมาอีกได้ ดังนั้น น่าจะมีการเชิญมาหารือ

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้วเห็นสมควรมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณารายละเอียด ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้รวมเรื่องระเบียบวาระ ๕.๕ กับ ๕.๖ พิจารณาไปในคราวเดียวกัน

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณารายละเอียด ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

## **ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง สถานภาพของผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ราชมงคลตะวันออก**

### สรุปเรื่อง

ตามที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ เรื่อง ให้ผู้ดำรงตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งหน้าที่และแต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และต่อมาได้มีคำสั่งที่ สกอ. ๑๓๑/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งบุคคลให้ปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (เพิ่มเติม) ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นั้น

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ โดยรองอธิการบดี รองศาสตราจารย์อานวย คำดี้อ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้มีการ แจ้งในที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ โดยประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ยื่นใบลาออกต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เรียบร้อยแล้ว โดยในใบลาออกได้ขอให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป อย่างไรก็ตามปัจจุบันอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ และลงนามในเอกสารสำคัญต่างๆ เป็นจำนวนมาก ซึ่งในการลงนามปฏิบัติงานนี้มีผลกระทบโดยตรงต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพล แจ่มสวัสดิ์ ซึ่งเป็นข้าราชการบำนาญ เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพล แจ่มสวัสดิ์ ในฐานะผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงานของอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์) จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เพื่อขอทราบสถานภาพของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ ยังคงดำรงตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อยู่หรือไม่ และมีสถานะในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกอย่างไร เพื่อที่จักได้ดำเนินการในส่วนที่มีผลกระทบที่เกี่ยวข้องต่อไป

## **การพิจารณา**

ก่อนเริ่มการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ อธิการบดี / กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ และ รองศาสตราจารย์ประวิตร พุพานนท์ รองอธิการบดี / ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม เนื่องจากเห็นว่า เป็นเรื่องที่ตนเองเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีความเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ยังไม่พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี เนื่องจากการแต่งตั้งนั้นได้ถูกแต่งตั้งโดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

กรณีดังกล่าวมีแนวทางพิจารณา ๔ ประเด็น ดังนี้

แนวทางที่ ๑ ให้มีมติจากคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ทันที

แนวทางที่ ๒ เสนอให้คณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณา

แนวทางที่ ๓ สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

แนวทางที่ ๔ สอบถามสำนักงานกฤษฎีกา

ตามที่มีผู้ร้องเรียนได้อ้างถึงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ วรรคสาม (๒) นั้น ขอดังข้อสังเกตว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ ไม่ได้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยให้ดูที่คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นการแต่งตั้งโดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๙ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๕ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เพราะฉะนั้นการพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับผู้แต่งตั้ง ซึ่งการได้รับแต่งตั้งตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ จะพ้นจากตำแหน่งต่อเมื่อรัฐมนตรีเป็นผู้อนุมัติ ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ต้องเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ก่อนเสนอรัฐมนตรีต่อไป

ประเด็นดังกล่าวน่าจะเกิดจากการสื่อสารระหว่างการบริหารกับบุคลากร ที่ไม่มีการสื่อสารกันต่อไปอาจเกิดข้อร้องเรียนขึ้นมาอีกได้ ดังนั้น น่าจะมีการเชิญมาหารือ

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณารายละเอียด ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ให้รวมเรื่องระเบียบวาระ ๕.๕ กับ ๕.๖ พิจารณาไปในคราวเดียวกัน

## **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณารายละเอียด ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่นๆ

### ระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง งบประมาณจัดสรร

ภารกิจพื้นฐานของรัฐบาลมี ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ ภารกิจพื้นฐาน คือ ความจำเป็นที่ต้องใช้จ่ายส่วนยุทธศาสตร์ที่อยู่ในยุทธศาสตร์พื้นฐานคือ ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของกระทรวง หรือของนโยบายรัฐบาล แต่เป็นยุทธศาสตร์ที่ทำเดี่ยวๆ ไม่ได้ร่วมกับหน่วยงานอื่น แต่ทำในลักษณะที่สนองนโยบายในเชิงนโยบาย แล้วยังมีบูรณาการที่เป็นยุทธศาสตร์ชาติโดยหลักการจะมี ๒ หลักการ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับใหม่ ประการแรก บูรณาการ คือ มีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไปร่วมกันทำ ประการที่สอง เป็นงานหรือกิจกรรมที่มีความสำคัญเพียงพอที่จะยกระดับเป็นแผนบูรณาการได้ โดยสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ชาติหรือนโยบายรัฐบาลที่สำคัญและมีหน่วยรับงบประมาณ ๒ หน่วยงาน ขึ้นไปเข้ามาร่วมกันทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนบูรณาการ

เนื่องจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้จัดงานวิจัยไปไว้ในแผนบูรณาการทั้งหมดสมมติเป็นตัวเงินระดับหนึ่งหมื่นเจ็ดพันล้านบาทถึงสองหมื่นล้านบาท ปรากฏว่าวิจัยที่อยู่ใน Basic research ที่เป็นการเรียนการสอนเสียหมด ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เงารังสี ได้ทำหนังสือถึงสำนักงบประมาณเมื่อประมาณ ๑๕ วัน ที่ผ่านมา ว่าจะทำลายระบบการเรียนการสอนที่เป็นเรื่องของการวิจัย เพราะหน้าที่มหาวิทยาลัยมี ๔ หน้าที่ แต่ไม่ใช่เป็นวิจัยที่ไปตอบโจทย์รัฐบาล เป็นวิจัยbasic การเรียน เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ยังไม่รู้ว่าใครจะเป็นคนเริ่มเรื่อง แต่มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงบประมาณแล้ว แต่ก็ยังไม่มั่นใจว่าจะตอบโจทย์ได้เพราะแต่ละคนไม่เข้าใจตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาต่างๆ ซึ่งนั่นคือความมุ่งหวัง ๒๐ ปี ความมุ่งหวัง ๕ ปี ความมุ่งหวัง ๔ ปี ความมุ่งหวังของรัฐบาล ตรงนี้เวลาทำวิจัยขึ้นไปเขาจะไปร้อยเรียงเป็น ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และมันทำลายระบบการเรียนการสอนวิจัยซึ่งเป็นเรื่องใหญ่

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมาย นายสำเริง วงศ์ศักดิ์ดา กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบรายละเอียดเรื่องนี้ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

### ระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง โครงการสนับสนุนจัดสรรแหล่งเงินจากมหาวิทยาลัยชิงหัว

นายจรัสโรจน์ บลดำริห์ กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ รายงานว่าจากการเข้าร่วมประชุมกับพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เนื่องจากพลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยชิงหัว สาธารณรัฐประชาชนจีน ให้เป็นตัวแทนในการจัดหาคัดเลือก มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษา เพื่อดำเนินโครงการสนับสนุนจัดสรรแหล่งเงินจากมหาวิทยาลัยชิงหัว ในอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืม มหาวิทยาลัยละ ๑,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางด้านการศึกษาในอัตราดอกเบี้ยคงที่ไม่เกินร้อยละ ๒ ต่อปี ซึ่งกรณีดังกล่าวควรนำเรื่องเสนอกระทรวงการคลัง ดังนั้น จะเห็นได้ว่าอาจเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกให้ก้าวกระโดดสู่ ไทยแลนด์ ๔.๐ ได้

จึงนำเรื่องเสนอคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาแนวทางที่จะสามารถดำเนินการได้

**ข้อสังเกตคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ**

นายสุภัทร บุญส่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย/ ผู้ช่วยเลขานุการฯ แจ้งว่า มหาลัยวิทยาลัยของรัฐไม่สามารถดำเนินการกู้ยืมเงินได้ หากต้องการกู้ต้องขอให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการให้

นายจรัสโรจน์ บถดำรง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า ควรนำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เนื่องจากหากต้องการเร่งรัดให้ก้าวสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ แต่ยั้งติดที่เงื่อนไขต่างๆ คงไม่สามารถก้าวกระโดดได้

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ นายสุภัทร บุญส่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย/ ผู้ช่วยเลขานุการฯ ศึกษารายละเอียดอีกครั้ง

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม โดยกำหนดนัดประชุมครั้งถัดไปคือ วันเสาร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ จังหวัดจันทบุรี

ปิดการประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

รองศาสตราจารย์ประวิตร พุพานนท์

นายสุภัทร บุญส่ง

**ผู้บันทึกรายงานการประชุม**

นางอรสา ภาววิมล

**ผู้ตรวจรายงานการประชุม**