

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ชั้น ๕
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุนันต์ สกลไชย	กรรมการ
๔. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อานนท์ เพ็ญตรง	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	กรรมการ
๘. นายจรัสโรจน์ บทดำริห์	กรรมการ
๙. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล	กรรมการ
๑๐. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นางอรสา ภาววิมล)	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. รองศาสตราจารย์อานวย คำตื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายสุภัทร บุญส่ง)	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

๑. พลตำรวจเอกชาญวุฒิ วัชรพุก	กรรมการ
๒. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๓. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
๔. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์	กรรมการ

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ประวิตร พุฒานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒. นายมนตรี เรืองสิงห์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๓. รองศาสตราจารย์สุชัยญา พรหมสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๔. นางสาวสมัญญา พิมพ์าลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๕. นางสาววรรณชน ทวีกิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๖. นางสาวศิริณา แสงอร่ามมโนจิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๗. รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ	
๘. นายศิริพงษ์ ชูสังข์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๙. นายธีระ ละมุลตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๐. นางสาวพัชรภรณ์ นิยมสินธุ์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๑. นายสิทธิศักดิ์ มาสิงบุญ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ด้วย ในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ได้เชิญ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ เข้าร่วมประชุมเพื่อศึกษาและรับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ซึ่งคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้เชิญ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ เข้าร่วมประชุมได้ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

การประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ในครั้งนี้ เห็นสมควรให้เชิญ รองศาสตราจารย์สมชาย ปฐมศิริ เข้าร่วมประชุม และควรเชิญเข้าร่วมประชุมในการประชุมครั้งต่อไปด้วย เพื่อให้การศึกษาข้อมูลเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ฝ่ายเลขานุการได้
จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๐ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับคำสั่งศาลปกครองระยอง
คดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑/๒๕๖๐ กรณี นายสัมพันธ์ จันทร์ดำ
ฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการ
ประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาคำสั่งศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่
๒๐๑/๒๕๖๐ กรณี นายสัมพันธ์ จันทร์ดำ ฟ้องสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยที่ประชุม
มีมติมอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เป็นผู้มีอำนาจลงนามในหนังสือมอบ
อำนาจช่วงให้บุคคลที่เหมาะสม เพื่อดำเนินการใดๆ ที่เกี่ยวข้อง กับคดีหมายเลขดำที่ ๒๐๑/๒๕๖๐ และ
มอบหมาย รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เป็นที่ปรึกษาในการ
จัดทำคำให้การดังกล่าว รายละเอียดตามมติคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ วาระ ๕.๕ ที่แนบ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เนื่องจากในกรณีดังกล่าว พลตำรวจเอก ชานูวุฒิ วัชรพุกก์ มีความเห็นว่า ควรมีการเพิ่มเติมมติ
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฟ้อง
นายสัมพันธ์ จันทร์ดำ ในกรณีที่ใช้ถ้อยคำกล่าวหาอย่างรุนแรงและให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง

การพิจารณา

เนื่องจากที่ผ่านมา นายสัมพันธ์ จันทร์ดำ ผู้ฟ้องคดี เคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และ คณบดี
มาก่อน และมีการถูกดำเนินการทางวินัยจากมหาวิทยาลัย มีคดีความกับบุคลากรด้วยตนเอง และมีคดีทุจริตอยู่
ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) จังหวัดจันทบุรี แต่ยังไม่เคยมีการ
ฟ้องสภามหาวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย

ในกรณีดังกล่าว นายสัมพันธ์ จันทร์คำ มียังมีความที่รอการพิจารณาอยู่ ไม่ว่าจะเป็นคดีความทางอาญา หรือคดีความที่อยู่ในที่ ป.ป.ช. ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามเรื่องคดีของ นายสัมพันธ์ จันทร์คำ ให้มีการดำเนินการพิจารณาคดีความออกมาอย่างรวดเร็ว โดยมหาวิทยาลัยยังไม่ควรฟ้องร้องผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด แต่หากมหาวิทยาลัยต้องการดำเนินการกับบุคคลดังกล่าว ควรเป็นกรณีของการดำเนินการเรื่องจรรยาบรรณ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตามคดีความของ นายสัมพันธ์ จันทร์คำ ที่มีอยู่ ให้มีการพิจารณาคดีความอย่างรวดเร็ว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สรุปเรื่อง

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๗ - ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และคณะกรรมการฯ ได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ เสร็จสิ้นแล้วนั้น

จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ อยู่ในระดับดี มีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้ คือ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม อาจารย์ประจำสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำสถาบันดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินตนเองในระดับพอใช้ (๓.๔๕ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ คือ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลการประเมินตนเองในระดับดี (๓.๘๙ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ คือ การบริการวิชาการแก่สังคม มีผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก (๕ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ คือ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก (๕ คะแนน)

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ คือ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน ผลการบริหารงานของคณะ ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ มีผลการประเมินตนเองในระดับดีมาก (๔.๖๓ คะแนน) แยกรายละเอียด ตามมุมมองในแต่ละด้านได้ดังนี้

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการ ในเรื่องการบริหารวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก ผลประเมินด้านการวิจัยอยู่ในระดับดี และการผลิตบัณฑิตอยู่ในระดับพอใช้ โดยในภาพรวมมีปัจจัยนำเข้ามีคุณภาพพอใช้ (๒.๖๔) กระบวนการคุณภาพดีมาก (๕.๐๐) และผลผลิตระดับพอใช้ (๓.๓๙) จึงควรนำจุดแข็งในการบริหาร เพื่อเร่งรัดดำเนินการบริหารจัดการ กำกับติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตรที่มีผลประเมินต่ำให้ได้มาตรฐานระดับดี รวมทั้งผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยดำเนินงานได้ครบตามพันธกิจอุดมศึกษา และมีผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงควรพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้มีความเข้มแข็งเทียบเคียงกับสถาบันอื่นๆ ได้ต่อไป

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารจัดการ ในระดับดี จึงควรนำแนวทางการบริหารคุณภาพมาปรับใช้ในการพัฒนาการบริหารการศึกษา/วิชาการ ให้เข้มแข็งและสามารถบรรลุวิสัยทัศน์การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติ/นานาชาติ รวมทั้งใช้กลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานอย่างเร่งด่วน

ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๘	คะแนนเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๙
๑. การผลิตบัณฑิต	๒.๔๔	๒.๙๕	๓.๔๕
๒. การวิจัย	๓.๔๒	๓.๖๕	๓.๙๙
๓. การบริการวิชาการ	๒.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐
๕. การบริหารจัดการ	๒.๗๓	๓.๕๕	๔.๖๓
ผลประเมิน	๒.๗๔	๓.๕๗	๔.๐๘
ระดับคุณภาพ	พอใช้	ดี	ดี

รายละเอียดตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๐.๐๑๐/๔๗๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ที่แนบ

การพิจารณา

โดยภาพรวมของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปในทิศทางที่ดี ควรมีการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินน้อย ว่ามาจากสาเหตุใด และในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ได้คะแนนประเมินที่น้อยลงเรื่อยมา ซึ่งแม้ว่าผลคะแนนในภาพรวมจะอยู่ในระดับดี แต่ก็ไม่ควรที่จะได้รับคะแนนประเมินในตัวบ่งชี้ที่ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีคะแนนน้อยมากและมีแนวโน้มที่จะน้อยลงเรื่อยๆ มหาวิทยาลัยควรจัดทำบทวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนเพื่อการพัฒนา โดยควรเป็นแผนระยะ ๓ ปี เพื่อพัฒนาการทำผลงานวิจัย และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดคุณภาพในการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้

ในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ควรนำข้อมูลระดับคณะและหลักสูตรเข้ามารายงานด้วย เพื่อจะได้เห็นถึงภาพรวมของการประเมินที่แท้จริง โดยการจัดทำข้อมูลระดับคณะและหลักสูตร ควรมีการจัดทำเป็นแผนในระยะ ๓ ปี เช่นกัน ซึ่งในการดำเนินการด้านข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษานั้น ควรมีการนำการบริหารเข้ามาเชื่อมโยงด้วย คือ การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และระดับหลักสูตรมาเป็นเกณฑ์การให้ความดีความชอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และหัวหน้าภาควิชา

ในกรณีของตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารหลักสูตรโดยรวม ยังได้รับคะแนนประเมินในระดับพอใช้ กรณีนี้อาจแก้ไขโดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้บริหารคุณภาพหลักสูตร เพื่อสามารถดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นการสร้างศักยภาพให้กับหลักสูตร และส่งผลไปสู่คุณภาพของบัณฑิตอีกด้วย

ทั้งนี้ หลักสูตรที่ยังมีคุณภาพในระดับปานกลาง หรือระดับน้อย ควรมีการศึกษารายละเอียด ว่ามีปัญหาในส่วนใด และควรนำปัญหาดังกล่าวมาพิจารณาและวางแผนเพื่อการพัฒนาให้ทันทั่วทั้งที่ ซึ่งขณะนี้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สามารถนำไปใช้พิจารณาในเรื่องของกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) รวมถึงการขอขึ้นทะเบียน TQR ในระดับหลักสูตร เพราะฉะนั้น ผลการประเมินจะมีความสำคัญกับสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก และสถาบันอุดมศึกษาควรมีแผนการวางแผนและพัฒนาให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากขึ้นและอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พร้อมทั้งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑) ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินน้อย ว่ามาจากสาเหตุใด และควรจัดทำแผนพัฒนาระยะ ๓ ปี เพื่อเป็นการพัฒนาการทำผลงานวิจัย และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดคุณภาพในการประเมินคุณภาพการศึกษาให้ดีขึ้นได้

๒) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ควรนำข้อมูลระดับคณะและหลักสูตรเข้ามารายงานด้วย เพื่อจะได้เห็นถึงภาพรวมของการประเมินที่แท้จริง โดยการจัดทำข้อมูลระดับคณะและหลักสูตร ควรมีการจัดทำเป็นแผนระยะ ๓ ปี เช่นกัน ซึ่งในการดำเนินการด้านข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษานั้น ควรมีการนำการบริหารเข้ามาเชื่อมโยงด้วย คือ การนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ และระดับหลักสูตรมาเป็นเกณฑ์การให้ความดีความชอบ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีและหัวหน้าภาควิชา

๓) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้บริหารคุณภาพหลักสูตร เพื่อสามารถดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นการสร้างศักยภาพให้กับหลักสูตร และส่งผลไปสู่คุณภาพของบัณฑิตอีกด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย
การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ...

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาการบริหารจัดการการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา และมีมติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนางานบัณฑิตร่วมกัน ต่อมาคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีมติเห็นชอบ โดยให้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียด และให้ดำเนินการนำเสนอสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาต่อไปรายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๑๖ และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาฯ ที่แนบ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ทั้งนี้ ให้นำเสนออธิการบดีพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ดังมีรายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๘ เอกสารตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงข้อบังคับฯ และร่างข้อบังคับฯ ที่แนบ

การพิจารณา

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาและขอให้ปรับแก้ไขรายละเอียดของข้อบังคับฯ ดังนี้

เนื้อหาข้อบังคับฯ	ประเด็นพิจารณาให้ปรับแก้
หมวดที่ ๑ บททั่วไป ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ใช้บังคับสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ทุกหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑	ให้เพิ่มเติมข้อความในข้อ ๒ ให้ระบุด้วยว่าใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษาใด

เนื้อหาข้อบังคับฯ	ประเด็นพิจารณาให้ปรับแก้
ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐	ให้ตัดข้อความในข้อ ๓ ออก
หมวดที่ ๑๒ บทเฉพาะกาล ข้อ ๕๘ บรรดาประกาศ หรือคำสั่ง หรือหลักเกณฑ์ อันเกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีอยู่ก่อน ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ ให้ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไป จนกว่า จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน หลังวัน ประกาศใช้ข้อบังคับนี้	<u>ให้เพิ่มเติมบทเฉพาะกาล ดังนี้</u> ข้อ ๕๙ กรณีนักศึกษาที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๑ หากมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่อาจปฏิบัติตาม ข้อบังคับฉบับนี้ได้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยและพิจารณา อนุมัติ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ข้อ ๖๐ กรณีนักศึกษาที่เข้าศึกษาก่อนการประกาศใช้ ข้อบังคับฉบับนี้ อธิการบดีสามารถพิจารณานำข้อบังคับ ฉบับนี้ไปบังคับใช้กับนักศึกษาดังกล่าวได้ หากพิจารณา แล้วเห็นว่าก่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา

ทั้งนี้ ในกรณีของ “บัณฑิตวิทยาลัย” ควรเป็นการดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ ควรมี ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการ และ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ของแต่ละสาขาวิชาเป็นกรรมการ

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรอนุมัติร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ... ในหลักการ และควรมอบ คณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณารายละเอียดที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอต่อ คณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมอนุมัติในหลักการ พร้อมทั้งมอบหมายให้คณะกรรมการด้านวิชาการและด้านประกัน คุณภาพการศึกษาพิจารณาข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอคณะกรรมการกฎหมายและร่าง ข้อบังคับพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ ๕.๔

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรหัสวิชาของรายวิชาบังคับก่อน ในรายวิชา ๐๗-๒๑-๑๐๔ การเขียนแบบก่อสร้าง ๑ ๒(๑-๓-๓) ซึ่งเกิดจากความผิดพลาดของการพิมพ์รายละเอียดในเล่มหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง โดยมีรายละเอียดการขอแก้ไข ดังนี้

ปรับเปลี่ยนแก้ไขรหัสวิชาของรายวิชาบังคับก่อน

จากเดิม

๐๗-๒๑-๑๐๔ การเขียนแบบก่อสร้าง ๑ ๒(๑-๓-๓)

Construction Drawing ๑

วิชาบังคับก่อน : ๐๗-๒๐-๑๐๓ การเขียนแบบเบื้องต้น

ปฏิบัติการเขียนแบบเบื้องต้นด้านสถาปัตยกรรมที่อยู่อาศัย การเขียนแบบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง งานระบบต่างๆ แบบขยาย กรณีศึกษาการเขียนภาพสามมิติ แบบเพอร์สเปกทีฟ (Perspective Drawing)

แก้ไขเป็น

๐๗-๒๑-๑๐๔ การเขียนแบบก่อสร้าง ๑ ๒(๑-๓-๓)

Construction Drawing ๑

วิชาบังคับก่อน : ๐๗-๒๑-๑๐๓ การเขียนแบบเบื้องต้น

ปฏิบัติการเขียนแบบเบื้องต้นด้านสถาปัตยกรรมที่อยู่อาศัย การเขียนแบบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง งานระบบต่างๆ แบบขยาย กรณีศึกษาการเขียนภาพสามมิติ แบบเพอร์สเปกทีฟ (Perspective Drawing)

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขรหัสวิชาของหลักสูตรในครั้งนี้นี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด พร้อมทั้งได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๑ และเอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมก่อสร้าง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ ๕.๗

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ได้แจ้งขอปรับแก้ไขรหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา ให้ทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ในหมวดวิชาเฉพาะ (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ) จำนวน ๒ วิชา ดังนี้

๑) จุลชีววิทยา แก้ไขเป็น จุลชีววิทยาทางการเกษตร รายละเอียดการแก้ไข ดังนี้

จากเดิม

๐๖-๐๓-๒๓๐ จุลชีววิทยา ๓(๓-๐-๖)

Microbiology

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๐ ชีววิทยา หรือ

๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป และศึกษาควบคู่กับ

๐๖-๐๓-๒๓๑ ปฏิบัติการจุลชีววิทยา

ความหมาย ขอบเขต ความสำคัญ ประวัติ และพัฒนาการของวิชาจุลชีววิทยา ประเภทของจุลินทรีย์รวมทั้งไวรัส สันฐานวิทยา โครงสร้างและหน้าที่ของโครงสร้างแบคทีเรีย การเปรียบเทียบเซลล์แบบโพรคาริโอตและ ยูคาริโอต การเจริญ ปฏิกิริยาที่มีผลต่อการเจริญและการควบคุมจุลินทรีย์ เมทาบอลิซึม การจัดหมวดหมู่และการจำแนกแบคทีเรีย การเกิดโรคและภูมิคุ้มกันวิทยา โรคติดเชื้อ จุลชีววิทยาประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร อาหาร อุตสาหกรรม การแพทย์ สิ่งแวดล้อมและในชีวิตประจำวัน

แก้ไขเป็น

๐๑-๔๒-๒๐๓ จุลชีววิทยาทางการเกษตร ๓(๓-๐-๖)

Agricultural Microbiology

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๐ ชีววิทยา หรือ

๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป และศึกษาควบคู่กับ

๐๑-๔๒-๒๐๔ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร

ความหมาย ขอบเขต ความสำคัญ ประวัติ และพัฒนาการของวิชาจุลชีววิทยา ประเภทของจุลินทรีย์รวมทั้งไวรัส สันฐานวิทยา โครงสร้างและหน้าที่ของโครงสร้างแบคทีเรีย การเปรียบเทียบเซลล์แบบโพรคาริโอตและยูคาริโอต การเจริญ ปฏิกิริยาที่มีผลต่อการเจริญและการควบคุมจุลินทรีย์ เมทาบอลิซึม การจัดหมวดหมู่และการจำแนกแบคทีเรีย การเกิดโรคและภูมิคุ้มกันวิทยา โรคติดเชื้อ จุลชีววิทยาประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร การเพาะปลูก ปศุสัตว์ ประมง อาหาร อุตสาหกรรม การแพทย์ กิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน น้ำ สิ่งแวดล้อมและในชีวิตประจำวัน การใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ในการเกษตรด้านต่างๆ

๒) ปฏิบัติการจุลชีววิทยา แก้ไขเป็น ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร รายละเอียดการแก้ไข ดังนี้

จากเดิม

๐๖-๐๓-๒๓๑ ปฏิบัติการจุลชีววิทยา ๑(๐-๓-๑)

Microbiology Laboratory

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๑ ปฏิบัติการชีววิทยา หรือ

๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป และศึกษาควบคู่กับ

๐๖-๐๓-๒๓๐ จุลชีววิทยา

การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา
สัณฐานวิทยาของจุลินทรีย์ การทำเทคนิคปลอดเชื้อ การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ การแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ การเพาะเลี้ยง
จุลินทรีย์ การวัดการเจริญและวิธีการควบคุมจุลินทรีย์ การทดสอบคุณลักษณะของแบคทีเรีย การทดสอบปฏิกิริยา
ซีโรโลยี รวมทั้งจุลชีววิทยาประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร อาหาร อุตสาหกรรม การแพทย์ สิ่งแวดล้อมและใน
ชีวิตประจำวัน

แก้ไขเป็น

๐๑-๔๒-๒๐๔ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร ๑(๐-๓-๑)

Agricultural Microbiology Laboratory

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๑ ปฏิบัติการชีววิทยา หรือ
๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป และศึกษาควบคู่กับ
๐๑-๔๒-๒๐๓ จุลชีววิทยาทางการเกษตร

การใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ตามมาตรฐานห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยา
สัณฐานวิทยาของจุลินทรีย์ การทำเทคนิคปลอดเชื้อ การเตรียมอาหารเลี้ยงเชื้อ การแยกเชื้อให้บริสุทธิ์ การเพาะเลี้ยง
จุลินทรีย์ การวัดการเจริญและวิธีการควบคุมจุลินทรีย์ การทดสอบคุณลักษณะของแบคทีเรีย รวมทั้งจุลชีววิทยา
ประยุกต์ที่เกี่ยวข้องต่อการเกษตร การเพาะปลูก ปศุสัตว์ ประมง อาหาร และสิ่งแวดล้อม

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด พร้อมทั้ง
ได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุม
มีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๙ และ
เอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง ให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ

สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่
๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)
รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ ๕.๖

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ได้แจ้งขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประมง และปรับเปลี่ยนรายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะ
(กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ) โดยปรับแก้ไขรหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา ให้ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้อง
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังนี้

เปลี่ยนแปลงประธานหลักสูตร

จากเดิม รองศาสตราจารย์อุธร ฤทธิสีก (ลาออกจากราชการ)

แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชงโค แซ่ตั้ง

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จากเดิม รองศาสตราจารย์อุธร ฤทธิสีก (ลาออกจากราชการ)

แก้ไขเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญยุทธ คงภิมย์ขึ้น (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ลำดับที่ ๓)

เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวรรณ คัดประเสริฐ (ลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร)

แก้ไขเป็น นางสาวราทิต ดลสุจิต (อาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๕)

ปรับเปลี่ยนรายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะ (กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ) โดยการปรับแก้ไขรหัสวิชา ชื่อวิชา และคำอธิบายรายวิชา

จุลชีววิทยาทั่วไป แก้ไขเป็น จุลชีววิทยาพื้นฐาน รายละเอียดการแก้ไข ดังนี้

จากเดิม

๐๖-๐๓-๒๓๒ จุลชีววิทยาทั่วไป ๓(๒-๓-๕)

General Microbiology

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป

ความหมายขอบเขตและความสำคัญของวิชาจุลชีววิทยา สัณฐานวิทยาโครงสร้าง
และหน้าที่ของโครงสร้างแบคทีเรีย การเจริญและการควบคุมจุลินทรีย์เมทาบอลิซึม การจัดหมวดหมู่และการจำแนก
แบคทีเรีย การเกิดโรคและภูมิคุ้มกันวิทยา โรคติดเชื้อ จุลชีววิทยาประยุกต์ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรสิ่งแวดล้อมและ
ในชีวิตประจำวัน

แก้ไขเป็น

๐๑-๔๒-๒๐๕ จุลชีววิทยาพื้นฐานทางการเกษตร ๓(๒-๓-๕)

Basic of Agricultural Microbiology

วิชาบังคับก่อน : ๐๖-๐๓-๑๐๒ ชีววิทยาทั่วไป

ความหมายขอบเขตและความสำคัญของวิชาจุลชีววิทยา ประวัติ ประเพณีของ
จุลินทรีย์ สัณฐานวิทยาโครงสร้างของแบคทีเรียและหน้าที่ของโครงสร้างแบคทีเรีย การใช้อาหารและการเจริญของ
จุลินทรีย์ ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญและการควบคุมจุลินทรีย์เมทาบอลิซึม การจัดหมวดหมู่และการจำแนกแบคทีเรีย
การเกิดโรคและภูมิคุ้มกันวิทยา โรคติดเชื้อ กิจกรรมของจุลินทรีย์ในดิน น้ำ สิ่งแวดล้อมและในชีวิตประจำวัน การใช้
ประโยชน์จากจุลินทรีย์เพื่อการเพาะปลูก ปศุสัตว์ ประมง และอาหาร

การเสนอขอเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบกับโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด พร้อมทั้งได้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๑๐ และเอกสารรายละเอียดการแก้ไขปรับปรุง ที่แนบมานี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบการปรับแก้ไข สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การบริหารพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง

ตามที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบ ว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ได้เห็นชอบในหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฯลฯ) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ เป็นต้นมานั้น และว่างโดยเหตุอื่นที่มีไต่ถามจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มเติมใหม่ สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่และอยู่ระหว่างการพัฒนา และให้มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนบุคลากรที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตรา ดังนี้

๑. บุคลากร สาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้าย พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ

๒. บุคลากร สาย ข. และ ค. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้าย พระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุ

จนกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ จะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับของรัฐ

๓. ค่าใช้จ่ายเพื่อการจ้าง ให้สำนักงบประมาณจัดสรรในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการจ้างพนักงานให้แก่มหาวิทยาลัย โดยการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบประมาณงบเงินอุดหนุน : ให้การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เบิกไปแล้ว ให้จ่ายภายในปีงบประมาณ กรณีมีเงินเหลืออยู่และยังไม่สิ้นสุดโครงการให้รีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างช้าภายในงบประมาณถัดไป (ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๓)

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ อนุมัติในหลักการให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
จ้างบุคลากรผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนการสอนทดแทนอัตราข้าราชการตามความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน
โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามกำลังงบประมาณ สำหรับอัตราค่าจ้างให้พิจารณา
กำหนดเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของอัตราเงินเดือน
แรกบรรจุในการจ้างบุคลากรผู้สอนซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
และมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่
๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒

ที่มาของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

พนักงานมหาวิทยาลัย หมายถึง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานใน
มหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๗ มีการกำหนดให้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการในสถาบันอุดมศึกษา มีสถานะ
เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้จัดจ้างพนักงาน
ทดแทนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามแผนพัฒนาอุดมศึกษาที่ต้องการให้เปลี่ยน
สถานภาพการบริหารเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องความคล่องตัวในการบริหาร
และปัญหา “สมองไหล” ที่ไม่สามารถดึงดูดคนรุ่นใหม่ที่มีความรู้ความสามารถสูงเข้ามาทำงานได้เพื่อรองรับการ
ออกนอกระบบในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยให้ได้รับเงินเดือนเพิ่มที่มากกว่าข้าราชการ โดยมีอัตราในการจ้างพนักงาน
มหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น ๑.๗ เท่า (ร้อยละ ๗๐) สำหรับข้าราชการ สาย ก. และเพิ่มขึ้น ๑.๕ เท่า (ร้อยละ ๕๐)
สำหรับข้าราชการ สาย ข. และ สาย ค. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคน
ภาครัฐ (คปร.) จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราข้าราชการ ซึ่งเงิน
๑.๗ เท่า และ ๑.๕ เท่า ไม่ใช่เงินเดือนทั้งหมด แต่เป็นเงินที่รัฐบาลจัดสรรเพื่อจ้างพนักงาน ๑ อัตรา เมื่อหัก
เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสวัสดิการ และอื่นๆ ที่เหลือจึงเป็นเงินเดือนต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้มีการตรา
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขึ้น จึงมีการกำหนด
เกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการปัจจุบันในสถาบันอุดมศึกษาไม่มีการบรรจุและแต่งตั้ง
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาแล้ว โดยสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ จะใช้การบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน
มหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการเดิม ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัย มีสิทธิที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการ และตำแหน่งผู้บริหารเช่นเดียวกันกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

๑. ประเภทตำแหน่ง

ประเภทตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

๑.๑ ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย

- (๑) ศาสตราจารย์
- (๒) รองศาสตราจารย์
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๔) อาจารย์

๑.๒ ตำแหน่งบริหาร

๑.๒.๑ ผู้บริหารที่มีวาระ

- (๑) อธิการบดี
- (๒) รองอธิการบดี
- (๓) คณบดี
- (๔) หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- (๕) ผู้ช่วยอธิการบดี
- (๖) รองคณบดี หรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ
- (๗) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๑.๒.๒ ผู้บริหารที่ไม่ได้กำหนดวาระ

- (๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่า
- (๒) ผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่า
- (๓) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๑.๓ ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

- (๑) ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ
- (๒) ระดับเชี่ยวชาญ
- (๓) ระดับชำนาญการพิเศษ
- (๔) ระดับชำนาญการ
- (๕) ระดับปฏิบัติการ
- (๖) ระดับอื่นตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๑.๔ ตำแหน่งประเภททั่วไป

- (๑) ระดับชำนาญงานพิเศษ
- (๒) ระดับชำนาญงาน
- (๓) ระดับปฏิบัติงาน
- (๔) ระดับอื่นตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๒. การบรรจุและแต่งตั้ง

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐

๒.๑ เห็นชอบในหลักการกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ยกเว้นวิทยาลัยชุมชน) จำนวน ๑๘,๘๖๓ อัตรา สำหรับงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็นในแต่ละปี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้รับอนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ จำนวน ๔๑๐ อัตรา จำแนกได้ดังนี้ ๑. สายวิชาการ จำนวน ๒๔๑ อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑๖๙ อัตรา

๒.๒ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุ และว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงานงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน โดยให้กำหนดจำนวนบุคคลที่จ้าง และอัตราจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และภายในวงเงิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๒.๓ ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จะต้องมีความสมบัติทั่วไป และลักษณะต้องห้าม ดังนี้

๒.๓.๑ คุณสมบัติทั่วไป

(๑) มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์

(๒) เป็นผู้ที่ไม่เสื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์

ทรงเป็นประมุข

๒.๓.๒ ลักษณะต้องห้าม

(๑) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง

(๒) เป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ เป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นโรคที่กำหนดในกฎ ก.พ.อ.

(๓) เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน หรือหยุดงานเป็นการชั่วคราวตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๔) เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี

(๕) เป็นกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ในพรรคการเมือง

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๘) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

(๙) เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกเพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๑๐) เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการหรือเข้าปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ

๒.๔ ระยะการทำสัญญาจ้าง

(๑) ระยะแรก มีกำหนดเวลาสามปี

(๒) ระยะที่สอง มีกำหนดเวลาสี่ปี

(๓) ระยะที่สาม มีกำหนดเวลาหกปี

(๔) ระยะที่สี่ ให้ปฏิบัติงานจนเกษียณอายุ

๓. การกำหนดอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทน

พนักงานมหาวิทยาลัย จะได้รับค่าตอบแทน ดังนี้

๓.๑ เงินเดือน หรือค่าตอบแทน

ใช้ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง บัญชีค่าตอบแทน ขั้นต่ำขั้นสูง บัญชีค่าตอบแทนแรกบรรจุตามคุณวุฒิ ฐานในการคำนวณและช่วงเงินเดือนค่าตอบแทน สำหรับการเลื่อนค่าตอบแทนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ตามมติคณะกรรมการ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

ตารางที่ ๑ ตารางเปรียบเทียบฐานเงินเดือนระบบราชการและระบบพนักงานมหาวิทยาลัย

คุณวุฒิ	ระบบราชการ	ระบบพนักงานมหาวิทยาลัย	
		ตำแหน่งวิชาการ	ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ
ปริญญาเอก	๒๑,๐๐๐	๒๙,๔๐๐	-
ปริญญาโท	๑๗,๕๐๐	๒๒,๗๕๐	-
ปริญญาตรี	๑๕,๐๐๐	๑๙,๕๐๐	๑๘,๐๐๐
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๑๐,๒๐๐	-	๑๓,๘๐๐

ตารางที่ ๒ ตารางบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ตำแหน่งประเภทวิชาการ)

ตำแหน่ง	ขั้นต่ำ	ขั้นสูง
อาจารย์	๑๔,๒๗๐	๖๑,๐๔๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	๘๓,๓๐๐
รองศาสตราจารย์	-	๙๘,๕๑๐
ศาสตราจารย์	-	๑๐๔,๐๕๐

ตารางที่ ๓ ตารางบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่ไม่มีวาระ)

ตำแหน่ง	ขั้นต่ำ	ขั้นสูง
ผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่า	๒๗,๘๑๐	๘๓,๓๐๐
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือเทียบเท่า	๓๔,๑๖๐	๙๘,๕๑๐

ตารางที่ ๔ ตารางบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ)

ตำแหน่ง	ขั้นต่ำ	ขั้นสูง
ปฏิบัติการ	๑๑,๖๘๐	๓๗,๖๖๐
ชำนาญการ	๑๘,๔๓๐	๖๑,๐๔๐
ชำนาญการพิเศษ	๒๗,๘๑๐	๘๑,๗๕๐
เชี่ยวชาญ	๓๔,๑๖๐	๙๖,๖๖๐
เชี่ยวชาญพิเศษ	๔๑,๙๘๐	๑๐๔,๐๕๐

ตารางที่ ๕ ตารางบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย (ตำแหน่งประเภททั่วไป)

ตำแหน่ง	ขั้นต่ำ	ขั้นสูง
ปฏิบัติงาน	๖,๘๒๐	๒๙,๔๒๐
ชำนาญงาน	๑๔,๒๗๐	๕๔,๒๕๐
ชำนาญงานพิเศษ	๒๑,๕๘๐	๕๘,๒๗๐

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์อัตราเงินเดือน และสวัสดิการเกื้อกูลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๒. ระยะการทำสัญญาจ้าง

ตามมติคณะกรรมการ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ทดลองงาน ๑ ปี และ

(๒) ปฏิบัติงานจนเกษียณอายุ แต่ต้องมีการประเมินผลปฏิบัติงานอย่างมีระบบ

๓.๒ เงินประจำตำแหน่ง

ใช้ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง การจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ตามมติคณะกรรมการ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗)

ตารางที่ ๑ ตำแหน่งวิชาการ

ตำแหน่ง	เงินประจำตำแหน่ง (บาท/เดือน)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๕,๖๐๐
รองศาสตราจารย์	๙,๙๐๐
ศาสตราจารย์	๑๓,๐๐๐

ตารางที่ ๒ ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะและเชี่ยวชาญเฉพาะ

ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ เฉพาะ และเชี่ยวชาญเฉพาะ	เงินประจำตำแหน่ง (บาท/เดือน)	
	ประเภทวิชาชีพเฉพาะ	ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ
ชำนาญการ	๓,๕๐๐	-
ชำนาญการพิเศษ	๕,๖๐๐	-
เชี่ยวชาญ	๙,๙๐๐	๙,๙๐๐
เชี่ยวชาญพิเศษ	๑๓,๐๐๐	๑๓,๐๐๐

๓.๓ การเลื่อนเงินเดือนประจำปี

๓.๓.๑ หลักเกณฑ์

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การประเมินผลการปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพิจารณาเลื่อนค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘

(๒) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การแบ่งกลุ่มวงเงินและการบริหารวงเงินที่จะใช้เลื่อนค่าตอบแทนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๓.๓.๒ เลื่อนปีละ ๒ ครั้ง ในวันที่ ๑ เมษายน และวันที่ ๑ ตุลาคม ทุกปี ไม่เกินร้อยละ ๖ ของฐานในการคำนวณ วงเงินในการเลื่อนไม่เกินร้อยละ ๒.๙ ของเงินเดือนรวมอัตราคนครองวันที่ ๑ มีนาคม และ ๑ กันยายน ทุกปี

๔. สวัสดิการ

หมายถึง ประโยชน์เกื้อกูลที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับจากมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่น ๆ เพื่อให้พนักงานได้รับความสะดวกสบายในการทำงาน มีความมั่นคงในอาชีพ และมีหลักประกันที่แน่นอนในการดำรงชีวิต จึงมีนโยบายในการจัดสวัสดิการ ดังนี้

๔.๑ กองทุนประกันสังคม

๔.๒ สวัสดิการบ้านพัก

๔.๓ สวัสดิการค่าดำรงชีพ

๔.๔ สวัสดิการสนับสนุนการศึกษาบุตร

๔.๕ สวัสดิการฌาปนกิจสงเคราะห์กรณีพนักงานถึงแก่กรรม

๔.๖ สวัสดิการเงินบำเหน็จ

๔.๗ สวัสดิการที่จัดร่วมกับสำนักงาน สกสค.

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย

การตั้งกองทุนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย

ปัญหาการจัดการ

๑. ระดับร้ายแรง

ประเด็นปัญหาการจัดการ (Administrative) : การออกบัพัญญูติของกฎ/ระเบียบ/ข้อบังคับที่ทำให้มีการนำเงินงบประมาณรายจ่าย งบเงินอุดหนุนทั่วไป หมวดเงินอุดหนุนทั่วไปค่าใช้จ่ายบุคลากรงบประมาณแผ่นดิน ทั้งหมดและหรือที่เหลืจ่ายของแต่ละปีงบประมาณ โอนเข้ากองทุน (ให้ถือเป็นรายรับของกองทุน)

๒. ระดับรอง

ประเด็นปัญหาการบริหาร (Management) : มีความแตกต่างกัน ทั้งระดับกฎหมายที่ใช้ในการตั้งและบริหารกองทุน รวมถึงวัตถุประสงค์ที่จะเป็นกลไกของการบริหารกองทุนผลจากการตรวจสอบทางการเงิน : การตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักตรวจเงินแผ่นดิน

(จากสำเนาหนังสือสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ ตผ ๐๐๔๔.๒ ฉช/๘๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ พบว่า สำนักตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้ตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เกี่ยวกับการรับเงินและการเบิกจ่ายเงินกองทุนพนักงานและกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พบว่า

(๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ หมวดเงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานของมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับจัดสรรเงินดังกล่าวแล้วมหาวิทยาลัยกลับนำเงินที่ได้รับเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ข้อ ๖ “ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดทุกปีงบประมาณโดยเร็ว แล้วนำส่งเข้ากองทุน”

(๒) กรณีมีเงินเหลือจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ (๑) มหาวิทยาลัยได้นำเงินดังกล่าวเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ข้อ ๗ “เงินที่นำส่งกองทุนตามข้อ ๖ ในแต่ละปีเมื่อคำนวณโดยประมาณสำหรับเป็นรายจ่ายตามข้อ ๘ (๑) และ (๒) สำหรับงบประมาณทั้งปีแล้ว เหลือเท่าใดให้คณะกรรมการจ่ายขาดให้กองทุนสวัสดิการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป” เช่น การจ่ายเงินช่วยเหลือพิเศษหรือการสงเคราะห์ในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย การช่วยเหลือตามประเพณี การศึกษาบุตร การรักษาพยาบาล และการจ่ายเงินสมทบในกรณีพนักงานพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น

(๓) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ มีเงินเหลือจ่ายจากหมวดเงินอุดหนุนที่อยู่ในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท และมหาวิทยาลัยโอนเงินจำนวนดังกล่าวเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามข้อบังคับของกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา พิจารณาแล้วเห็นว่า เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทหมวดเงินอุดหนุน ที่ทางมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรในแต่ละปีเพื่อเป็นค่าจ้างพนักงานของมหาวิทยาลัยตามที่ทางมหาวิทยาลัยจัดทำคำขอของงบประมาณไปนั้น จะต้องใช้จ่ายตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกรณีมีเงินเหลือจ่ายและนำไปใช้ต่อจะต้องทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นกรณีๆ ไป ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากมิได้ทำความตกลงดังกล่าวจะต้องนำเงินที่เบิกจ่ายจากคลังถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมดส่งคืนคลัง ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑

การที่มหาวิทยาลัยนำเงินที่ได้รับในลักษณะดังกล่าว โอนไว้ที่กองทุนพนักงานเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักการบริหารงบประมาณ และเมื่อมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายกลับโอนเงินเหลือจ่ายนั้นเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่ปฏิบัติตามหนังสือ ด่วนที่สุดที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน

ดังนั้น สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) นำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดอุดหนุน ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน โดยเร็ว

(๒) สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หากมีเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ดังกล่าวข้างต้น ให้นำเงินส่งคืนคลังเป็นเงินรายได้แผ่นดินต่อไป

(๓) ให้มหาวิทยาลัยไม่นำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดเงินอุดหนุนโอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเด็ดขาด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินงบประมาณ และให้ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ หนังสือสั่งการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โดยเคร่งครัด)

การดำเนินการของมหาวิทยาลัย

(๑) กองทุนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยฯ ได้ชะลอการใช้จ่ายเงินในกองทุนฯ ดังกล่าว

(๒) การจัดตั้ง “กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ” สำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัย

(๒.๑) แต่งตั้งคณะกรรมการคณะทำงานกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๐๒๐/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐)

(๒.๒) ประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐

สาระสำคัญ

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (Provident Fund) คือ กองทุนที่นายจ้างและลูกจ้างร่วมกัน จัดตั้งขึ้นด้วยความสมัครใจ เพื่อให้ลูกจ้างมีเงินออมไว้ใช้จ่ายยามเกษียณอายุ ออกจากงาน ทูพพลภาพ หรือเป็น

หลักประกันให้แก่ครอบครัว กรณีที่ลูกจ้างเสียชีวิตโดยเงินกองทุนจะมาจากเงินที่ลูกจ้างจ่ายเข้ากองทุนเพื่อตนเองส่วนหนึ่งเรียกว่า “เงินสะสม” ซึ่งกฎหมายกำหนดให้สะสมได้ตั้งแต่ ๒-๑๕% ของเงินเดือน และเงินที่นายจ้างจ่ายเข้ากองทุนให้อีกส่วนหนึ่งเรียกว่า “เงินสมทบ” ซึ่งกฎหมายกำหนดให้สมทบในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าเงินสะสมของลูกจ้าง

ดังนั้น หากบริษัทมีอัตราเงินสะสมให้เลือกออม เช่น ๓% ๕% หรือ ๑๐% คุณควรเลือกอัตราเงินสะสมสูงสุดที่สามารถเลือกได้ นั่นก็คือ ๑๐% เพราะหากคุณออม ๑๐% นายจ้างก็ต้องสมทบให้คุณ ๑๐% หรือมากกว่า ซึ่งจะเป็นผลดีต่อตัวคุณเอง

และระหว่างที่เงินอยู่ในกองทุนนั้น เงินกองทุนก็ไม่ได้นอนนิ่งอยู่เฉยๆ แต่จะมีมืออาชีพที่เรียกว่า “บริษัทจัดการ” หรือ “บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน” (บลจ.) นำเงินไปลงทุนในตราสารทางการเงินประเภทต่างๆ เพื่อสร้างดอกผลให้กับกองทุน โดยจะนำดอกผลที่เกิดขึ้นมาเฉลี่ยคืนให้กับสมาชิกตามสัดส่วนของเงินที่แต่ละคนมีอยู่ในกองทุน ซึ่งดอกผลที่เกิดจากการนำเงินก้อนนี้ไปลงทุน เรียกว่า “ผลประโยชน์ของเงินสะสม” และ “ผลประโยชน์ของเงินสมทบ”

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพถือเป็นสวัสดิการรูปแบบหนึ่งที่นายจ้างให้แก่ลูกจ้าง ซึ่งการเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพนั้น นอกจากจะทำให้ลูกจ้างมีเงินก้อนไว้สำหรับใช้จ่ายยามเกษียณอายุ และมีหลักประกันทางการเงินให้แก่ครอบครัวแล้ว ลูกจ้างยังได้ประโยชน์อื่นๆ ดังนี้

- (๑) มีวินัยในการออมเพื่อเกษียณอย่างต่อเนื่อง
- (๒) เหมือนได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นจากเงินสมทบที่นายจ้างจ่ายให้
- (๓) มีมืออาชีพบริหารเงินออมให้
- (๔) ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี

การตรวจสอบผลประโยชน์

(๑) ตรวจสอบยอดเงินสะสม เงินสมทบ ผลประโยชน์ของเงินสะสมและผลประโยชน์ของเงินสมทบที่เป็นยอดยกมาของปีก่อนว่า “จำนวนตรงกับใบแจ้งยอดเมื่อสิ้นปีก่อนหน้าหรือไม่”

(๒) ตรวจสอบยอดเงินสะสมและเงินสมทบระหว่างปีว่า “ตรงกับที่เราจ่ายไปหรือไม่”

(๓) ตรวจสอบจำนวนหน่วยว่า “เพิ่มขึ้นหรือไม่” โดยจำนวนหน่วยจะต้องเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ トラบเท่าที่มีการจ่ายเงินเข้ากองทุนเพิ่มขึ้น

(๔) ตรวจสอบผลการดำเนินงานของกองทุน โดยดูจาก “มูลค่าต่อหน่วย” หากมูลค่าต่อหน่วยเพิ่มขึ้นแสดงว่าผลประโยชน์การดี แต่หากลดลงก็หมายความว่าผลประโยชน์การแย่ง

(๓) การประกันชีวิตกลุ่มของบุคลากร

วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้ชำระเบี้ยประกันให้กับบุคลากรทั้งหมด

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม มีระบบคุณธรรม (merit system) และเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอเพื่อพิจารณาปรับรื้อระบบพนักงาน ดังนี้

๑. ระบบการบริหารอัตราค่าจ้าง และการสรรหาบุคลากร
๒. ระบบเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์
๓. ระบบการพัฒนาศักยภาพ : การวิเคราะห์ระบบ และการสร้างระบบ/ หลักสูตร

การพิจารณา

การบริหารวงเงินพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ๑.๗ เท่า และ ๑.๕ เท่า เป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราข้าราชการ โดยสำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง วงเงินดังกล่าวจึงไม่ใช่จำนวนของเงินเดือนทั้งหมด ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลและความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ในกรณีของการกำหนดอัตราค่าจ้างที่ต่ำกว่าวงเงินที่ได้รับจัดสรร ควรนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายละเอียดเป็นกรณีเร่งด่วน และควรพิจารณาสวัสดิการอื่นที่เกื้อกูลให้กับกลุ่มพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้ เห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดในกรณีของตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวที่ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีลูกจ้างชั่วคราวจำนวนมาก

ทั้งนี้ กรณีของตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว ขณะนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณากรอบอัตราค่าจ้างของตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราว โดยจะแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการดังกล่าว และให้นำรายละเอียดดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พร้อมทั้งเห็นสมควรให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย

- ๑) รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย เป็นประธานคณะกรรมการ
- ๒) นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล เป็นกรรมการ
- ๓) รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา เป็นกรรมการ
- ๔) นางอรสา ภาววิมล เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ พร้อมทั้งเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษารายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

- ๑) รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย เป็นประธานคณะกรรมการ
- ๒) นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล เป็นกรรมการ
- ๓) รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา เป็นกรรมการ
- ๔) นางอรสา ภาววิมล เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยนำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย พิจารณารายละเอียด ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาข้อมูลการบริหารพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง การหรือกรณีสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มีมติถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ให้ออกจากตำแหน่งอธิการบดี

สรุปเรื่อง

ด้วย คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เห็นสมควรให้นำมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วาระถอดถอนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ) เสนอในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

เนื่องจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ วาระ ๕.๑๖ (วาระลับ) ได้มีมติรับญัตติเสนอให้สภามหาวิทยาลัยถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีฯ ซึ่งเป็นการเสนอญัตติโดย นายประวัตี หาดปิ่นขจรจารุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมทั้งขอให้ส่งญัตติให้อธิการบดี จัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาใน ญัตติ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และต่อมา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ วาระ ๕.๗ (วาระลับ) ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ได้จัดทำคำชี้แจงเพื่อแก้ข้อกล่าวหาดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย เห็นสมควรให้นำเสนอพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป คือวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ เนื่องจากได้รับเอกสารชี้แจงของอธิการบดีเมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ประกอบกับมีเอกสารที่ต้องพิจารณาเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถพิจารณารายละเอียดได้ทัน นั้น รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัยทั้งสองวาระที่แนบ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาญัตติเสนอขอให้ถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยก่อนการเริ่มการพิจารณา นายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานการประชุม ได้แจ้งว่า ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ อธิการบดี ได้ส่งหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อนายกสภามหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากกรณีที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รวมจำนวน ๗ คน ประกอบด้วย ๑) นายสมบุรณ์ หมุนแก้ว ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาลี น้อยไร่ภูมิ ๓) ดร.อัมรัตน์ โกมลมาศ ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชาย ศุภจารีรักษ์ ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภกานต์ สุคันธารณ ๖) นายสืบพงษ์ ม่วงชู และ ๗) นายประวัตี หาดปิ่นขจรจารุ เป็นผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อน และเป็นคู่กรณีกับอธิการบดี จึงร้องต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอมิให้อนุญาตให้กรรมการที่ถูกร้องทั้ง ๗ คน ได้รับสิทธิลงมติเพื่อเสนอถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานการประชุม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ นี้ ชี้แจงว่า ได้พิจารณาคำร้องดังกล่าว ประกอบกับข้อกำหนดทางกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. การลงมติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ถือเป็นอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๗ ประกอบกับมาตรา ๑๘ ซึ่งมีได้เป็นการใช้สิทธิลงมติเพื่อประโยชน์แห่งส่วนตน แต่ถือเป็นการกระทำในฐานะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไม่ใช่เป็นเรื่องเฉพาะตัวบุคคล

๒. ผลของการลงมติ ไม่ว่าผลจะออกมาเป็นเช่นไร ก็ไม่สามารถลบล้างผลในทางกฎหมาย กรณีการฟ้องร้องบุคคลทั้ง ๗ ได้

๓. เมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พบว่า การร้องคัดค้านว่า บุคคลทั้ง ๗ เป็นคู่กรณีของตนตามมาตรา ๑๓ (๑) นั้น จะมีผลให้การพิจารณาทางปกครองที่จะต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๒ ไม่สามารถกระทำได้นั้น แต่อย่างไรก็ดี มาตรา ๑๘ กำหนดให้การพิจารณาต้องคำนึง ถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลักใหญ่สำคัญ รวมถึงกรณีที่ไม่สามารถให้ผู้อื่นมาปฏิบัติแทนตนได้

นายกสภามหาวิทยาลัยในฐานะประธานการประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีกรณีความเห็นที่ขัดแย้งกันในที่ประชุม เกี่ยวกับประเด็นสิทธิการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๗ คนดังกล่าว จึงได้เสนอประเด็นการพิจารณาเพื่อลงมติตัดสิน กรณีหนังสือร้องขอความเป็นธรรมของอธิการบดี รวม ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ สภามหาวิทยาลัยควรรับคำร้องของอธิการบดีที่ขอคัดค้านสิทธิการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๗ คนนี้ ไว้พิจารณาหรือไม่ ผลปรากฏว่าเสียงข้างมากในที่ประชุม เห็นสมควรไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณา ขณะที่เมื่ออธิการบดีเพียง ๑ เสียง ที่เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยควรรับ คำร้องคัดค้านนี้ ไว้พิจารณา

ประเด็นที่ ๒ ผู้ถูกร้องคัดค้านทั้ง ๗ คน มีสิทธิลงคะแนนในญัตติเสนอขอให้ถอดถอนศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ นี้หรือไม่ ผลปรากฏว่า เสียงข้างมากในที่ประชุม เห็นชอบให้ทั้ง ๗ คน ควรมีสหิธีร่วมการลงคะแนน ในญัตติที่เสนอขอให้ถอดถอนศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีได้ ขณะที่เมื่ออธิการบดีเพียง ๑ เสียง ที่เห็นว่า ผู้ถูกร้องคัดค้านทั้ง ๗ คน ไม่ควรมีสหิธีลงคะแนนเสียง

โดยผลการพิจารณาปรากฏว่า สภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเสียง ๒๐ ต่อ ๑ ให้ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และสภามหาวิทยาลัย ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๐.๑๐๑(๔)/๑๑๗๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ เสนอเรื่องเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ตามมาตรา ๑๗ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ ๕.๑๕ (วาระลับ) ที่แนบ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

ขณะนี้ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสร็จสิ้นแล้ว แต่เนื่องจากการเสนอเรื่องเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี ยังไม่ได้ข้อยุติ ซึ่งอาจส่งผลทำให้ไม่สามารถดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ได้

การพิจารณา

กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาอนุมัติเสนอขอให้ถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี นั้น การบังคับใช้ มาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีคำสั่งหลักจากที่ได้มีการถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ไปแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นในกรณีดังกล่าวไว้ว่า “ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีการลงมติถอดถอนอธิการบดี จะส่งผลให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งทันทีที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติถอดถอน” โดยในการทำเรื่องเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอนอธิการบดีจะเป็นในเชิงรูปแบบของกระบวนการ

และเมื่อได้พิจารณารายละเอียดจากมติสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมเพื่อลงมติถอดถอน ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดีนั้น จะเห็นได้ว่า ในกรณีที่ ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ อธิการบดี ได้ส่งหนังสือร้องขอความเป็นธรรมต่อนายกสภามหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากกรณีที่มีการกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๗ คน เป็นผู้มีผลประโยชน์ทับซ้อน และเป็นคู่กรณีกับอธิการบดี จึงร้องต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอมิให้อนุญาตให้กรรมการที่ถูกร้องทั้ง ๗ คน ได้รับสิทธิลงมติเพื่อเสนอถอดถอนฯ นั้น หากพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๖ ที่กำหนดว่า “ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครอง ซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้” ซึ่งการพิจารณาลงมติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนั้น เป็นการพิจารณาทางปกครอง ซึ่งในการพิจารณาลงมติอันดับแรกนั้น ไม่ใช่เป็นกรณีของการ “รับคำร้อง” หรือ “ไม่รับคำร้อง” แต่ควรเป็นการลงมติในประเด็นที่ ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ คัดค้านนั้น มีสภาพที่เป็นสภาพ “ร้ายแรง” หรือ “ไม่ร้ายแรง” ซึ่งในการลงมติของการร้องคัดค้านนั้น ผู้ที่ถูกร้องคัดค้านต้องไม่อยู่ในที่ประชุมดังกล่าว โดยในกรณีการลงมติถอดถอนอธิการบดีนั้น พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) ที่กำหนดให้ “สภามหาวิทยาลัยให้พ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ มติของสภามหาวิทยาลัยให้พ้นจากตำแหน่ง ต้องประกอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด” โดยหากผู้ถูกร้องคัดค้านทั้ง ๗ คน ไม่สามารถลงมติถอดถอนได้นั้น จะส่งผลให้จำนวนเสียงของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ถึงสองในสาม จึงส่งผลให้เป็นสภาพที่ร้ายแรงในเชิงกระบวนการ

เนื่องจาก ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรม ต่อคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน อุทธรณ์และร้องทุกข์ กรณีที่สภามหาวิทยาลัย มีมติให้ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ออกจากตำแหน่งอธิการบดี โดยไม่เป็นธรรม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับเพื่อพิจารณาด้วยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับ เห็นสมควรให้รอความชัดเจนจากคณะกรรมการเรื่องร้องเรียน อุทธรณ์และร้องทุกข์

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน อุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้มีมติให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ นั้น ก็จะสามารถเป็นการล้างมลทินให้กับ ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ และมหาวิทยาลัยจะต้องเยียวยาสิทธิให้กับ ศาสตราจารย์สิน พันธุ์พินิจ ด้วย

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พิจารณาแล้ว เห็นสมควรให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน อุทธรณ์และร้องทุกข์ พิจารณารายละเอียดให้เรียบร้อย และนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นสมควรให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน อุทธรณ์และร้องทุกข์ พิจารณารายละเอียดให้เรียบร้อย และนำเรื่องเสนอต่อคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่นๆ
- ไม่มี -

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม โดยกำหนดนัดประชุมครั้งถัดไป คือ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปิดการประชุมเวลา ๑๕.๒๐ น.

รองศาสตราจารย์อำนวย คำตื้อ

นายสุภัทร บุญส่ง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางอรสา ภาววิมล

ผู้ตรวจรายงานการประชุม