

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมนริศรา ชั้น ๒ อาคาร ๕
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (จักรพงษ์วนารถ)

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจเอกชาญภูมิ วัชรพุกก์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย	กรรมการ
๔. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	กรรมการ
๗. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๘. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการ
๙. นายสำเริง วงศ์ศักดิ์	กรรมการ
๑๐. นายจรัสโรจน์ บถคำริห์	กรรมการ
๑๑. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล	กรรมการ
๑๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายสุภัทร บุญส่ง แทน)	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. รองศาสตราจารย์อำนวยการ คำต่อ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายศิริพงษ์กร ชูสังข์ แทน)	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	กรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ประวิตร พุธานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒. นางสาวสมัญญา พิมพ์าลัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๓. นางสาวปภัชชญาภรณ์ แพรดำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔. นายยุทธศาสตร์ นนตา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๕. นายศิวกรณ์ เสถียรกิจการชัย	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๖. นางสาววรรณ พวิฑิตวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๗. นางสาวศิริณา แสงอร่ามโนจิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๘. นายธีระ ละมุลตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๙. นางสาวดุจเดือน แก่นทองเจริญ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๐. นางสาวปรีชญา บุสจะ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๑. นางสาวพัชรภรณ์ นิยมสินธุ์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๒.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ อธิการบดี/กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ รายงานต่อที่ประชุมกรณีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย เสียชีวิต ๑ คน และบาดเจ็บสาหัส ๑ คน จากเหตุทะเลาะวิวาทกับนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ บริเวณสกายวอล์ค สนามกีฬาแห่งชาติ

วิทยาเขตอุเทนถวายได้มีมาตรการป้องกันเพื่อมิให้เกิดเหตุทะเลาะวิวาทมาโดยตลอด และได้ประกาศงดการเรียนการสอนตั้งแต่วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป เนื่องจากในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นวันสถาปนาสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดต่อครอบครัวของนักศึกษาที่เสียชีวิตและบาดเจ็บเพื่อเยียวยาต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ได้เล็งเห็นแนวทางในการแก้ไข ๒ แนวทาง คือ

๑) รวมทั้ง ๒ สถาบันเข้าด้วยกัน และย้ายออกจากเขตกรุงเทพมหานคร โดยจะต้องมีกลไกในการบริหารจัดการที่ชัดเจน และมีมาตรการที่เคร่งครัด

๒) ยุบสถาบันทั้ง ๒ สถาบัน เพื่อป้องกันและไม่ให้เกิดการทะเลาะวิวาทและสร้างความเดือดร้อน

นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา ในสมัยก่อนการแก้ไขปัญหาการทะเลาะวิวาทของกลุ่มเด็กข้างกลสถาบันจะมีมาตรการอย่างเคร่งครัด และใช้วิธีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังโดยแนวทางในกรณีดังกล่าวควรเสนอรวมทั้งสองสถาบันเข้าด้วยกัน

๑.๒.๒) รองศาสตราจารย์อานวย คำตื้อ รองอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอวิธีโอประมวลาพงานวันเกษตรแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรสรุปและจัดทำเป็นรูปเล่ม เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการจัดงานครั้งต่อไป

รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียงตรง กรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าการจัดงานเกษตรแห่งชาติในครั้งนี้ เป็นการสร้างชื่อเสียงและศักยภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๐ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมพร้อมทั้งขอให้ปรับแก้ไขข้อความในมติวาระที่ ๕.๑๓ หน้า ที่ ๒๘ บรรทัดที่ ๓ จากเดิม “ควรจัดทำให้อยู่ในแบบฟอร์มเช่นเดียวกับรัฐบาล” แก้ไขเป็น “ควรจัดทำเช่นเดียวกับรัฐบาล”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

**ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง พิจารณากรณีการรับนักศึกษาภาคสมทบ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และได้ให้ความเห็นชอบเฉพาะภาคปกติ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๘๐ คน และชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๔๐ คน รวมจำนวน ๑๒๐ คน และเห็นสมควรให้รับนักศึกษาภาคสมทบ

กรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบการขอเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ภาคสมทบ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยโครงการเปิดสอนดังกล่าว สาขาวิชาการจัดการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติโครงการเปิดสอน (สวท.๐๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ภาคปกติและภาคสมทบเรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๐ สาขาวิชาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดรับนักศึกษาภาคสมทบ จำนวน ๔๔ คน ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวได้รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ค่าลงทะเบียนเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อไม่ให้เกิด ผลกระทบต่างๆ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอรับนักศึกษาภาคสมทบ จำนวน ๔๔ คน เข้าศึกษาโดยใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ซึ่งหลักสูตร ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการรองรับนักศึกษาภาคสมทบในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นักศึกษาภาคสมทบ จำนวน ๔๔ คน เข้าศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามเสนอ ทั้งนี้ หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เห็นสมควรให้รับนักศึกษาภาคสมทบ ตามเดิม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาหลักสูตรและเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ เพื่อเป็นการเปิด โอกาสทางการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง การดำเนินงานของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้มีคำสั่ง ที่ ๒๓/๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณากระบวนการสรรหาและกรอบระยะเวลาการรับสมัครผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และได้กำหนดขั้นตอนการสรรหาอธิการบดี พร้อมทั้งได้มีประกาศคณะกรรมการ สรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑. รายละเอียดกำหนดการและขั้นตอนการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก

๒. ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฉบับที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดกระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๓. ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ฉบับที่ ๒/๒๕๖๐ เรื่อง รับสมัครผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ และหากเป็นไปได้ ควรมีการกำหนดค่าเฉพาะลงใน Google สำหรับการสืบค้นข้อมูลของการสรรหาอธิการบดี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบอีกทางหนึ่ง

**ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ มากจันทร์ ฟ้อง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
กรณี การออกคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่**

สรุปเรื่อง

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อ.๑๗๐๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๙๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ระหว่างรองศาสตราจารย์ไพบุลย์ มากจันทร์ ผู้ฟ้องคดี สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยพิพากษาลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ให้แก่มหาวิทยาลัยฯ

เหตุผลของศาลปกครองชั้นต้น พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยนายกสภามหาวิทยาลัย มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีนักศึกษาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชุมนุมเรียกร้องไม่พอใจการบริหารงานของผู้ฟ้องคดี และให้ผู้ฟ้องคดีพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดี โดยให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการทางวิชาการ ณ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป เป็นการดำเนินการตามที่เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๓๐ วรรคสี่ แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๖)/๑๐๗๐ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๐ แนะนำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะที่เป็นองค์กรซึ่งมีหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาดำเนินการ แต่เมื่อพิจารณาอำนาจและหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้ว เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ รวมทั้งมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย และปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยที่มีได้รับมอบให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดไว้โดยเฉพาะ โดยมีได้กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดี

ของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงหรือสอบสวนทางวินัยไว้แต่อย่างใด แม้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะมีอำนาจตามมาตรา ๒๕ วรรคสาม (๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งบัญญัติให้อธิการบดีพ้นจากตำแหน่งเมื่อสภามหาวิทยาลัยให้พ้นจากตำแหน่งก็ตาม แต่ก็ไม้อาจจะตีความบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งแล้ว ย่อมมีอำนาจให้ผู้ฟ้องคดีพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีได้ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยนายกสภามหาวิทยาลัย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ พักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งมีผลกระทบต่อสภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีในการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดี จึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งต้องมีกฎหมายกำหนดให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการมีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีไว้เป็นการเฉพาะ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย มีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีได้ แม้ว่าคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการดังกล่าว จะมีผลเพียงแต่ทำให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีในฐานะผู้บริหาร โดยผู้ฟ้องคดียังคงดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์อยู่ก็ตาม แต่เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ฟ้องคดีให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีแล้ว การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดี ย่อมส่งผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีได้ โดยเห็นว่าคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดี มีนัยไม่แตกต่างจากการมีคำสั่งพักราชการตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น การที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งให้พักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี จึงยังไม่มีเหตุถึงขนาดที่จะใช้อำนาจในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยเพื่อมีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีได้

กรณีจึงถือได้ว่า คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัย ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะมีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง กรณีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๐๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ที่ให้พักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการสรุปข้อเท็จจริงจนกว่านายกสภามหาวิทยาลัย จะมีมติเป็นอย่างอื่น ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป และคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ที่ให้พักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีจนกว่านายกสภามหาวิทยาลัยจะมีมติเป็นอย่างอื่น ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป นายกสภามหาวิทยาลัย ได้อ้างบทบัญญัติมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อมีคำสั่งดังกล่าว และเมื่อวินิจฉัยแล้วว่าบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว มิได้ให้อำนาจนายกสภามหาวิทยาลัยที่จะมีคำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดีในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีถูกร้องเรียนกล่าวหาได้ จึงมีผลให้คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ที่ ๐๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ และที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ เป็นคำสั่ง

ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นเดียวกัน แต่คำสั่งที่นายกสภามหาวิทยาลัย ใช้อำนาจหน้าที่ทางบริหารในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘

เมื่อคำสั่งของนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ที่ให้พักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ ๐๒/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ ๑๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ และที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย จึงเป็นการกระทำละเมิดอันเกิดจากคำสั่งทางปกครอง กรณีมีปัญหา จะต้องพิจารณาต่อไปว่า ผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับค่าเสียหายในส่วนเงินประจำตำแหน่งอธิการบดีและค่าตอบแทนรายเดือน ค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหาร เงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งอธิการบดี ค่าใช้จ่ายในการรักษานักกฎหมาย ค่าเสียโอกาสทางการเจริญเติบโตในอาชีพข้าราชการ และค่าขาดประโยชน์ต่างๆ

เหตุผลของศาลปกครองสูงสุด ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ ๑๐/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ และที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ที่ให้พักการปฏิบัติราชการในตำแหน่งอธิการบดีของผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว เนื่องจากคำกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ว่า คำสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีมิใช่คำสั่งพักราชการ จึงมิใช่คำสั่งในการดำเนินการทางวินัยที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณาการลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๔๙ แต่เป็นคำสั่งที่สภามหาวิทยาลัยฯ อำนาจหน้าที่ทางบริหารในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยฯ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงรับฟังได้

สำหรับเงินค่าเสียหายในส่วนเงินประจำตำแหน่งอธิการบดีและเงินค่าตอบแทนรายเดือนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างนั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า เงินดังกล่าวเป็นเงินค่าตอบแทนสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีแล้วก็ไม่มีเหตุที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกที่ ๐๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ โดยให้มีผลย้อนหลังนับแต่วันที่ออกคำสั่ง และให้มหาวิทยาลัยฯ ชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดี เป็นเงิน ๔๔๔,๑๙๓.๕๐ บาท (สี่แสนสี่หมื่นสี่พันหนึ่งร้อยเก้าสิบสามบาทห้าสิบสตางค์) ให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ส่วนคำขออื่นนอกจากนี้ ให้ยก และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย

พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ให้แก่มหาวิทยาลัยฯ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สรุปเรื่อง

ตามที่ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ส่งคืนเล่มหลักสูตรและขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนตามข้อสังเกตของ สกอ. โดยคณะกรรมการฯ เห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขรายละเอียดให้ครบถ้วนและนำเสนอคณะกรรมการด้านวิชาการ และด้านประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) และได้ดำเนินการส่งเล่มหลักสูตรไปยัง สกอ. เพื่อรับทราบแล้ว นั้น

เนื่องจากคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับแจ้งจาก สกอ. ซึ่งมีข้อสังเกตกรณี อาจารย์ประจำหลักสูตร รายนายสุทธิรักษ์ ศุขเชชม มีคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สอดคล้องกับมคอ.๑ และไม่ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีรายวิชาที่ได้ศึกษามาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาทางด้านธุรกิจไม่ต่ำกว่า ๓๐ หน่วยกิต และสาขาวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ ไม่ต่ำกว่า ๓๐ หน่วยกิต/หรือมีรายวิชาที่ได้ศึกษามาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ไม่ต่ำกว่า ๓๐ หน่วยกิต และมีประสบการณ์ในการทำงานสายอาชีพคอมพิวเตอร์ในองค์กรธุรกิจอย่างน้อย ๕ ปี

ในการนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) รายนายสุทธิรักษ์ ศุขเชชม เนื่องจากคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ไม่ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยขอปรับแก้ไขดังนี้

จากเดิม นายสุทธิรักษ์ ศุขเชชม

- วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ศศ.บ. (จิตวิทยา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เปลี่ยนเป็น นายสุทธิพงษ์ คล่องดี

- วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ) มหาวิทยาลัยพะเยา
- บธ.บ. (ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง มาตรการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

สรุปเรื่อง

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกมีหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหาร รวมทั้งมีหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมกำกับตามที่กำหนดในมาตรา ๑๗ (๔) (๙) และ (๑๗) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการดำเนินการดังกล่าวที่ผ่านมาในบางสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งรวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกด้วย พบว่าไม่มีระบบและกลไกรวมทั้งเครื่องมือที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพจะเอื้อให้สภามหาวิทยาลัยใช้มาตรการตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนใหญ่มักจะใช้มาตรการทางวินัย (ซึ่งจะใช้ได้เมื่อผู้บริหารเป็นข้าราชการหรือพนักงานเท่านั้น ไม่สามารถใช้ได้กับผู้บริหารที่ไม่มีสถานะดังกล่าว และการดำเนินการทางวินัยมีกระบวนการและขั้นตอนที่ใช้เวลานาน จึงไม่ทันการณ์ในหลายกรณี) หรือหากจะใช้มาตรการตรวจสอบขององค์กรอื่น เช่น คณะกรรมการ ปปช. หรือ สำนักงาน ปปช. หรือ สตง. ก็ยังมีข้อจำกัดและใช้เวลานาน ในระหว่างนั้น มหาวิทยาลัยต่างๆก็มักจะเกิดความขัดแย้งตามมา การที่สภามหาวิทยาลัยจะใช้มาตรการที่อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยก็มักไม่มีกระบวนการที่จะเป็นหลักประกันที่ดีพอ และส่งให้เกิดความเสี่ยงต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้ จึงสมควรกำหนดมาตรการเพื่อกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อันถือได้ว่า เป็นการจัดระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างหนึ่ง มาตรการที่เสนอ ประกอบด้วย

๑. การจัดให้มีการทำสัญญาระหว่างผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย และเห็นควรกำหนดให้ต้องมีสถานะภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (อธิการบดีที่มาจากบุคคลภายนอก มักไม่มีสถานะพนักงานและไม่สัญญาจ้าง อธิการบดีจึงไม่อยู่ภายใต้บังคับของวินัย จรรยาบรรณ การรักษาวินัยและจรรยาบรรณและการถูกลงโทษทางวินัย เป็นช่องว่างสำคัญประการหนึ่งของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่)

สัญญาจ้างอธิการบดี ควรเป็นสัญญาที่เฉพาะแตกต่างจากพนักงานทั่วไป และมีเนื้อหาที่เหมาะสม โดยระบุมาตรการที่อาจได้รับไว้อย่างชัดเจน

๒. การจัดให้มีคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี กำหนดข้อพึงปฏิบัติและข้อห้าม รวมทั้งผลงานตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

๓. การมีกลไกการประเมินอธิการบดีที่มีประสิทธิภาพกว่าเดิม ทั้งในแง่วัตถุประสงค์ องค์ประกอบคณะกรรมการ จำนวนครั้ง องค์ประกอบกรรมการประเมิน ผลการประเมิน และความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินกับสถานะการดำรงตำแหน่ง เป็นต้น

การพิจารณา

ที่ประชุมเห็นสมควรให้ปรับแก้ไขรายละเอียดของข้อบังคับฯ ดังนี้

๑) ให้ปรับหมวดที่ ๔ มาเป็น หมวดที่ ๒ และหมวดที่ ๒ และหมวดที่ ๓ มาเป็น หมวดที่ ๓ และหมวดที่ ๔

๒) ขอให้เพิ่มความในข้อ ๑๑ จากเดิม “...ให้ดำเนินการปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณแผ่นดิน” แก้ไขเป็น “...ให้ดำเนินการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามรอบปีงบประมาณแผ่นดิน”

๓) ตัดข้อความในข้อ ๑๑ วรรคสอง คำว่า “อย่างยิ่ง” และคำว่า “หรือน้อยกว่า” ออก เป็นดังนี้ “ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้คณะกรรมการดำเนินการมากกว่าปีละหนึ่งครั้งก็ได้ หรือ ไม่ใช้ตามวงรอบของปีงบประมาณแผ่นดินก็ได้”

ส่วนของร่างคำรับรองปฏิบัติงาน ขอให้เพิ่มข้อความในข้อ ๔ จากเดิม “...มีผลงานตามแผนตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด...” แก้ไขเป็น “...มีผลงานตามแผนที่กำหนดในรอบปีงบประมาณที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด เพื่อให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด...”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติอนุมัติในหลักการ พร้อมทั้งมอบหมายคณะกรรมการกฎหมายและร่างข้อบังคับพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง อื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง พิจารณารอบการนำเสนอแผนกลยุทธ์ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

สรุปเรื่อง

จากการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้พิจารณารอบการนำเสนอแผนกลยุทธ์ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเพื่อคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย วิธีการสรรหา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐

ประเด็นการพิจารณา

แผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวง

๑. แผนยุทธศาสตร์ IT แบบรวมศูนย์กลาง
๒. แผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับ EECi และ Thailand๔.๐
๓. แผนคุณภาพนักศึกษาและงานวิจัย
๔. แผนงบประมาณและการจัดการ
 - เงินงบประมาณ
 - เงินนอกงบประมาณ
๕. วิสัยทัศน์ที่จะมองภาพรวมทั้ง ๔วิทยาเขต และแผนในอนาคต

การพิจารณา

นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล มีความเห็นว่า การจัดทำกรอบการนำเสนอแผนกลยุทธ์ฯ ควรเพิ่มข้อ ๖ ข้อเสนออื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัตตะวะศาสตร์ มีความเห็นว่า ควรประมวลกรอบทั้ง ๕ ข้อ ว่าทิศทางของมหาวิทยาลัยจะเป็นไปอย่างไร เพื่อให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาฯ นำเสนอด้วยว่าจะบริหารมหาวิทยาลัยไปในทิศทางใด จะมีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับ EEC อย่างไร และมีวิธีการใช้งบประมาณได้อย่างคุ้มค่าหรือไม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการกรอบการนำเสนอแผนกลยุทธ์ฯ ตามเสนอ พร้อมทั้งมอบหมายคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่ได้กำหนดไว้

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ เรื่อง จรรยาบรรณสำหรับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออก

สรุปเรื่อง

ตามประกาศคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เรื่อง ลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้กำหนดลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ จำนวน ๙ ข้อ ตามข้อ (๗) เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณผู้บริหารมหาวิทยาลัย จากการตรวจสอบเอกสารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากร พ.ศ.๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๘ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๙ ยังมิได้ระบุจรรยาบรรณผู้บริหารมหาวิทยาลัยไว้เป็นเฉพาะ ดังนั้น เพื่อให้คณะกรรมการสรรหาฯ มีแนวทางในการพิจารณาดังกล่าว

และจากการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาจรรยาบรรณสำหรับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ประเด็นการพิจารณา

พิจารณาจรรยาบรรณสำหรับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๑. เป็นแบบอย่างหรือผู้นำในการปฏิบัติตนอยู่ในกรอบค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของมหาวิทยาลัย

๒. มีความยุติธรรม และเคารพสิทธิในการกระทำ หรือแสดงความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาในทางที่เหมาะสม

๓. รักษาเสรีภาพทางวิชาการอย่างมีความรับผิดชอบ

๔. บริหารจัดการด้วยความรับผิดชอบ

๕. ปกป้อง รักษา ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
๖. บริหารจัดการข้อมูล ความลับของมหาวิทยาลัยด้วยความรอบคอบ
๗. หลีกเลี่ยงการกระทำในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน และข้อผูกพัน
๘. ควบคุมให้มีการจัดหาที่โปร่งใส
๙. ส่งเสริม พัฒนา ให้เกิดความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน และถูกหลักอาชีวอนามัย
๑๐. มีความรับผิดชอบต่อชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อมโดยรวม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม โดยกำหนดนัดประชุมครั้งถัดไป
ในวันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

รองศาสตราจารย์อำนวย คำดี

นายสุภัทร บุญส่ง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม