

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม ๑๘ A ชั้น ๑๘
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รายนามกรรมการผู้เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุนทร บุญญาธิการ	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณสมหวัง พิธิยานุวัฒน์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุมนต์ สกลไชย	กรรมการ
๔. พลตำรวจตรีชุมศักดิ์ พงษ์พานิช	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์อานนท์ เทียตรง	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์	กรรมการ
๘. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
๙. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร)	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. รองศาสตราจารย์อานวย คำดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนากฎหมาย (นายสุภัทร บุญส่ง)	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามกรรมการผู้ลาประชุม

๑. พลตำรวจเอกชาญชัย วัชรพงศ์	กรรมการ
------------------------------	---------

รายนามผู้ร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ประวิตร พุธานนท์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๒. นายมนตรี เรืองสิงห์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๓. รศ. สพ.ญ. ดร.เดือนตา ชาญศิลป์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๔. ผศ.ยุวดี คงภิรมย์ขึ้น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๕. นางสาวปภัชชญาภรณ์ แพรดำ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

๖. นางสาววรรณชน ทวีกิตติวงศ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๗. นางสาวศิริรญา แสงอร่ามโนจิตร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๘. นายศิริพงษ์ ชูสังข์	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๙. นายธีระ ละมุลตรี	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๐. นางสาวปรีชญา บุสจะ	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๑. นางสาวชญญา สังข์สูงเนิน	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๑๒. นางสาวทาทันย์ เมฆหมอก	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

ประธานกรรมการเห็นว่าครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ตะวันออก ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำ
รายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๕ หน้า

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่อง ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

สรุปเรื่อง

๑. คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกปรับแก้ไขรายละเอียดให้ครบถ้วนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ดังนี้

(๑) ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกจัดทำรายละเอียดเป็นตารางเปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระสำคัญ

(๒) ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกทำตารางเปรียบเทียบระหว่างคุณวุฒิของอาจารย์ชุดเดิม และคุณวุฒิของอาจารย์ชุดใหม่

(๓) ตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตของกลุ่มวิชาเลือก ควรเน้นส่วนที่มีการแก้ไขตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๔) การอ้างอิงบทความทางวิชาการ ควรปรับให้ตรงตามหลักการเขียนบรรณานุกรม

(๕)ให้นำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มาใช้บังคับ

(๖) การเปิดหลักสูตรต่างๆ ให้คำนึงถึงความต้องการของนักศึกษา คุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน และสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา

๒. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

การพิจารณา

บัดนี้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อความถูกต้องและครบถ้วนของหลักสูตร ประกอบด้วย

(๑) ความจำเป็นและเหตุผลของหลักสูตร

(๒) โครงสร้างหลักสูตร กรณีหลักสูตรปรับปรุงควรนำเสนอโดยการจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรที่ปรับปรุง

(๓) ศักยภาพของหลักสูตร กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรควรระบุผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ครบถ้วน

- (๔) จำนวนนักศึกษาที่ขอเปิดสอน ทั้งนี้ การเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาจะต้องระบุแผน
ที่ขอเปิดสอนด้วย
- (๕) การประกันคุณภาพของหลักสูตร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๘) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกในส่วนของการออกคำสั่ง
และการออกข้อบังคับต่างๆ

สรุปเรื่อง

คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกได้มีคำสั่ง
แต่งตั้งผู้บริหาร แต่งตั้งคณะกรรมการ และออกข้อบังคับ หรือระเบียบต่างๆ ดังนี้

- (๑) คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหาร จำนวน ๔ คำสั่ง
- (๒) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๙ คำสั่ง
- (๓) ออกข้อบังคับ จำนวน ๖ ข้อบังคับ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินการ
รับทราบหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสถาบันอุดมศึกษา

สรุปเรื่อง

๑. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๔)/๑๐๔๐๒ ลงวันที่ ๒๐
กันยายน ๒๕๕๙ ทราหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับประเด็นอำนาจของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการดำเนินการรับทราบหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภา
สถาบันอุดมศึกษา

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นเรื่องเสร็จที่ ๑๗๙๐/๒๕๕๙ สรุปความ
ได้ว่าคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นองค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแลการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา และมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการพิจารณาหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่กำหนด หากความปรากฏต่อมา

จากการติดตาม ตรวจสอบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนนั้นไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด คณะกรรมการการอุดมศึกษาย่อมมีอำนาจแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาหรือ สภาสถาบันอุดมศึกษานั้นปรับปรุง แก้ไข หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษาได้

สำหรับการรับทราบหลักสูตรนั้น เป็นเพียงแนวทางปฏิบัติเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งให้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบงานเลขานุการของ คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบถึงหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติแล้วเพื่อ ประโยชน์แก่การพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไปเท่านั้นและการรับทราบของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่มีผลต่อหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบหรือ อนุมัติแต่อย่างใด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เมื่อคณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจในการกำกับดูแลการจัด การศึกษาระดับอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงอาจกำหนดหลักเกณฑ์ให้สถาบันอุดมศึกษาส่งหลักสูตร ที่ผ่านความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษามาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับ เรื่องเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาต่อไปได้ และหากคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นว่า หลักสูตรนั้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ก็สามารถแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาที่ เสนอหลักสูตรทราบว่า หลักสูตรนั้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา แทนการใช้คำว่า “รับทราบ” หรือหากหลักสูตรใดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว คณะกรรมการการอุดมศึกษาก็อาจมีมติ ให้แจ้งสภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และหากสภา สถาบันอุดมศึกษาไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจประกาศต่อสาธารณะว่า หลักสูตรดังกล่าวไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวก็ได้ รายละเอียดดังแนบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการรับทราบและพิจารณาเกี่ยวกับการแต่งตั้งให้บุคคล ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปเรื่อง

๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๘๓.๐๑(๑๘)/๐๖๒๒ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ทราหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กรณีคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ไม่รับทราบการแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรี รินทร์คำ ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีความเห็นเรื่องเสร็จที่ ๑๒๗๓/๒๕๕๙ โดยพิจารณา ได้เป็นสองประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เมื่อคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. มีมติยืนยันไม่รับทราบการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์แล้ว ก.พ.อ. ยังมีอำนาจหรือไม่ นั้น เห็นว่า ตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อ ก.พ.อ. ได้ตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ แล้ว คณะกรรมการดังกล่าวย่อมมีอำนาจหน้าที่ตามที่ ก.พ.อ. มอบหมายให้ทำหน้าที่ต่างๆ รวมถึงการพิจารณาตีความและวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ และในกรณีที่มิข้อโต้แย้งในการตีความวินิจฉัยให้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณา และเรื่องใดที่คณะกรรมการดังกล่าวได้พิจารณาและมีมติเป็นอย่างไรแล้ว ก.พ.อ. ซึ่งเป็นผู้มอบอำนาจย่อมมีอำนาจพิจารณาทบทวนเรื่องดังกล่าวได้และเมื่อพิจารณาข้อ ๖.๑.๔ แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่กำหนดให้ในการแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติและอธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งแล้วให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้ให้ความหมายของคำว่า “แจ้งให้ทราบ” และ คำว่า “รับทราบ” ไว้โดยตรง จึงต้องพิจารณาจากถ้อยคำตามพจนานุกรมฯ ฉะนั้น คำว่า “แจ้งให้ทราบ” จึงหมายความว่า การบอกให้รู้ “รับทราบ” จึงหมายความว่า รับรู้ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ผู้รับสารได้รับทราบข้อเท็จจริงนั้นแล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณาอีก ดังนั้น เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้มีหนังสือแจ้งเรื่องการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์ให้ ก.พ.อ. ทราบต่อมาคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้พิจารณาและมีมติไม่รับทราบการแต่งตั้งดังกล่าวกรณีจึงไม่อาจมีมติไม่รับทราบได้ เนื่องจากการรับทราบเป็นข้อเท็จจริง ไม่ใช่เรื่องที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว ย่อมถือว่าคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้รับทราบแล้ว และแม้ว่าจะได้มีหนังสือแจ้งให้ทราบเมื่อพ้นกำหนดเวลาสามสิบวัน นับแต่เวลาออกคำสั่งแต่งตั้ง แต่เนื่องจากกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาเร่งรัด จึงไม่มีผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ ก.พ.อ. รับทราบภายหลังเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ประเด็นที่สอง ก.พ.อ. มีอำนาจที่จะไม่รับทราบการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ได้หรือไม่ และหากไม่รับทราบจะมีผลอย่างไร นั้น เห็นว่า เมื่อ ก.พ.อ. หรือคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ มีการพิจารณาแล้ว ถือว่าได้รับทราบเรื่องการแต่งตั้งดังกล่าวแล้ว จึงไม่อาจมีมติไม่รับทราบการแต่งตั้งดังกล่าวได้แต่การพิจารณาของ ก.พ.อ. หรือคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ภายหลังจากรับทราบนั้น เป็นการดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ของ ก.พ.อ. หรือคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ต่อไป เมื่อตามมาตรา ๑๔ (๓) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ ที่กำหนดให้ ก.พ.อ. มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรฐานการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และให้คณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการฯ มีหน้าที่พิจารณาตีความวินิจฉัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการพิจารณา

ตำแหน่งทางวิชาการ และในกรณีที่มีข้อโต้แย้งในการตีความวินิจฉัยให้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณา ดังนั้น หาก ก.พ.อ. พิจารณาแล้วเห็นว่า การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีจะต้องเพิกถอนคำสั่ง ที่ ๑๑๗๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นกรณีที่ต้องใช้อำนาจตามกฎหมายซึ่งมีผลกระทบต่อ สถานภาพของสิทธิและหน้าที่ของผู้รับคำสั่ง จึงเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การได้รับเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนต่างๆในช่วงระยะเวลาที่คำสั่ง แต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลบังคับใช้อยู่ นั้น จึงเป็นการได้มาจากการ ปฏิบัติหน้าที่ให้แก่ราชการโดยสุจริต ทางราชการย่อมไม่อาจเรียกเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนใดๆ ที่จ่ายไป คืนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรีฯ ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลปกครองกลาง คดีระหว่าง ศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจ (ผู้ฟ้องคดี) กับ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และ นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก รวม ๒ คน (ผู้ถูกฟ้องคดี)

สรุปเรื่อง

ด้วยสำนักงานศาลปกครองกลาง ได้มีหนังสือแจ้งคำสั่งศาล ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ แจ้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ผู้รับมอบอำนาจจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลตะวันออก และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก รวมสองคน ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดี โดย ศาสตราจารย์ ดร.สิน พันธุ์พินิจ (ผู้ฟ้องคดี) เป็นคดีหมายเลขดำที่ บ.๒๙๖/๒๕๕๙ และคดีหมายเลขแดงที่ บ.๒๖๓/๒๕๕๙ ความว่า ศาลได้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาโดยมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองทำคำชี้แจง คัดค้านคำขอวิธีการคุ้มครองชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดังกล่าวข้างต้น เมื่อปรากฏจาก คำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองว่า หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ รักษาความสงบแห่งชาติ ได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มีคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาธรรมภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการรักษา ความสงบแห่งชาติ ที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออกเป็นสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามวรรคสองของข้อ ๑๒ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และจากกรณีดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดย คำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ สกอ. ๑๔๔๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตะวันออก อธิการบดี หรือผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก พ้นจากตำแหน่งหน้าที่ และแต่งตั้งคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก โดยให้มีอำนาจและปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จัดระเบียบและแก้ไขปัญหาระบบบริหารในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตามคำสั่ง หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก อีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งคำสั่งและประกาศดังกล่าวได้ถูกรับรองความชอบด้วยกฎหมายโดยมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่บัญญัติให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เป็นคำสั่งหรือการกระทำ หรือการปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญนี้และเป็นที่สุด

ดังนั้น จึงไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องพิจารณาพิพากษาเพื่อยกคำสั่งดังกล่าวตามคำฟ้องและคำขอของผู้ฟ้องคดี และไม่มีประโยชน์ที่ศาลปกครองจะพิจารณาคดีนี้อีกต่อไป เนื่องจากเหตุแห่งการฟ้องคดีได้หมดสิ้นไปแล้ว จึงขอที่ศาลจะจำหน่ายคดีนี้ออกจากสารบบความ ทั้งนี้ ตามหลักกฎหมายทั่วไป ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง ตามข้อ ๕ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง ให้ความเห็นชอบหลักสูตรสัณฐานวิทยาและสรีรวิทยา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะสัณฐานวิทยาและสรีรวิทยา ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสัณฐานวิทยาและสรีรวิทยาเพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๖ ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงตามระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ ๕ ปี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้นำหลักสูตรดังกล่าวเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาลั่นกรองตามอำนาจหน้าที่ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมสภาวิชาการมีมติเห็นชอบ พร้อมทั้งให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอนี้ของกรรมการสภาวิชาการ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รายละเอียดตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศร ๐๕๘๐.๐๐๙/๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ และมติสภาวิชาการ วาระ ๕.๕

การพิจารณา

บัดนี้ คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๗(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงนำหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาก่อนดำเนินการตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียดของการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

๑) มีรายวิชาในหมวดพื้นฐานวิชาชีพที่เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต ให้สามารถต่อยอดองค์ความรู้และบูรณาการทางหมวดวิชาชีพ ได้แก่ รายวิชาชีววิทยาทางสัตวแพทย์ และ รายวิชาชีวสถิติทางสัตวแพทย์

๒) เพิ่มเนื้อหาในรายวิชาโครงสร้างและการทำงานของร่างกายสัตว์ ทำให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่มากขึ้น

๓) เพิ่มทักษะการปฏิบัติทางสัตว์ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนเฉพาะด้านที่สนใจใน รายวิชาคลินิกปฏิบัติพิเศษ

๔) มีรายวิชามาตรฐานการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ เพื่อให้เหมาะสมกับการเป็นเขตปลอดโรคของภาคตะวันออก

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบหลักสูตรโดยเห็นควรให้เพิ่มเติมรายละเอียดในหลักสูตรดังนี้

๑. หลักสูตรสัตวแพทย์ที่เปิดสอนเน้นความเชี่ยวชาญด้านใดเป็นหลัก

๒. แนวคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่วิพากษ์หลักสูตร

๓. ผลการประเมินการทำงานของบัณฑิตจากสถานประกอบการ

๔. ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

๕. คุณลักษณะของบัณฑิตที่จบการศึกษา

การเสนอหลักสูตรให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกพิจารณาจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการวิชาการและให้นำเสนอรายละเอียดของหลักสูตร๕ประการดังนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเปิดหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร

๒. เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรใหม่และหลักสูตรเก่าเพื่อแสดงให้เห็นถึงการปรับเปลี่ยน เช่น การเพิ่ม/ลดรายวิชาพร้อมทั้งอธิบายเหตุผล

๓. ศักยภาพของการเรียนการสอนเช่น คุณวุฒิอาจารย์จำนวนอาจารย์ประจำผลงานทางวิชาการของอาจารย์และหากมีอาจารย์พิเศษจะต้องแจ้งให้อาจารย์พิเศษทราบก่อน

๔. จำนวนนักศึกษาในหลักสูตร

๕. การประกันคุณภาพหลักสูตร (การได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ)

มติที่ประชุม

ที่ประชุมให้ความเห็นชอบหลักสูตรสัตวแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่อง อื่นๆ

- ไม่มี -

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและปิดการประชุม พร้อมทั้งแจ้งการประชุม
ปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยของรัฐ ๔ แห่งเพื่อพิจารณา
สาระสำคัญของการร่างข้อบังคับ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

รองศาสตราจารย์อำนาจ คำต้อ

นายสุภัทร บุญส่ง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร

ผู้ตรวจรายงานการประชุม