



รายงานการประชุม

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

ครั้งที่ 3/2558 (วาระพิเศษ)

วันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

ณ ห้องประชุมภูวนารถ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ

ผู้มาประชุม

1. ศ.(เกียรติคุณ) เกริกเกียรติ พัฒนาเสริมธรรม	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ดร.กিজา ใจเย็น	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ผศ.นเรศ ใจหาญ	รักษาราชการแทนอธิการบดี
4. ผศ.ฉัตรชัย ศุภจารีรักษ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
5. รศ. ดร.ธำรงค์ อุดมไพจิตรกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. นายประวิติ หาดปิ่นขจรจารุ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รศ. ดร.ยุทชัย บรรเทึงจิตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายวรรณะ เจริญนวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายโอภาส เพชรภูมิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รศ. ดร.สมศักดิ์ มีทรัพย์หลากหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. นายสุรยุทธ ศรีประเสริฐ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. นายศิริชัย สมแสน	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
13. นายสืบพงษ์ ม่วงชู	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
14. ผศ.นภกานต์ สุกันธารุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
15. ผศ. ดร.สัมพันธ์ จันทร์ดำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
16. ผศ.นิคม สาคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
17. นายพิเชษฐ์ มาเร็ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
18. ดร.อัมรัตน์ โกมลมาศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
19. ผศ.วรรณภา อาจนรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
20. ผศ.มาลี น้อยไร่ภูมิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
21. นายสมพงษ์ ชีไธสง	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
22. นายสมบุญ หนูนแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัย
23. ผศ. ดร.อนุชา จุลกะเสวี	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
24. นายอนุอัฟฟา สาและ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายนิรุทธิ์ ศิริจรยา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. นายบุญคลี ปลั่งศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายประสงค์ ชาราไชย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. พลเอกรังสฤษดิ์ แจ้งเจนกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. นายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ผศ.เอกชัย ปริญญากุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. รศ. ดร.ฤกษ์ชัย พุประทีปศิริ | อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. นางสาววรรณมน ทวีกิตติวงศ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานกิจการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.

ศ.(เกียรติคุณ) เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดประชุม และเริ่มพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานมีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมรวม 2 เรื่อง ดังนี้

1) จากการที่ได้ไปจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่วิทยาเขตจันทบุรี เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 ได้มีตัวแทนคณาจารย์และนักศึกษายื่นหนังสือร้องขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในวิทยาเขตจันทบุรี ซึ่งก็ได้รับหนังสือไว้ และแจ้งต่อตัวแทนที่ยื่นหนังสือว่า จะนำเรื่องเข้าพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ซึ่งในครั้งนี้ได้บรรจุไว้ในวาระเพื่อพิจารณาแล้ว

2) เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 ได้ไปเป็นประธานเปิดงานโครงการอบรมต่อต้านการทุจริตของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) โดยได้นำประสบการณ์จากการทำงานใน ป.ป.ช. มาใช้ประกอบการบรรยายพิเศษ เพื่อให้บุคลากรที่เข้ารับการอบรมได้ตระหนักต่อปัญหาคอร์รัปชันในสังคมไทย ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอไว้ในวาระการประชุมวันนี้ วาระที่ 4.4

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมในวันนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมจะได้รับเอกสาร รวม 3 ชุด คือ

1. เอกสารวาระการประชุม ปกสีเขียวเย็บมุม วาระที่ 4.1 - 4.3 และ 5.1 - 5.3
2. เอกสารเย็บมุม วาระที่ 4.4
3. เอกสารเย็บมุมปกสีส้ม (วาระลับ) วาระที่ 5.4 และ 5.5
4. ร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. ... ประกอบการพิจารณาวาระเพิ่มเติม วาระที่ 5.6

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างจากการพิจารณาครั้งก่อน

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

4.1 รับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุด กรณี นางสาวอิทธิพร มะณี พ้องมหาวิทยาลัย

ตามที่ นางสาวอิทธิพร มะณี อดีตพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 120/2556 กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) คณะกรรมการทุนการศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.ม.) (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4) ดำเนินการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย กรณี ไม่อนุมัติทุนการศึกษา และไม่พิจารณาคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

1. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2555 วาระที่ 5.2 ที่ไม่สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้ฟ้องคดี เนื่องจากหัวหน้าหน่วยงานไม่เห็นชอบ
2. เพิกถอนมติที่ประชุมใดๆ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 เนื่องจากองค์ประกอบของกรรมการไม่ชอบด้วยกฎหมาย พร้อมทั้งขจัดค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งหมด
3. เพิกถอนการแจ้งความของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 เพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้ฟ้องคดี
4. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองระยอง (ศาลปกครองชั้นต้น) ได้พิเคราะห์เรื่องแล้วเห็นว่า ข้อหาที่หนึ่งอยู่ในอำนาจศาลปกครอง ข้อหาที่สองผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายโดยตรง ข้อหาที่สามอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม ข้อหาที่สี่ยังมีใช่เป็นการออกคำสั่งทางปกครอง จึงมีคำสั่งรับคำฟ้องเฉพาะข้อหาที่หนึ่งไว้พิจารณา ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาต่อศาลปกครองสูงสุด ตามคำร้องที่ 684/2556 โดยอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการฟ้องโดยขอให้ศาลได้พิจารณาภายใต้หลักกฎหมายโดยชอบแล้ว ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกลับคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้รับคำฟ้องในข้อหาไว้พิจารณา

ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาคำร้องแล้ว ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์มาแต่เพียงคำสั่งไม่รับคำฟ้องข้อหาที่สองไว้พิจารณาโดยมิได้โต้แย้งคำสั่งไม่รับคำฟ้องข้อหาที่สามและข้อหาที่สี่ไว้พิจารณา ศาลจึงพิจารณาประเด็นนี้เพียงประเด็นเดียว พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในข้อหาที่สองของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณานั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ 151/2557 ลงวันที่ 1 เมษายน 2557 ที่แนบ

มติสภา มทร.ตะวันออก รับทราบ

4.2 รับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุด กรณี นางสาวธิดิพร มะณี ฟ้องมหาวิทยาลัย

ตามที่ นางสาวธิดิพร มะณี อดีตพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 268/2556 กล่าวหาว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) นายสืบพงษ์ ม่วงชู รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานและบอกเลิกจ้างโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดี ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

1. ให้เพิกถอนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างของผู้ฟ้องคดี
2. ให้เพิกถอนสัญญาจ้างของผู้ฟ้องคดี ในส่วนระยะเวลาจ้างที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งกำหนดให้สัญญาจ้างมีช่วงระยะเวลาของอายุสัญญาตามปีงบประมาณ

3. หากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และสัญญาจ้างแล้ว ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามจ่ายเงินชดเชยจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ไม่ต่อสัญญาจ้างกับผู้ฟ้องคดี โดยจ่ายเงินชดเชยไม่น้อยกว่าค่าจ้างอัตราสุดท้าย จำนวน 180 วัน ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541

ศาลปกครองระยอง (ศาลปกครองชั้นต้น) ได้พิเคราะห์เรื่องแล้วเห็นว่า มูลเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้เป็นเรื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของผู้ฟ้องคดี และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ไม่ต่อสัญญาจ้างกับผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นกรณีเดียวกับที่ผู้ฟ้องคดีได้เคยยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามต่อศาลปกครองชั้นต้น ในคดีหมายเลขดำที่ 78/2556 หมายเลขแดงที่ 111/2556 และศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ จึงเป็นกรณีการฟ้องซ้ำกับคดีที่ศาลมีคำสั่งชี้ขาดคดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งเป็นการต้องห้ามมิให้คู่กรณีเดียวกันนำประเด็นที่ศาลได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในคดีก่อนมาฟ้องได้อีก ตามข้อ 97 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 ศาลปกครองชั้นต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามคำสั่งคดีหมายเลขแดงที่ 263/2556 ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ที่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ต่อศาลปกครองสูงสุด ตามคำร้องที่ 979/2556 โดยอุทธรณ์ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติโดยมิชอบด้วยการกลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดีในการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ดุลยพินิจที่ไม่ชอบ ผู้ฟ้องคดีจึงสมควรได้รับเงินชดเชยการเลิกจ้าง

ศาลปกครองสูงสุดได้พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ 579/2557 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2557 ที่แนบ

มติสภา มทร.ตะวันออก รับทราบ

4.3 รับทราบคำสั่งศาลปกครองสูงสุด กรณี นายชัยณรงค์ กิจประเสริฐ ฟ้องมหาวิทยาลัย

ตามที่ นายชัยณรงค์ กิจประเสริฐ อดีตพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนิติกร สังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองระยอง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 268/2556 กล่าวหาว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1) นายสืบพงษ์ ม่วงชู รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3) ประเมินผลการปฏิบัติงานและบอกเลิกจ้างโดยไม่เป็นธรรมต่อผู้ฟ้องคดี ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

1. ให้เพิกถอนการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่จะต่อสัญญาจ้างของผู้ฟ้องคดี อันเกิดจากการใช้ดุลพินิจไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ให้เพิกถอนสัญญาจ้างในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาของสัญญาจ้างที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 ที่กำหนดสัญญาจ้างให้มีระยะเวลาของสัญญาตามปีงบประมาณ
3. หากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและสัญญาจ้าง และเป็นไปโดยใช้ดุลพินิจโดยชอบ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามจ่ายเงินชดเชยให้แก่ผู้ฟ้องคดีอันเนื่องมาจากการถูกเลิกจ้าง

ศาลปกครองระยอง (ศาลปกครองชั้นต้น) ได้พิเคราะห์เรื่องแล้วเห็นว่า มูลเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้เป็นเรื่องจากการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี และกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ไม่ต่อสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นกรณีเดียวกับที่ผู้ฟ้องคดีได้เคยยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามต่อศาลปกครองชั้นต้น ในคดีหมายเลขดำที่ 77/2556 หมายเลขแดงที่ 110/2556 และศาลปกครองชั้นต้นได้มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ จึงเป็นกรณีการฟ้องซ้ำกับคดีที่ศาลมีคำสั่งชี้ขาดคดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งเป็นการต้องห้ามมิให้คู่กรณีเดียวกันนำประเด็นที่ศาลได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในคดีก่อนมาฟ้องได้อีก ตามข้อ 97 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วย วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 ศาลปกครองชั้นต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ตามคำสั่งคดีหมายเลขแดงที่ 223/2556 ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาต่อศาลปกครองสูงสุด ตามคำร้องที่ 851/2556 โดยอุทธรณ์ว่า ผู้ฟ้องคดีประสงค์ที่จะยื่นฟ้องการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ถูกฟ้องคดีจากการดำเนินการไม่ชอบตามสัญญาจ้าง ซึ่งเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และวิธีการตามระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับสัญญาจ้าง

ศาลปกครองสูงสุดได้พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความนั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ 806/2557 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2557 ที่แนบ

มติสภา มทร.ตะวันออก รับทราบ

4.4 รับทราบการจัดโครงการอบรมให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริต ภายใต้โครงการ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต”

ด้วยรัฐบาล โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ร่วมกับศูนย์บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินโครงการข้าราชการไทยไร้ทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างเครือข่ายภาครัฐต่อต้านการทุจริตให้กับทุกส่วนราชการ ระดับกระทรวง ทบวง กรม ทั่วประเทศ ภายใต้นโยบายและการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล

ในส่วนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้จัดโครงการดังกล่าวขึ้น ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้ารับการอบรมตามโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 68 คน ซึ่งในการนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานเปิดโครงการอบรม พร้อมทั้งบรรยายพิเศษในหัวข้อ “ข้าราชการไทยไร้ทุจริต” โดยได้นำเสนอประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันในประเทศ ในการอบรมดังกล่าวนี้ด้วย ดังมีบทสรุปตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดทราบ

มติสภา มทร.ตะวันออก รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

5.1 พิจารณาแต่งตั้งประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ แทนประธานคณะกรรมการที่ขอลาออก

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2558 ได้แต่งตั้ง นายประสงค์ ธาราไชย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 08/2558 ลงวันที่ 29 มกราคม 2558 ที่แนบ

บัดนี้ นายประสงค์ ธาราไชย ได้ส่งหนังสือแจ้งขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการสรรหา เนื่องจากมีกำหนดเดินทางไปต่างประเทศในช่วงระยะเวลาดังกล่าว อันอาจทำให้เกิดความเสียหายหรือล่าช้าในการทำงาน รายละเอียดตามหนังสือ ที่ ศร 0580.104(2)/0376 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 และหนังสือขอลาออกจากการแต่งตั้ง ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2558 ที่แนบ ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามที่ข้อบังคับกำหนด จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการสรรหาคณบดีฯ ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ที่ลาออกต่อไป

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.ตะวันออก ให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธชัย บรรเทึงจิตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปฏิบัติหน้าที่แทน

5.2 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตรแทนกรรมการที่ขอลาออก

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2558 ได้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย ปริญญกุล ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร ตามข้อบังคับฯ ข้อ 6 (2) รายละเอียดตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ 07/2558 ลงวันที่ 29 มกราคม 2558 ที่แนบ

บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย ปริญญกุล ได้ส่งหนังสือแจ้งขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่กรรมการสรรหา ดังมีรายละเอียดตามหนังสือ ที่ ศร 0580.112/278 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 ที่แนบ ดังนั้น เพื่อให้การสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามที่ข้อบังคับฯ กำหนด จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่อธิการบดีเห็นสมควรทำหน้าที่เป็นกรรมการสรรหาคณบดีฯ ตามข้อบังคับฯ ข้อ 6 (2) ปฏิบัติหน้าที่แทนกรรมการที่ลาออก ต่อไป

จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.ตะวันออก ให้แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกชัย ปริญญกุล รักษาการแทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการเกษตร ตามข้อบังคับฯ ข้อ 6 (2) ต่อไป

5.3 พิจารณาโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์

ตามที่คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดการศึกษาระดับปริญญาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีนักศึกษารวมกว่า 600 คน อีกทั้งยังมีโครงการเปิดหลักสูตรด้านวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ และวิศวกรรมซอฟต์แวร์ ในปีการศึกษา 2559 ตลอดจนหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งการจัดการศึกษาดังกล่าวนี้นี้ มีศักยภาพในการที่จะพัฒนาเพื่อยกระดับกลุ่มสาขาวิชาดังกล่าวขึ้นเป็นหน่วยงานระดับคณะ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวด้านการบริหารจัดการ รวมทั้ง เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของหน่วยงานจัดการศึกษาด้านนี้ในอนาคต วิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถจึงเห็นสมควรเสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ โดยการยุบรวมสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกฐานะเป็นคณะ โดยเป็นส่วนงานภายในของวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำวิทยาเขตจักรพงษ์ภูวนารถ ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2558 และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ (CEO) ได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2558 รายละเอียดตามหนังสือ ที่ ศธ 0580.100/0062 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 มติ CEO วาระ 4.2 และเอกสารโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่แนบ

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.ตะวันออก เห็นชอบในหลักการ “โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์” พร้อมทั้งให้คณะทำงาน จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ขอให้ร่วมกันพิจารณาว่าชื่อของหน่วยงานที่เสนอขอจัดตั้งมานี้ มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่ เนื่องจากหน่วยงานที่เสนอขอจัดตั้ง มีภารกิจที่เน้นทางด้าน “สารสนเทศ” และด้าน “Digital Technology” ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาเรื่องชื่อของคณะที่เสนอขอจัดตั้งใหม่อีกครั้ง
2. ขอให้พิจารณาในเรื่องศาสตร์ที่จะจัดการศึกษาและภารกิจที่จะดำเนินการ ระหว่างคณะเดิมและคณะใหม่ที่เสนอขอจัดตั้งให้รอบคอบ เนื่องจากอาจเกิดความซ้ำซ้อนกันได้ในบางสาขาวิชา
3. ควรพิจารณาเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากร และความเข้มแข็งทางวิชาการของบุคลากร โดยเฉพาะควรมีแผนพัฒนาบุคลากรรุ่นใหม่ว่า จะมีทิศทางและแนวทางการพัฒนาอย่างไร การส่งไปเรียนต่อโดยไม่กระทบต่อการจัดการศึกษาจะจัดสรรอย่างไร ควรจัดทำแผนส่งบุคลากรไปศึกษาต่อในสาขาใดบ้าง เป็นต้น
4. ความพร้อมทางด้านครุภัณฑ์ โดยเฉพาะ ครุภัณฑ์ที่มีอยู่เดิม จะแบ่งสรรกับคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไร และหากต้องลงทุนเพิ่มโดยใช้เงินรายได้ของคณะที่จัดตั้งใหม่ จะมีเงินรายได้เพียงพอหรือไม่ จะคุ้มต่อการลงทุนหรือไม่ และเมื่อใด
5. คณะที่จัดตั้งใหม่นี้ ควรมีภารกิจด้านศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาด้าน IT ด้วย เนื่องจากจะสามารถสร้างรายได้ให้กับคณะได้มาก เพราะบริษัทเอกชนจะไม่ลงทุนด้านนี้ แต่มีแนวโน้มที่จะใช้ Out Source จากศูนย์วิจัยด้าน IT ที่มีอยู่ เนื่องจากมีความคุ้มค่ากว่าการที่บริษัทจะลงทุนเอง ดังนั้น หากศูนย์วิจัยทางด้าน IT สามารถจัดทำแผนวิจัยที่ดีและดำเนินการได้ถึงขั้น commercial จะทำให้เกิดการสร้างรายได้ให้กับคณะและสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างมากในอนาคต

5.4 พิจารณาข้อเท็จจริงกรณีผู้ส่งหนังสือคัดค้านการเสนอขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ลับ)

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ในการประชุมวันที่ 15/2557 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2557 ได้พิจารณาหนังสือร้องคัดค้านการเสนอขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และร่างหนังสือตอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนต่างๆ พร้อมเอกสารประกอบคำชี้แจงก่อนดำเนินการ รายละเอียดตามมติสภามหาวิทยาลัย วาระ 3.2 ที่แนบ และต่อมามงานกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้ปรับแก้ไขร่างหนังสือตอบข้อเท็จจริงตามที่สภามหาวิทยาลัยแนะนำ ในการประชุมดังกล่าว จากนั้นได้นำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังมีรายละเอียดตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ 0580.101(4)/2076 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 ที่แนบ

เนื่องจากในวันที่ 21 มกราคม 2558 สภามหาวิทยาลัย ได้รับหนังสือแจ้งตอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหนังสือ ลับ ที่ ศธ 0509(5).5/60 ลงวันที่ 13 มกราคม 2558 โดยได้แจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นข้อร้องเรียนที่เกิดขึ้นระหว่างปี พ.ศ. 2555 – 2557 จำนวน 10 ข้อ เพิ่มเติมด้วย ประกอบกับได้มีหนังสือร้องเรียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกอีกหนึ่งฉบับ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาข้อร้องเรียนในประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกกรณี พร้อมทั้งนำส่งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ขอให้งานกิจการสภามหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูล และชี้แจงตอบข้อร้องเรียน พร้อมทั้งรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ประกอบกับในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ขอให้หาเรื่องการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการร้องคัดค้านการเสนอขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาด้วย จึงนำร่างหนังสือตอบชี้แจงประเด็นร้องคัดค้านดังกล่าว เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ก่อนดำเนินการนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ต่อไป

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเรียนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร.ตะวันออก เห็นชอบร่างหนังสือตอบชี้แจงข้อประเด็นร้องคัดค้านการเสนอขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก และเห็นชอบให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดำเนินการขอทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งฯ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ต่อไป

5.5 พิจารณาข้อร้องเรียนของคณะนักศึกษา ศิษย์เก่า คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่วิทยาเขตจันทบุรี (ลับ)

-ต้องการข้อมูล โปรดติดต่องานกิจการสภามหาวิทยาลัย-

5.6 พิจารณาอนุมัติข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. ...

ด้วย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก เห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร มีความสอดคล้องกับข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2557 ด้วยการแก้ไขความในข้อ 6 (ก) (2) ของข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 จากเดิม “ข้อ 6 (ก) (2) มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ และไม่เกิน 60 ปีบริบูรณ์” แก้ไขเป็น “ข้อ 6 (ก) (2) มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ และไม่เกิน 60 ปีบริบูรณ์ เว้นแต่พนักงานตามข้อ 7 (ข) (1) (2) (3) และ (4)” โดยได้นำร่างข้อบังคับฯ ฉบับแก้ไขเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองร่างระเบียบและข้อบังคับพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2558 ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามเสนอและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ต่อไป

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา 17 (2) และ (13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 3 มาตรา 65/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 จึงนำร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. ... เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ รายละเอียดตามสำเนาหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศร 0580.101(1)/0238 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2558 มติคณะกรรมการกลั่นกรองฯ วาระ 5.3 และร่างข้อบังคับฯ ที่แนบมานี้

มติสภา มทร.ตะวันออก อนุมัติข้อบังคับฯ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 5) พ.ศ. ... โดย นายสมพงษ์ ชีไธสง และนายสมบุรณ์ หมุนแก้ว ขอบันทึกยังข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าวนี้ เนื่องจากเห็นว่าอาจจะขัดต่อประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (โดยเฉพาะข้อ 10) ตามหนังสือแจ้งเวียนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศร 0509(5).3/ว2 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2557 (เลขที่รับ กองบริหารงานบุคคล 0145/58 วันที่ 22 มกราคม 2558)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 ความเห็นกรณีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาฟ้องคดีปกครองเกี่ยวกับระบบบริหารงานบุคคล

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับกรณีการไม่ต่อสัญญาจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่กลายมาเป็นคดีปกครองหลายคดีว่า มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับพนักงานกรณีการไม่ต่อสัญญาจ้างตลอดจนควรชี้แจงหลักเกณฑ์การปรับเพิ่มค่าตอบแทนให้ชัดเจน เนื่องจากพบว่า พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจ จนทำให้เกิดการฟ้องคดีปกครองจำนวนมาก

ปิดประชุมเวลา 11.50 น.

(ผศ. ดร.อนุชา จุลกะเสวี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม